



POLITIET

Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

631,00
30/10-08
2008/03042
-021

Deres referanse
200803042

Vår referanse
2008/02563-3 008

Dato
27.10.2008

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I GJELDSORDNINGSLOVEN

Det vises til Barne- og Likestillingsdepartementets høringsnotat av 18.07.08. Politimesteren i Sør-Trøndelag har forelagt høringsnotatet for Namsfogden i Trondheim. Høringsfristen er satt til 01.11.08.

Kravet om utenrettslige forhandlinger ("egenforsøk")

Sør-Trøndelag politidistrikt er enig i departementets vurderinger rundt egenforsøket. Utgangspunktet med forsøk etter evne er naturlig. En ser at utenrettslige løsninger ofte er gode løsninger for både skyldner og kreditorene. Man står her friere i forhandlingene. Det vi ser som en svakhet er at utfallet av utenrettslige forhandlinger ofte står og faller på kompetansen til den økonomiske rådgiveren i kommunen. Kompetansen oppleves som veldig variabel.

Vår oppfatning er at bestemmelsen slik den lyder i dag blir praktisert forskjellig. En presisering i lovteksten om hvilke vurderingstema som skal vektlegges vil være avklarende og sikre ensartet praksis i større grad.

Låneopptak i gjeldsforhandlingsperioden

Sør-Trøndelag politidistrikt er i all hovedsak enig i departementets vurderinger under dette punktet. Det kan tenkes tilfeller hvor det er et reelt lånebehov under forhandlingene, og at det er upraktisk å måtte innhente et positivt samtykke fra alle kreditorene.

Distriktet ser imidlertid en del utfordringer i at namsmannen skal bli den ansvarlige for avgjørelsen. Særlig vil vi trekke frem at ansvaret kan bli tyngende på mindre kontor, der man har få saker og kanskje ingen å rådføre seg med.

Gjeldsordning for skyldnere bosatt utenfor Norge

Departementets forslag til at personer bosatt i utlandet kan søke om gjeldsordning ansees som praktisk. Det vil stille krav til sakens opplysning og strengere krav til skyldnerens medvirkning. Prosessen kan bli mer tidkrevende og det bør vurderes om ikke forhandlingsperioden i slike saker skal utvides med en ekstra mnd.

Sør-Trøndelag politidistrikt vil foreslå at søknadene fremsettes hos namsmannen på det stedet man sist hadde adresse i Norge, alternativt på de større kontorene i politidistriktet. Sør-Trøndelag politidistrikt ser mulige utfordringer for namsmenn i grensestrøkene, men tror ikke en lovendring vil føre til sterk saksøkning andre steder i landet.

Skatte- og avgiftskrav

1) Utleggstrekk for skatte- og avgiftskrav i forhandlingsperioden

Departementets forslag om opphør av utleggstrekk for skatte- og avgiftskrav ved åpning av gjeldsforhandlinger støttes fullt ut av Sør-Trøndelag politidistrikt. En lovendring på dette området vil fjerne en del uklårheter og effektivisere forhandlingene. Utformingen av forslaget til gjeldsordning vil bli enklere. Det vil skape større likhet mellom kreditorene og sammenhengen i loven blir bedre.

2) Behandling av krav sikret ved legalpant i bolig

Departementets forslag om at legalpantekrav skal gis full dekning i en gjeldsordning hvor skyldneren skal beholde eiet bolig er fornuftig. Dette forenkler prosessen for både skyldner og legalpantehaver. I all hovedsak er dette små krav som heller ikke vil ramme de uprioriterte kreditorene nevneverdig.

3) Skatte- og avgiftskrav oppstått etter åpning

Sør-Trøndelag politidistrikt støtter departementets forslag til endring i § 4-8 (1) c og § 6-2 (1).

Vi ser imidlertid en utfordring i restskatt pådratt i perioden forut for åpning, men som ikke regnes som oppstått før ligningen foreligger. Det er skjæringstidspunktet her som kan skape problemer i en gjeldsordning. Sør-Trøndelag politidistrikt savner en avklaring på akkurat disse kravene som på en måte egentlig er klare ved åpning, men som ikke kan tas med pga reglene om ligningens ”fall”. Viser i denne sammenheng til en avgjørelse i Høyesteretts kjøremålsutvalg Rt.2006-402. Der konkluderes det med at det er ”best i tråd med lovens formål og system å ta med alle kjente krav som er praktisk mulig å ta med på det tidspunkt ordningen skal sendes ut eller stadfestes.”

En løsning for skyldner vil være å unngå å søke, eller trekke en evt. søknad for så å søke på nytt når ligningen har falt. Ulempen med dette vil jo være at hele prosessen forskinkes med de følger det kan få.

Gjeldsordningsperiodens lengde, alternative oppgjørsformer mv.

Sør-Trøndelag politidistrikt støtter forslaget til endring av Gjeldsordningslovens § 4-2 (1) 4.pkt. Vi vil fremheve at en kortere gjeldsordningsperiode enn 5 år spesielt bør gjelde søkere med varig sykdom og/eller høy alder.

Når det gjelder forslaget til alternative oppgjørsformer er distriktet noe usikker.

Vi mener at engangsbeløp som oppgjørsform er lite heldig under instituttet gjeldsordning. Dette sett ut i fra hensynene bak loven. Engangsinnbetalinger kan føre til spekulativ adferd. I tillegg vil det bli en forskjellsbehandling av bemidlede/ubemidlede søkere / søkere med bemidlet familie. Engangsutbetaling bør være forbeholdt utenrettslige løsninger.

Sør-Trøndelag politidistrikt foreslår at § 5-2 (2) c beholdes og at foreslåtte § 5-2 (2) c blir ny bokstav d.

Når det gjelder den foreslåtte § 6-1 (4) støttes den fullt ut av politidistriktet.

Man ser at det under en gjeldsordnings forløp kan skje endringer i skyldnerens økonomi som gjør en mulighet for oppgjør fornuftig.

Gjeldsordning for straffedømte

Forslaget om en endring av § 1-4 (2) b støttes av Sør-Trøndelag politidistrikt. En presisering av unntaket fra hovedregelen vil virke avklarende.

En gjeldsordning vil for mange straffedømte være utslagsgivende for muligheten til å lykkes med en resosialisering. At en straffedømt for orden på økonomien er positivt, ikke bare for han/hun selv, men også dens familie og samfunnet for øvrig. Politidistriktet er imidlertid klar på at det må stilles krav til at faktisk resosialisering er i gang.

Etterperioden

Sør-Trøndelag politidistrikt er av den oppfatning at etterperioden i utgangspunktet bør tas helt ut av loven. Dette gjelder i alle fall for gjeldsordninger som går over 5 år eller lengre. Dersom det som følge av foreslåtte lovendringer skjer en innføring av nye typer oppgjørsformer bør etterperioden bestå i tilfeller med kontantoppgjør. Hvis man har ordninger uten gjeldsordningsperiode pga alder/sykdom bør etterperioden falle bort.


Behandlingen av straffebøter under gjeldsordning

Departementets presisering av gjeldende rett i § 4-8 (1) h skaper klarhet og støttes av politidistriktet.

Gjeldsordningsloven § 6-3

Lovendringen er naturlig og støttes av politidistriktet.

Med hilsen


Nils Kristian Moe
politimester

Saksbehandler:
Mari-Ann Lilleby
Tlf: 73876813

Vedlegg: