

Barne og Likestillingsdepartementet
Postboks 8036
0030 Oslo

Høringsnotat om endringer
i
gjeldsordningsloven

Fra. Velferdsalliansen
Storgaten 51
0182 Oslo

BARNE-OG LIKESTILLINGSDEP.	
Andringsnr:	631.00
Dato:	10.11.2008
Ansatt:	2008/03092
	-043

Rett til Velferd
Vigdis von Ely
Grønnestølstunet 87
5030 Bergen

Velferdsalliansen er høringsinstans for denne høringen. Rett til Velferd er en av meldemsgasnisasjonene og den organisasjonen som har påtatt seg arbeidet med denne høringen.

Et gjennomgående tema eller påstand i GO er "støtendeparagrafen" som er vagt og upresist formulert og det vises til denne som samfunnets interesse/moral. For å være litt praksisk så er det ikke mange som har fått gjeldsordning som annonserer dette til andre enn sin egen ektefelle eller nærmeste familie, samt nødvendigvis til kreditorene, så man kan lure litt på hvem der ute i samfunnet som egentlig føler seg støtt. Å holde så sterkt på dette påstanden som notatet nevner, gjør det vanskelig for de som skal revidere loven og den som skal forstå den. SIFO viser til sine undersøkelser at de som søker gjeldsordning ikke har brukt pengene på "kjøpefest", men på tap av boligsalg, sykdom og rusproblematikk og anvendelsen av støtendeparagrafen ser ikke ut til å passe inn i dagens gjeldsbilde. Notatet blir selvmotsigende og ser ut til ofte å bli et hinder enn å nærme seg en løsning. I disse dager da finansverden er i kaos og katastrofe hvor mange lands regjeringer må komme med redningpakker i mangemilliardersklassen, hvor næringslivstopper/banker/institusjoner har svimlende lønninger, svimlende pensjonsordninger og like svimlende fallskjermer, virker støtendeparagrafen mot sin hensikt for den som er gjeldsforfulgt, og bærer byrden av hendelser som som nettopp er skapt av de samme institusjoner. 80% av gjeldsofrene betaler ikke dividende men lever på en eller ann form for trygd eller sosialhjelp. Statistisk er det ca. 2.300 personer som få gjeldsordning pr. år. 20% betaler dividende og når alt kommer til alt så er det 460 personer som denne loven egentlig gjelder for. Like fullt så er det en 100% katastrofe for den det gjelder.

5.1 Egenforsøk

Da mange ikke ser seg i stand til å henvende seg til kreditorene hverken muntlig eller skriftlig er dette ofte en uoverkommelig hindring som kan dra ut i årevis. Derfor bør dette overlates til økonomiske rådgivere.

8. Skattegjeld

Noen gjeldsofre har blitt belastet med skjønnslikning som ikke statistikkføres hverken hos kemner/likning eller hos SSB.

Beløpene er ofte meningsløst høye og foruten vanlig rentesats så blir skatteyter belastet med 12.78% straffeskatt. (2008)

Bevisføring om urettmessig skattelegging er skyldners oppgave og dette i seg selv blir urimelig da likningskontorene sitter med advokater som har spesialutdannelse i skatterett.

Derfor bør det undersøkes om skattegjeld er reel eller om det er en skjønnslikning.

Det er ekstra urimelig å gå inn i en gjeldsordning for penger man aldri har hatt.

9.3.2 Adgangen til å stadfeste kortere gjeldsordningsperiode enn fem år.

Perioden er fem år og etterperioden er satt til 2 år. Da er det i minste fall gått 8 år av ens liv inklusive ett år til forberedelse.

Uansett i hvilken aldersgruppe man befinner seg så er 8 år lang tid hvor ekteskap, arbeid og sosialt liv går i oppløsning.

Sykdommer som bl.a kreft er langt hyppigere i denne gruppen viser en finsk undersøkelse.

De 80% som ikke betaler dividende bør få en symbolsk gjeldsordningslengde. Det er så sykdomsfremkallende å være gjeldstynget at det ville være en besparelse for samfunnsøkonomien å gjøre denne tiden så kort som mulig.

Det også mange som har blitt trukket i lønn i årevis før gjeldsordning er kommet i stand og dette bør også være et insitamant for kortere gjeldsordningsperiode.

I følge forarbeidene tenkes det her på tilfeller hvor sykdom, høy alder, uførhet.....

Sykdom, uførhet og høy alder er i imidlertid ikke tungtveiende grunner i seg selv, sies det i notatet.

Disse tilstandene bør etthvert bli mer tungtveiende, for som SIFO undersøkelsen påpeker, kan dette være grunnen til at man ikke kan arbeide og derved mister muligheten til å øke sin inntekt slik at man er i stand til å møte sine gjeldsforpliktelser. Ofte er dette grunnen til at man kommer til kort og må søke gjeldsordning.

b) kausjonistansvar utgjør en vesentlig del av skyldnerens gjeldsforpliktelser

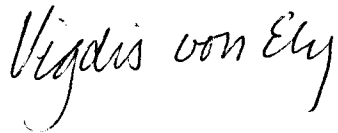
I mange nære relasjoner, spesielt innen familien hvor man vil vise sin omsorg, hjelpsomhet, og solidaritet hvis det er mellom ektefeller bør gjeldsordningsperioden sette adskillig kortere, dette er ofte penger man hverken har sett eller brukt.

Selv om skyldner får slettet sin gjeld, så sitter kausjonisten igjen med gjelden og dette er svært urimelig.

Ved et besøk av namsmannens representanter på Velferdsalliansen kontor i Oslo ble det hevdet at man kan innlede akkordforhandlinger med Lånekassen, enkelte mener at denne opplysningen ikke er lett tilgjengelig og ønsker at dette blir mer tydelig.

Til slutt så bør namsmannens informasjonsplikt styrkes, da med tanke på når kreditor vil heve en gjeldsordning, så er det et rimelig krav at skyldner blir underrettet.

Med vennlig hilsen
Velferdsalliansen
Vigdis von Ely
politisk nestleder

A handwritten signature in black ink that reads "Vigdis von Ely". The signature is written in a cursive, flowing style.