

**DET KONGELIGE  
BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT**  
Att: Eivind Gram-Johannessen (e.f.) og Petter Gluva  
E-postadresse: ero@bld.de.no

Larvik, 4.nov 2008  
Deres ref : 200803042-/PGUFJS

## **Høring - forslag til endringer i gjeldsordningsloven**

Vestfold & Telemark gjeldsråd består av gjeldsrådgivere og økonomirådgivere i 20 kommuner. Vi har hatt felles samlinger siden 2002.

Vestfold og Telemark gjeldsråd er ikke høringsinstans, men vi ønsker likevel å uttale oss om punktene 5 og 9 i "Høringsnotat om endringer i gjeldsordningsloven." Høringen er drøftet i gjeldsrådet i dag.

### **5. Kravet om utenrettslige forhandlinger ("egenforsøk")**

#### **Departementet vil foreslå følgende endringer: § 1-3 tredje ledd skal lyde:**

*Gjeldsforhandling kan åpnes uhindret av annet ledd dersom det er grunn til å anta at skyldnerens forhandlinger med fordringshaverne ikke vil føre frem. Ved vurderingen skal det særlig legges vekt på skyldnerens personlige ressurser og sakens omfang og karakter. Det skal også legges vekt på kommunens muligheter til å yte bistand i saken, jf. § 1-5. Dersom saken er oversendt fra kommunen med anbefaling om vurdering etter loven her, skal vilkåret i annet ledd anses oppfylt.*

#### **Vår kommentar:**

Dersom det er grunn til å anta at skyldnerens forhandlinger med fordringshaverne ikke vil føre fram, så er det tidsbesparende for skyldner så vel som for fordringshaverne at saken oversendes namsmannen relativt raskt. Det er samfunnsøkonomisk fordelaktig at opplagte saker får en mest mulig effektiv saksbehandling.

#### **Innstilling:**

Vestfold & Telemark gjeldsråd gir sin tilslutning til Departementets forslag til et nytt 3-tredje ledd i lovens § 1-3.

### **9 Gjeldsordningsperiodens lengde, alternative oppgjørformer mv.**

#### **Departementet vil foreslå følgende endringer: gjeldsordningsloven § 4-2 første ledd nytt fjerde og femte punktum skal lyde:**

*Dersom skyldneren er varig ute av stand til å betale dividende av de forpliktelser som omfattes av gjeldsordningen, kan gjeldsordningen gå ut på at hele gjelden skal falle bort med en gang, uten at det fastsettes en gjeldsordningsperiode.*

**Vestfold & Telemark gjeldsråd**

**Vår kommentar:**

Skyldner uten betalingssevne og som vil forbli varig betalingsudyktig, bør få innvilget gjeldsordning uten gjeldsordningsperiode og med umiddelbar sletting av gjeld. Gjeldsordning uten dividende gir ingen økonomisk gevinst for kreditorene uansett periodens lengde. Skyldner på sin side forblir unødig gjeldstynget ytterligere flere år. Uten økonomisk overskudd som tilkjennes kreditorene, forrykkes ikke bytteforholdet mellom partene hvis gjelden blir slettet umiddelbart. Et usikkerhetsmoment er imidlertid om det å få stadfestet gjeldsordning uten periode vil påvirke skyldners holdning til skaffe seg ny u håndterlig gjeld når betalingsanmerkningene slettes. Problemstillingen kan være aktuell i saker med høy andel av forbruksgjeld. Vi ber Departementet vurdere denne problemstillingen.

**Innstilling:**

Vestfold & Telemark gjeldsråd gir sin tilslutning til Departementets forslag til endring.

**Departementet vil foreslå følgende endringer: gjeldsordningsloven § 4-2 annet ledd skal lyde:****ALTERNATIV 1:**

*En gjeldsordning kan også gå ut på betaling av et engangsbeløp som endelig oppgjør. Beløpet skal minst tilsvare den samlede dividende skyldneren antas å kunne ha utredet i løpet av en periode på fem år.*

**ALTERNATIV 2:**

*En gjeldsordning kan også gå ut på betaling av et engangsbeløp som endelig oppgjør. Beløpet skal minst tilsvare 25 % av skyldnerens samlede gjeld.*

**ALTERNATIV 3:**

*Dersom det må antas å gi kreditorene bedre dekning enn en ordinær gjeldsordning, kan en gjeldsordning også gå ut på betaling av et engangsbeløp som endelig oppgjør.*

**Vår kommentar:**

Alternativene gir skyldnerne muligheter til å velge mellom normal gjeldsordning hvor det betales dividende hver måned og gjeldsordning med engangsbeløp. Spørsmålet er hvordan engangsbeløpet skal bli beregnet.

I alternativ 1 blir engangsbeløpet beregnet ved hjelp av en fast og en variabel faktor. Den faste faktoren er tiden på fem år. Den variable faktoren er dividenden.

Løsning 1 gir god fleksibilitet og er forutsigbar og vil være lett å beregne, gitt at nåverdiberegning i forslaget utelates. Å utelate nåverdiberegning vil samtidig tilfredsstillende kravet om at engangsbeløpet "skal minst tilsvare den samlede dividende."

I alternativ 3 blir engangsbeløpet beregnet ut fra to variabler, tid og dividende. Det legges ingen føringer på lengden annet enn at den skal være ordinær. Og ordinære perioder er ofte kortere enn den normale på fem år.

Løsningen gir god fleksibilitet, men er noe mindre forutsigbar. Vi ser også faren ved at løsningen kan føre til uønsket praksis i landet med "billige og dyre gjeldsordningssteder."

I alternativ 2 blir engangsbeløpet beregnet med 25 % av totalgjeld som tilsvarer minstedekningen i konkursloven.

Løsning 2 er forutsigbar og lett å beregne. Men med lav dividende og høy totalgjeld er løsningen ikke noe alternativ til normal gjeldsordning. Skyldner velger bort, for ham, det dyreste alternativet. En gjeldsordning som gir den ene parten mulighet til å velge oppgjørsform på bekostning av den andre parten, ser vi som svært uheldig. Denne valgmuligheten vil være tilstede når engangsbeløpet blir beregnet med total gjeld som utgangspunkt.

**Innstilling:**

Vestfold & Telemark gjeldsråd gir sin tilslutning til **ALTERNATIV 1**

**Departementet vil foreslå følgende endringer: Gjeldsordningsloven § 5-2 annet ledd bokstav c) skal lyde:**

*c) skyldneren må antas å være varig ute av stand til å betale dividende av forpliktelsene som omfattes av gjeldsordningen.*

**Vår kommentar:**

Med forslaget til endring ønsker Departementet å kunne stadfeste tvungne gjeldsordninger med kortere gjeldsordningsperiode enn fem år for skyldnere uten gjeldsbetjeningsevne.

Med forslaget vil det bli bedre harmoni mellom kapittel 4 og kapittel 5 i gjeldsordningsloven på dette området.

Det vil det blir lagt vekt på skyldnerens nåværende økonomiske stilling og ikke på skylderens oppfyllelse av tidligere utenrettslig gjeldsordning. Noe vi ser som en klar forbedring.

**Innstilling:**

Vestfold & Telemark gjeldsråd gir sin tilslutning til Departementets forslag til endring.

**Departementet vil foreslå følgende endringer: Gjeldsordningsloven § 6-1 nytt fjerde ledd skal lyde:**

*På begjæring av skyldneren skal retten stadfeste et forslag til endring som går ut på førtidig avslutning av gjeldsordningen ved at skyldneren skal betale et kontantbeløp. Beløpets størrelse skal være rimelig i forhold til skyldnerens økonomiske stilling, og minst tilsvare summen av eventuell gjenstående dividende.*

**Vår kommentar:**

Dersom skyldner ved hjelp av fremmedkapital tilbyr restbeløpet av gjenstående dividende, så bør loven ikke hindre dette. Kreditorenes vil imidlertid ikke få del i formuesøkningen, dersom skyldner tilbyr gjenstående dividende ved hjelp av egenkapital (gave, arv, gevinst). Skyldner bør derfor bli pålagt å dokumentere bakgrunnen for tilbudet. Vi ser imidlertid at forslaget fra Departementet vil gi en bedre sammenheng i regelverket ved å tillate kontantoppgjør så vel ved inngåelse av gjeldsordningen som ved endring.

**Innstilling:**

Vestfold & Telemark gjeldsråd gir sin tilslutning til Departementets forslag til endring.

For  
Vestfold og Telemark gjeldsråd  
Øystein Løberg  
Larvik