

## **HØRINGSUTTALELSE TIL FORSKRIFT OM TILSKUDD TIL FRIVILLIGE BARNE- OG UNGDOMSORGANISASJONER**

Fra Hyperion – Norsk forbund for fantastiske fritidsinteresser (N4F)

### **Innledning**

Hyperion vil stille seg i sin helhet bak LNUs høringsuttalelse i denne saken. Vi mener den sammenfaller godt med våre syn på de fleste sentrale punktene vedrørende forslaget til nytt driftstøtteregulverk. Hyperion ønsker likevel å gi følgende tilleggskommentarer for å presisere våre synspunkter på utvalgte områder:

### **Krav om likestilling i sentralstyret**

Hyperion mener det er positivt at departementet ønsker å styrke likestillingsarbeidet i organisasjonene. Likevel kan vi ikke se hvorfor et likestillingskriterium, som pålegger organisasjonene en kjønnsfordeling i sine sentrale styrer, skal være et basiskriterium, framfor et utmålingskriterium. Det bærende prinsippet i det nye forslag til tilskuddsordning er at terskelen for å komme inn skal være minimal, men at selve støtteberegningen skal basere seg på et ”stigeprinsipp” der organisasjonene får anledning til å tilfredsstille et sett med forskjellige kriterier. Dette belønner organisasjonene for å oppnå kriterier slik som selvstendighet og ungdomsrepresentasjon i sentralstyret.

Med bakgrunn i dette ber vi derfor om at departementet innfører et eventuelt likestillingskriterium som et faktorkriterium for støtteutmåling, framfor som et basiskriterium. Det er etter vår mening et urimelig krav å utelukke organisasjoner som ikke klarer et 40/60-krav i sitt sentralstyre fra støtteordningen, mens voksenstyrte organisasjoner, organisasjoner som ikke er selvstendige og andre kommer inn og får utmålt differensiert støtte.

Hyperion har valgt å ha et lite sentralstyre, hos oss kalt arbeidsutvalget. For 2007 har vi seks personer i arbeidsutvalget, noe som har bakgrunn i at vi ønsker et sterkt sentralstyre med deltidsfrikjøpte tillitsvalgte. Leder er frikjøpt i 40% stilling og øvrige AU-medlemmer i 25% stilling. Vi vil bemerke at et 40/60-krav slår hardt ut for oss og andre organisasjoner som har valgt å ha en liten og profesjonell sentral ledelse, og som har en svært ujevn kjønnsfordeling i medlemsmassen (89% gutter og 11% jenter for Hyperions del). Dersom vi velger et arbeidsutvalg på seks personer er vi da nødt til å ha en 50/50 fordeling for å oppnå minst 40% av begge kjønn, som for vår del vil si å måtte overrepresentere jenter nesten fem ganger mer enn det som gjelder for medlemsmassen for øvrig. Vi håper departementet ser urimeligheten i en ordning der vi utelukkes helt fra støtteordning på bakgrunn av å ikke klare et 40/60-krav.

## **Ny beregningsmodell**

Hyperion vil gi sin fulle støtte til den modellen for støtteberegning som LNU foreslår i sin høringsuttalelse. Vi anser at prinsippet om at kun antall lokallag, antall medlemmer og antall kursdager skal utgjøre ordningens poenggrunnlag, er avgjørende for å få en god ordning som reflekterer en organisasjons utbredelse, størrelse og aktivitet. Politiske prioriteringer bør reflekteres i tilleggspoeng, som gis ved å multiplisere grunnpoengene med en faktor gitt for ungdomsrepresentasjon i sentralstyret, likestilling i sentralstyret og organisasjonens selvstendighet.

Det er viktig for Hyperion at det ikke gis grunnpoeng for de sistnevnte kriteriene, da disse vil gi en fast og ikke-skalerbar uttelling. Dette vil medføre at de store organisasjonene vil tjene lite på dem, mens de små vil få uforholdsmessig mye, jf. den svært høye uttellingen på 7.500 poeng for ungdomsrepresentasjon i sentralstyret i departementets utkast. Med en multiplisering på 1.2, eller 20% tilleggspoeng, slik LNU har foreslått vil det samme kriteriet være skalerbart og bety like mye uavhengig av organisasjonens størrelse.

Hyperion stiller seg også helt bak LNU's ønske om at tilleggspoengene som gis for ungdomsrepresentasjon i sentralstyret skal veie tyngre enn et evt. likestillingskriterium.

## **Stabilitet og forutsigbarhet**

Hyperion mener departementet ikke har fulgt opp barne- og ungdomsorganisasjonenes sterke ønske om å sikre større stabilitet i regelverket. Ingen endringer er foreslått som vil sikre denne støtteordningen mot de svært skiftende og hyppige endringer som har preget den de siste 10-12 årene. Vi håper departementet kan klargjøre hva slags tanker det har rundt denne problemstillingen, og hva slags tiltak man ønsker å iverksette for å hindre at forskriften fortsatt vil komme under stadig endringer i årene framover.