



KRISTEN IDRETTSKONTAKT

Barne- og likestillingsdepartementet  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

Kristen idrettskontakt (KRIK)  
Postboks 3822 Ullevål Stadion  
0805 Oslo

KRIK OG LIKESTILLINGSDER.	
Antall sider: 435,0	
Dato: 28/9-07	
Saksnr: 200702911	-004

25.september 2007

### **Innspill til høring om forslag til nytt regelverk for grunnstøtte til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner.**

KRIK er en medlemsorganisasjon og kontaktbevegelse for unge mennesker som vil dele trosglede, livsglede og bevegelsesglede sammen. Vi har per i dag over 200 tellende lokallag, ca 12.000 medlemmer og arrangerer fra sentralt hold ca 20.000 personaktivitetsdøgn på ulike festivaler og arrangementer. KRIK har et vidt spekter av aktiviteter og driver et allsidig arbeid på mange områder.

Det er medlemmene som styrer KRIK. Dette gjør de gjennom frivillig innsats i lokallag, i undergrupper og på leirer, gjennom å utøve sine demokratiske rettigheter på generalforsamlingen og gjennom ulike styrever. Mange av oss har fått utvikle oss som mennesker, som ledere og som fellesskap i denne organisasjonen og har blitt glad og stolt i dette arbeidet.

Det er svært gledelig at Barne- og likestillingsministeren nå følger opp våre innspill i *NOU 2006:13 Fritid med mening* om å også bruke aktivitet som et utmålingskriterium. Vi tror at ved å innlemme aktivitet som et utmålingskriterium, slik BLD nå forslår, vil formålet med tilskuddsordningene om "*stimulere organisasjonene til engasjement*" i mye større grad nås. Samtidig må vi ha et praktisk tilnærming til dokumentasjon av aktivitet, slik at vår hovedaktivitet fremdeles kan være å engasjere og ikke rapportere.

Faren med målekriteriene tellende medlemmer, antall lokallag og representasjon i sentralstyre er at dette lett kan bli "skapte" papirtall, uten at det nødvendigvis finnes så stor aktivitet i organisasjonen, som avgjør støtteutmåling. Derfor er deltakerdrager et meget godt parameter. Dessverre er poengberegningen i høringens utkast foreslått altfor lavt. For de fleste organisasjoner vil det eneste parameter for aktivitet tilsvare kanskje 10% av støtten, og ikke 25 – 30% som vi mener hadde vært det naturlige. Når det gjelder § 16.4 synes vi derfor at vektingen av antall deltakerdager er altfor lavt. Slik det nå er lagt frem vil de aller fleste organisasjonene hente inn langt større midler på et "riktig" sammensatt sentralstyre enn på stor aktivitet blant sine medlemmer. Deltakerdager skulle jo nettopp være et forsøk på å få på plass igjen et "aktivitets-parameter" – for å vise størrelsen på aktiviteten i organisasjonen.

### **1. KRIK er positiv til et nytt aktivitetskriterium, men synes dette vektet for svakt i forslaget. Vi vil derfor foreslå at vektingen av deltakerdager i §16.4 fordobles:**

"1 – til og med 499 deltakerdager: 8 poeng pr. deltakerdag  
500 – til og med 999 deltakerdager: 4 poeng pr. deltakerdag

1000 – til og med 1999 deltagerdager: 2 poeng pr. deltakerdag  
2000 – til og med 3999 deltagerdager: 1 poeng pr. deltakerdag  
For flere enn 4000 deltagerdager: 0,5 poeng pr. Deltakerdag”

Vi er også positive til intensjonen om å stimulere organisasjoner til å bli ledet av sine medlemmer. I KRIK ønsker vi at hele mangfoldet i organisasjonen skal reflekteres i våre medlemsblad, aktiviteter, samlinger og styrever. Valgkomiteen i vår organisasjon er bedt om å skape balanse i geografi, kompetanse, kjønn, alder, kontinuitet og organisasjonserfaring når de skal fremme sin innstilling til nytt styre. KRIK synes det er positivt at BLD ønsker å motivere at barne- og ungdomsorganisasjoner ledes av medlemmene selv. Imidlertid vil bruk av utmålingskriteriet ”*tellende medlemmer i sentralstyret*” redusere demokratiet i KRIK.

Effekt av dette forslaget for KRIK vil være at for å få full uttelling må det rekruttere 6 av 7 styremedlemmer som er 23 år eller yngre ved generalforsamlingstidspunkt. Skulle noen generalforsamlingen utøve sin demokratiske rett og et ett benkeforslag på en eneste person til over denne alderen kom inn vil vi miste 3000 beregningspoeng. Til sammenligning får vi totalt ca 10000 beregningspoeng for våre 200 tellende lokallag.

La oss kort skisser noen grunner hvorfor det forslaget reduserer demokratiet i KRIK:

- Å innføre et kriterium, alder, vil andre hensyn som medlemmene våre synes er viktige som for eksempel geografiskrepresentasjon, kjønn og kontinuitet, måtte nedprioriteres for å få opp kabalen.
- Dette frykter vil overføre makt fra GF til valgkomiteen. Det vil bli mer krevende å gjennomføre valg, da innvalg av benkeforslag med alder over 23 vil kunne redusere økonomisk betydelig. Nye valgordninger som tar høyde for at 6 av 7 styremedlemmer skal være 23 år eller yngre vil redusere handlingsrommet i valget.
- KRIK er opptatt av å lære opp i demokrati og utøve demokrati. Vi ønsker å rekruttere unge personer inn i styret som kan sitte ut over ”opplæringsperioden”.
- Sentralstyret skal planlegge og følge opp innspill fra generalforsamlingen og ivareta demokratiske rettigheter i organisasjonen. Dette krever kompetanse og erfaring som tar tid å lære seg. Vi tror derfor at det er en styrke for våre medlemmers demokratiske rettigheter at flere styremedlemmer har en viss alder og erfaring.
- Arbeid i sentralstyret avviker betydelig fra arbeid i lokallagsstyre (der KRIK motiverer nyrekruttering) ved at en instruerer en voksen stab, forvalter betydelige ressurser og skal forholde seg til kompliserte regelverk. Vi tror at press om å øke turnover og redusere alder i sentralstyret vil redusere den demokratiske utøvende makten og øke den institusjonaliserte makten i administrasjonen.
- Vi ønsker at styremedlemmer skal kjenne organisasjonen vår før de kommer inn i styret. Våre styremedlemmer har typisk selv vært KRIK-konfirmant, deltatt på leirer, vært med i student-KRIK og vært leder på leirer eller i underutvalg før de blir valgt inn i styret. Styrearbeidet krever så mye tid at en ikke kan fortsette å være like aktiv i andre deler av organisasjonen. Ved å presse alderen ytterligere ned i sentralstyret vil vi kunne ”stjele” lederressurser fra andre mer utøvende aktiviteter.

I tillegg ser vi andre utfordringer med forslaget:

- I *NOU: 2006:13 Fritid med mening* ble det forslått at styret burde bestå av personer under 30 år. Vi mener at BLD bør imøtekomme dette forslaget, selv om forslaget om å utvide aldersgrensen for tellende medlemmer ikke ble imøtekommet.
- Vi har blitt fortalt at utøving av forskriften vil skje ved rapportering av alder i styret per 31. desember hvert år. Vi mener at det vil være bedre å måle alder på sittende styre

ut fra tiltredelse, slik at organisasjoner som har styreverv som sitter to eller fire år vil kunne rekne alder på sine styremedlemmer ut starttidspunkt.

- Vi synes det er synd at forslaget skal få tilbakevirkende kraft, da vi til en hver tid har ønsket å imøtekomme BLDs organisatoriske føringer. Vi ber derfor at eventuelle endringer med å bruke "tallende medlemmer i sentralstyret" som målkriterium innføres samtidig med innføring med bruk av aktivitetskriteriet.
- Vi synes vektingen av alder i sentralstyret er uforholdsmessig stor. Vi har 200 demokratiske lokallag og mener at dette må veie mer i forhold til formålet med tilskuddsordningene enn sammensetning av alder i sentralstyret.

## **2. KRIK er positivt at barne- og ungdomsorganisasjoner ledes av medlemmene selv, men på bakgrunn av argumentasjon over ber vi BLD stryke §16.3.**

Skulle dette ikke bli imøtekommet ber vi om at teksten i §16.3 endres til:

§16.3 "Grad av representasjon av tallende medlemmer i sentralstyret ved innvalg, eksklusiv varamedlemmer". Og at vektingen følger LNUs forslag til faktormodell, se LNUs høringsinnspill.

I tillegg kan vi opplyse at Brutto-poeng (BP) ikke blir definert i forskriften før uttrykket brukes ved utrekning av kurspoeng i §16.4. Utrekningen kan derfor for enkelte fremkomme litt uklart.

Vi vil også nevne at det ser ut til å mangle ett avsnitt i teksten under §16.4 slik at siste del ikke fremstår å være omtale for hele §16. Det virker også som det har sneket seg inn en feil slik at "tallende medlemmer utgjør 50%" har kommet inn som parameter både for F1 (prosent andel tallende medlemmer) og F2 (selvstendighetsgrad).

Takk for en inkluderende og god høringsrunde. Ta gjerne kontakt om det er noe dere lurer på.

Med vennlig hilsen

---

*Kleng Bråtveit*  
Styreformann i KRIK