



0

NORGES Jeger- OG FISKERFORBUND

Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

435.0
28/9-07
2007/02911 5

Vår ref.:

Deres ref.:

Hvalstad, den 24. september, 2007

Svar på høring – forslag til regelverk for grunnstøtte

Vi har mottatt deres høring vedrørende den fremtidige statlige støttepolitikken for frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner.

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) har forståelse for at man ønsker å få til en tilskuddsordning som er best mulig tilpasset barne- og ungdomsorganisasjonene. Likevel synes vi det er uheldig at vi rett i etterkant av at ny forskrift er vedtatt, nok en gang skal gjennom nye høringsrunder. For det første er tidkrevende for organisasjonene å sette seg inn i nytt forslag til tilskuddsregime. I tillegg blir ordningen ustabil når den ofte er under endring.

Det er frustrerende når regelverket har vært konstant i endring de siste 12 år. De sist vedtatte regelverket (2002) har faktisk enda ikke trådd i kraft på grunn av overgangsreglene. NJFF har allerede gjort en del ressurskrevende grep for å tilpasse seg tilskuddsordningen som sist ble vedtatt.

Vi undres over at aktivitetskriteriet vil inkluderes i beregning av nasjonal grunnstøtte i 2009, med bakgrunn av dokumentasjon for kurs arrangert av sentralledet i 2007. Det er vanskelig, for ikke å si umulig, for organisasjonene å tilpasse seg det nye regelverket så fort. Her trenger vi mer tid. Vi ber innstendig om at aktivitetskriteriet blir brukt i 2010, med grunnlag i 2008. Først i 2008 foreligger også det endelige regelverket.

Nedenfor følger NJFFs synspunkter i forhold til det nye foreslåtte regelverket:

§2 Organisasjoner som omfattes av forskriften

NJFF støtter forslaget. Det var en stund snakk om å flytte de partipolitiske ungdomsorganisasjonene inn i samme tilskuddsordning som andre barne- og ungdomsorganisasjoner, og få sitt tilskudd basert på aktivitet. NJFF er fornøyd med at disse organisasjonene ikke er inkludert i støtteordningen.

§6 Øvre aldersgrense for tellende medlemmer

NJFF støtter ikke forslaget. NJFF støtter det opprinnelige forslaget om å heve aldersgrensen til 30 år.

§8 Årskontingent

NJFF støtter departementets forslag om å sette satsen til kroner 50.

§9 Krav til valg hvert annet år i lokallag

NJFF støtter forslaget.

§10 og §25 Årsrapport og medlemslister

NJFF støtter delvis forslaget. Departementet foreslår at foreningene gis anledning til å gi en person skriftlig fullmakt til å undertegne årsrapportskjemaet. For å hindre mest mulig papirarbeide og unødig ressursbruk, foreslår NJFF at det holder at en i lokallagets styre undertegner årsrapportskjemaet.

§ 11 Definisjoner og krav vedrørende kurs

NJFF støtter ikke forslaget. For det første driver NJFF sin skolering først og fremst lokalt. Ute i fylkene og lokallagene skoleres tusenvis av barn og ungdom hvert år. De senere årene har eksempelvis NJFF hatt med 100 000 barn og unge på tur hvor man lærer ulike friluftaktiviteter. NJFF er av den oppfatning av at det er mest slagkraftig hvis sentralledet tilrettelegger og at fylkeslag og lokallag utfører denne aktiviteten. Det blir derfor feil og gjeninnføre et system hvor sentralledet bruker energi på å skolere i stedet for å tilrettelegge med rådgivning, utvikling av materiell, innhenting av nasjonale sponsorer, etc. Det er liten tvil om at dette forslaget vil resultere i en svekking av de lokale og fylkevis ledd, noe som til syvende og sist resulterer i at færre barn og unge deltar på våre kurs.

For det andre foreslår departementet at organisasjonene skal dokumentere kursene på tilsvarende måte som i det gamle regelverket. Denne dokumentasjonen krever mye tid å sette opp. NJFF mener at det ikke er fornuftig at saksbehandlere i organisasjonene skal sitte med komplette deltakerlister, sjekke at deltagerne har vært tilstede under hele/deler av kurset, sjekke korrekte deltageradresser, etc. Dette tar for mye tid – tid som i stedet burde vært brukt til annet organisasjonsbyggende arbeide.

Hva er for øvrig et sentralt kurs? Kan sentralt ansatte plassert på våre fylkeskontorer kjøre kurs og dermed høste mer grunnstøtte? Det er viktig at det ikke ligger rom for fortolkninger her.

§ 15 Størrelsen på basistilskudd

NJFF støtter ikke forslaget. NJFF foreslår å opprettholde basistilskuddet på 4G.

§ 16 Variable utmålingskriterier

a) + b) Antall tellende medlemmer + antall lokallag. NJFF støtter forslaget delvis. Antall tellende medlemmer og antall tellende lokallag være det viktigste utmålingskriterie. I tillegg bør det totale antall medlemmer inkluderes slik som forskriften nå fungerer. Det er viktig at den økonomiske støtten tilfaller de organisasjonene som engasjerer og organiserer et stort antall ungdom, og at støtten kommer medlemmene tilgode. NJFF støtter ikke forslaget om at det settes degressive innslagspunkt for organisasjoner som overstiger 300 og 600 lag.

c) Grad av representasjon av tellende medlemmer i sentralstyret. NJFF støtter ikke forslaget. Intensjonen om at man ønsker flere unge inn i styrefunksjoner er god. Vi ser imidlertid at en tung vektlegging av et slikt utmålingskriterium vil ramme organisasjoner som NJFF hardt. Vi minner i den sammenheng om at ungdomsdeltagelse i organisasjonsarbeid i stor grad skjer utenfor rammen av formelle verv i organisasjonene. Det gjøres et stort arbeid i alle

organisasjoner for å rekruttere ungdom inn i verv, men vi er overbevist om at frivillige organisasjoner i dag må ha en annen tilnærming, og nye virkemidler, i forhold til ungdom og organisasjonsskolering. Andelen ungdom i tillitsverv gir således ikke et uttømmende bilde av hvordan den enkelte organisasjon prioriterer ungdom og organisasjonsskolering.

I tillegg vil nok mange organisasjoner falle for fristelsen av å ville tilpasse seg regelverket. Dette kan i verste fall resultere i at man velger tellende medlemmer inn i sentralstyret i stedet for å velge de personene som har mest å bidra med. Denne type taktiske virksomhet for å hente mest mulig grunnstøtte, vil simpelthen virke demokratihemmende. Det blir også feil når man velger å bytte ut en ungdom som har sittet i sentralstyret i noen år, fordi han er over 26 år. Vedkommende begynner å få erfaring, og det sentrale styret går glipp av verdifull kompetanse som en følge av tilpasning til det nye regelverket.

d) se § 11

e) + f) Andel tellende medlemmer + grad av selvstendighet. NJFF støtter ikke forslaget. I dagens regelverk blir bruttosummen multiplisert med en faktor på 1.0 hvis man er i kategorien selvstendig barne- og ungdomsorganisasjon. Alternativet er at man multipliseres med en faktor på 0.6. I kravet om selvstendige barne- og ungdomsorganisasjoner står det: "De tellende medlemmene må utgjøre minst 60 % av det totale antall medlemmer i organisasjonen". I det nye regelverket foreslås det at bruttopoengsummen multipliseres med 1,7 hvis 50 % eller mer av medlemsmassen er under 26 år. Alternativt får man en faktor på 1,0. I tillegg multipliseres man med en faktor på 1,6 hvis man er en selvstendig organisasjon, og 1,0 hvis man er en uselvstendig barne- og ungdomsorganisasjon.

Det betyr at man ganges opp to ganger med bare faktor 1,0 hvis man ikke er en selvstendig barne- og ungdomsorganisasjon med over 50 % ungdomsmedlemmer. Hvor mange selvstendige barne- og ungdomsorganisasjoner finnes i Norge hvor under 50 % av medlemsmassen er 26 år eller yngre? Vår påstand er svært få!

I praksis betyr dette at voksenorganisasjoner som driver et utstrakt barne- og ungdomsarbeid får 1/3 av den støtten som de rene barne- og ungdomsorganisasjonene får. Nå ligger denne forskjellen på 2/3.

En organisasjon som NJFF vil bli hardt rammet hvis utvalgets forslag når frem. NJFF med sine over 16 000 medlemmer under 26 år blir straffet urimelig hardt fordi de ikke er en ren barne- og ungdomsorganisasjon.

17. Refusjonsordning for kostnader forbundet med å inkludere funksjonhemmede.

NJFF støtter ikke forslaget. Vi stresser viktigheten av at ordningen skal være enklest mulig for organisasjonene og inneholde minst mulig variable å forholde seg til. Intensjonen er helt klart god, men bør ikke fanges opp i regelverket.

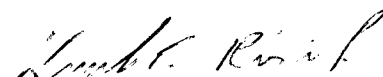
18. Innføring av basiskriterium om likestilling.

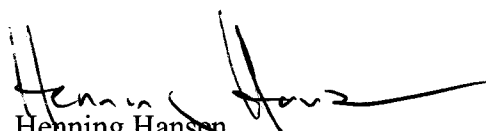
NJFF støtter ikke forslaget. Nok en gang er det viktig å påpeke at en ordning med mange variable er uheldig. Hvis valget av styret preges av forskriften og mulighet for å hente mest mulig grunnstøtte, vil dette virke demokratihemmende. Det er også på sin plass å nevne at mange organisasjoner, NJFF inkludert, benytter store ressurser på å rekruttere kvinner både som medlemmer og tillitsvalgte. Ser vi på vårt utgangspunkt er det ikke til å stikke under en

stol at vi opererer i et felt som tradisjonelt har vært mannsdominert. Det kan altså være slik at en organisasjon som virker innenfor et felt lett rekrutterer kvinner inn i styreverv uten at det legges ned ekstra ressurser, mens andre bruker betydelige ressurser uten å oppnå samme resultater. Vi vil hevde at NJFF tilhører siste kategori og vi ser at det foreslåtte utmålingskriteriet vil slå uheldig og urettferdig ut for oss.

For å oppsummere vil de fleste endringene virke svært negativt for NJFF som organiserer over 16 000 barn og ungdom. De nye endringene vil rendyrke de selvstendige barne- og ungdomsorganisasjonene og medføre at brede medlemsorganisasjoner som organiserer mye barn og unge i større grad blir forbigått. Dette virker ensidig og er urettferdig for de unge som står organisert i denne type organisasjoner. Vi håper departementet tar hensyn til dette i det nye regelverket som vedtas.

Med vennlig hilsen
NORGES JEGER OG FISKERFORBUND


Knut Erik Risvik
Leder av organisasjonsavdelingen


Henning Hansen
Organisasjonskonsulent