



Til
Barne- og likestillingsdepartementet (BLD)

28.09.07

HØRINGSUTTAELSE TIL FORSLAG TIL NYTT REGELVERK FOR GRUNNSTØTTE TIL DE FRIVILLIGE BARNE- OG UNGDOMSORGANISASJONENE

Om Norsk Epilepsiforbunds Ungdom - NEFU

NEFU er en barne- og ungdomsorganisasjon for mennesker med epilepsi og deres pårørende mellom 0 og 30 år. Organisasjonen har ca 1500 medlemmer.

Hovedpunkter

Forslaget til nytt regelverk har flere positive insentiver og bærer med seg klare forbedringer. Likevel mener vi at forslaget er mangelfullt på en del punkter som særlig vil berøre organisasjoner som NEFU. Innledningsvis ønsker vi å presentere en liste over punkter vi mener det er prekært å gjøre noe med, alle punktene er omtalt mer i dybden senere i dokumentet.

1. NEFU mener definisjonen av tellende aktiviteter (§10) må dekke pedagogisk mestringsaktiviteter og likemannsarbeid for funksjonshemmede. Disse aktivitetene er svært viktig for å muliggjøre inkludering av unge funksjonshemmede på alle samfunnsnivåer. For organisasjoner som NEFU utgjør denne typen aktiviteter et langt viktigere samfunnsbidrag enn demokrati og organisasjonsopplæring, som først er aktuelt for ungdommene på et senere tidspunkt.
2. NEFU er også meget skuffet over departementets forslag om at organisasjoner med færre enn 20 lokallag ikke skal få beregnet støtte for lokallagene sine. Et slikt forslag vil bidra til en omfordeling av midler fra mindre organisasjoner til større organisasjoner. Forslaget får spesielt uheldig utslag for organisasjoner som arbeider for ungdommer som av ulike grunner er ressursvake.
3. NEFU ser på forslaget om å lage en ordning for refusjon av ekstrakostnader ved inkludering av funksjonshemmede som svært positiv. NEFU slutter her opp om forslaget Unge Funksjonshemmede har til refusjonsordning.

Ut over de tre hovedpunktene har vi uttalelser til følgende:

- § 6 Tellende medlemmer
- § 11 Definisjoner og krav vedrørende kurs
- § 16 Vektlegging av poengberegning for variable utmålingskriterier (Punkt 2)
- § 14 Kriterier for å motta basistilskudd for mindre organisasjoner
- § 15 Basistilskuddet størrelse
- § 40 Fordelingsutvalget
- Refusjonsordning for ekstrakostnader ved inkludering av funksjonshemmede

§ 6 Tellende medlemmer. Forslaget til aldersgrense for tellende medlemmer, der medlemmer under 26 år pr 31. desember i grunnlagsåret er tellende, setter klare begrensninger for organisasjoner som jobber for ressurs svak ungdom. NEFU rekrutterer medlemmer fra en gruppe med ungdommer som kommer senere inn i ungdomstiden som følge av lange sykehusopphold og senere utvikling i ungdomsårene. NEFU har selv satt øvre aldersgrense for medlemmer til 30 år, da dette i stor grad samsvarer med den realiteten vi opplever. Slik forslaget til nytt regelverk nå framstår, er det et insentiv til å stenge disse ungdommene ute fra organisasjonsverdenen. NEFU mener derfor at aldersgrensen i regelverket bør heves til 30 år for organisasjoner som her står i en særstilling. Det er viktig at regelverket bidrar med insentiver til demokratiopplæring også for mennesker som kommer sent inn i ungdomsårene som følge av en funksjonshemming.

§ 11 Definisjoner og krav vedrørende kurs.

NEFU er meget positive til at det gjeninnføres et aktivitetskriterium i støtteordningen. Vi mener imidlertid at det må gjøres endringer i forslaget. Vi frykter definisjonen blir alt for smal og at den er for fokusert på organisasjonsteknisk utdanning. Gjennom kravet om at kursene skal ha "opplæring i demokratiske prosesser og grunnleggende organisasjonskunnskap" mener vi departementet bortdefinerer kurs som handler om politisk opplæring, og ikke minst kurs som omhandler personlig mestring og utvikling. Denne typen kursing er av ekstremt stor betydning for inkludering av funksjonshemmede, det være seg i organisasjonene eller som en inngangsport til utdanning og senere arbeid.

Forslaget til definisjon av kurs som er gode nok til å være støtteberettiget fører med seg at alle aktiviteter og kurs som fører barn- og ungdom med funksjonshemminger inn i organisasjonslivet ikke blir en del av ordningen. Gjennom å møte andre unge med samme erfaringer eller samme bakgrunn vekkes engasjement og læringsvilje. Den rene opplæringen i demokrati og organisasjon kommer på et vesentlig senere tidspunkt. NEFU oppfordrer departementet til å løse opp definisjonen slik at alle aktiviteter som åpner veien inn til bedre forståelse av demokrati og organisasjon blir del av ordningen.

Vi foreslår at **første ledd** i § 11 erstattes med følgende:

Med kurs menes en aktivitet som har et pedagogisk innhold, og som er med på å legge forholdene til rette for barn og ungdoms deltagelse i barne- og ungdomsorganisasjonene. Kursene skal reflektere arrangørorganisasjonens formål. Årsmøter, styremøter og møter i andre, vedtektsfestede, styrende organer regnes ikke som kurs.

Forslaget til paragraf vedrørende kurs er, slik forslaget er formulert, så smal at det er svært få kurs som vil falle inn under "opplæring i demokratiske prosesser og grunnleggende organisasjonskunnskap". Det er et viktig poeng for NEFU at en gjeninnføring av aktivitetsbasert tilskudd tar hensyn til at de ulike organisasjonene har ulike typer aktiviteter tilpasset deres medlemmer. I denne sammenheng er det essensielt at aktiviteter som bidrar til å lede funksjonshemmet ungdom inn på organisasjonsarenaen må inkluderes i tilskuddsordningen.

§ 15 Basistilskuddet størrelse

NEFU vil oppfordre til å opprettholde dagens basisbeløp på 4G for å ivareta de minste organisasjonenes mulighet til å eksistere.

§ 16 Vektlegging av poengberegning for variable utmålingskriterier (Punkt 2, antall tellende lokallag). Det er svært uheldig at departementet foreslår at organisasjoner med færre enn 20 lokallag ikke skal få uttelling for sine lokallag. NEFU har hatt en lang tradisjon for å jobbe for flest mulig lokallag og antall lokallag oppfyller da også grunnkriteriene i den nye ordningen. Som organisasjon jobber vi for en gruppe ungdommer som relativt sett er ressursvake, dette vanskeliggjør lokallagsarbeid, men vi jobber likevel hardt for å holde antall lokallag på et så høyt som mulig nivå. Vi mener det er svært uheldig at vi ikke skal få uttelling for dette arbeidet og at det nye regelverket her straffer organisasjoner som har rekrutterer lokallag på et begrenset grunnlag.

NEFU vil også påpeke det motstridende i at det fastslås at organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag som får støtte etter § 14 unntas for kravet om 20 lokallag for å få beregnet støtte på grunnlag av lokallag mens organisasjoner som ikke kan sies å falle inn under § 14, men som ikke kan vise til 20 lokallag mister denne muligheten. Denne motsigelsen vil føre til at organisasjoner som ligger nederst og organisasjoner som ligger øverst i ordningen får tilskudd for sine lokallag, mens organisasjoner som befinner midt på (innenfor kravene) ikke får uttelling sine lokallag. NEFU mener dette blir en urimelig løsning og ber departementet om å fjerne dette fra forskriften.

Forslaget til krav om minimum 20 lokallag vil også bidra til å flytte midler fra små organisasjoner til de store organisasjonene. NEFU mener at alle som kvalifiserer til grunnkriteriene i ordningen må få uttelling for sine lokallag, eventuelt at det konsekvent gis dispensasjon til organisasjoner som rekrutterer lokallag på et begrenset grunnlag. Organisasjoner som jobber for en gruppe ungdommer med en bestemt medisinsk diagnose må i denne sammenheng normalt regnes som en organisasjon med begrenset rekrutteringsgrunnlag.

I likhet med vår paraplyorganisasjon (Unge Funksjonshemmede) oppfordrer vi sterkt til å samordne inngangskrav og innslagspunkt for å ha krav til støtte for lokallag.

Videre ber vi om at den nedtrappingen av poeng som kommer med stigende antall lokallag gjøres brattere. Eksempelvis kan stigen se slik ut:

1 til og med 299:	50 poeng per lokallag
300 til og med 599:	25 poeng per lokallag
600 og over:	5 poeng per lokallag

§ 16 Vektlegging av poengberegning for variable utmålingskriterier (Punkt 3, grad av representasjon av tellende medlemmer i sentralstyret). NEFU ber om at det her tas hensyn til valgtidspunkt i beregningen av hvorvidt et styremedlem regnes som tellende. Kravet bør formuleres slik at det valgte styremedlem må ha vært tellende medlem på det tidspunktet valget fant sted.

§ 40 Fordelingsutvalget. NEFU mener det er behov for å sette av fast plass for representanter fra organisasjoner som representerer minoriteter. Organisasjoner for funksjonshemmede og etniske minoriteter vil sitte på spesielle erfaringer og innehar nødvendig kompetanse og nærhet til, for eksempel, problematikken rundt organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag.

Primært ønsker NEFU at det blir etablert en fast representasjon foreslått av Unge Funksjonshemmede på lik linje med LNU's forslagsrett. Dersom det fortsatt ikke er aktuelt å endre utvalgets størrelse er det etter vår mening grunn til å se på om fordelingen av plasser innenfor nåværende størrelse bør omprioriteres.

Refusjonsordning for ekstrakostnader ved inkludering av funksjonshemmede.

NEFU støtter seg her på forslaget til Unge funksjonshemmede om refusjonsordning:

NEFU er glade for de positive signalene vedrørende en refusjonsordning. Det følgende er vårt forslag til ordning. Dersom departementet tar dette til følge vil dette utgjøre et meget godt tiltak for inkludering.

NEFU ser gode grunner til å holde denne støtteordningen atskilt fra den ordinære ordningen gjennom utskillelsen av en egen pott som settes av til dette formålet hvert år. NEFU ønsker at Unge funksjonshemmede skal forvalte en slik ordning.

Grunnleggende prinsipper

1. En del av tilskuddet under kapittel 857 post 70 må settes av til dette formålet på linje med utskillingen av tilskudd til paraplyene. Potten kan forvaltes av Unge funksjonshemmede. Størrelse på beløpet behøver utredning.
2. Fordelingen må baseres på dokumenterte merutgifter som følge av inkludering. Dette må baseres på en klar oversikt over hvilke utgifter som er refunderbare slik at organisasjonene har trygghet for inndekning av utgifter som påløper i forkant av søknadsbehandlingen.
3. Det må innføres enkle dokumentasjonskrav. Disse kan være kopi av bilagsmateriale samt en plikt til spesifikasjon i notene til det reviderte årsregnskapet. Organisasjonene som mottar midler må kunne pålegges kontroll av grunnlagsmaterialet.
4. Utgiftene bør refunderes ved løpende behandling (gjennom flere søknadsfrister i løpet av året).