



**Landsstyret**  
Økonomiutvalget (ØU)  
Besøk oss på: [www.sos-rasisme.no](http://www.sos-rasisme.no)

Boks 297, 5501 Haugesund  
Tlf: 52 71 21 75 Faks: 52 71 21 62  
Kontortid: 12.00 - 17.00  
E-post: [ou@sos-rasisme.no](mailto:ou@sos-rasisme.no)  
Organisasjonsnr: 971 02 4135  
Internett: [www.sos-rasisme.no](http://www.sos-rasisme.no)

Haugesund, 1. oktober 2007

Barne- og Likestillingsdepartementet  
Barne- og Ungdomsavdelingen  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

BARNE-OG LIKESTILLINGSDEP.	
Arkivkode:	435-6
Dato:	3/10-07
Saksnr:	2007/02911-047

## Høring om forslag til ny forskrift for grunnstøtten til barne- og ungdomsorganisasjoner

Viser til brev datert 4.7.07 – deres ref. 200603300.

SOS Rasisme har disse merknader til forslag til ny forskrift

### Hvilket regelverk skal gjelde for grunnlagsåret 2006?

2006 skal danne grunnlaget for grunnstøtten som skal utbetales i 2008. Ut fra det faktum at departementet har utsatt søknadsfristen fra 1. september til i begynnelsen av 2008, etter at departementet har lagt frem den endelige forskriften så forstår vi det slik at det er den nye forskriften som skal gjelde, med unntak av forskriftens del om kurs, som først skal gjelde fra 2009.

Vi er grunnleggende og prinsipielt uenig i det som departementet her legger opp til.

Vi har som organisasjon forholdt oss til regelverket slik som det har vært frem til nå, vi viser til forskrift datert 16.12.05 med endringer av 24.6.07. Vi har lagt opp våre vedtak, vårt regelverk og vår struktur for at vår praksis skulle ligge innenfor dette regelverket. Det er umulig for oss å endre dette i 2006 og 2007 med tilbakevirkende kraft. Vi har ingen tidsmaskin, vi er ikke synske, da hadde vi heller satsa på Lotto. Vi kunne ikke på vårt landsmøte i 2004, det var dette landsmøte som vedtok kontingenten for 2006, vedta en kontingent som skulle være i samsvar med det forslaget til forskrift som først foreligger i 2008.

Vårt standpunkt er at det ikke er god forvaltningsskikk å vedta forskrifter som skal ha tilbakevirkende kraft. Vi mener at grunnstøtten som skal deles ut i 2008 med bakgrunn i grunnlagsåret 2006, og grunnstøtten som skal deles ut i 2009 med grunnlag i 2007, må deles ut med grunnlag i den forskrift som var gjeldende i grunnlagsårene.

Vi har som alle andre krav på forutsigbare vilkår, der dette er mulig. Når vi planlegger vår virksomhet så skal vi gjøre det ut fra kunnskap om de grunnleggende vilkår vi baserer vår virksomhet på. For oss er grunnstøtten og de vilkårene den deles ut på av stor betydning for vår økonomi. Vår økonomiske situasjon er avgjørende for at vi skal kunne løse de oppgavene vi har satt oss. Sånn er det for oss, sånn er det for mange organisasjoner. Det er departementet som har lagt opp til at det skal gå to år fra grunnlagsåret til støtteåret, det kan ikke brukes som noe argument mot å utsette iverksettelsen av forskriften.

Vi er sjølsagt inneforstått med at departementet kan fastsette en ny forskrift, men vi er uenig at denne kan gis med tilbakevirkende kraft. Forskrift gjelder som en del av lovverket, og grunnlovens § 97 setter et forbud mot å gi lover tilbakevirkende kraft.

Vi mener ikke at vi skal kunne ha den nåværende forskriften til evig tid, men at det må settes en rimelig frist for at den skal tre i kraft.

§ 41 må derfor endres til:

*"Denne forskriften trer i kraft fra og med grunnlagsåret 2008."*

Dette vil gi alle organisasjoner anledning til å tilpasse seg, i den grad de ønsker, til det nye regelverket, det vil også gi oss anledning til å bygge opp de nødvendige systemer, også i forhold til kurs. Dette medfører at forslaget til § 42 ikke lenger er nødvendig.

Vi vil få dette spørsmålet juridisk vurdert og vil ta de nødvendige skritt for å bringe dette spørsmålet inn for de aktuelle rettsinstanser, hvis departementet ikke gir klare signaler om at den nye forskriften ikke vil tre i kraft før grunnlagsåret 2008.

Slutt på overgangsbestemmelser om tak og gulv +/- 10 %

Vi merker oss at departementet i denne forskriften ikke har foreslått noen former for avgrensning av hvor mye tilskuddet skal kunne endre seg. Vi finner det direkte provoserende at noe slikt ikke er foreslått. Vi har som organisasjon vært underlagt slike bestemmelser i mange år, vi vil i denne forbindelse vise til § 41 i det nåværende forskriften. Vi har fått våre tilskudd redusert på grunn av slike bestemmelser flere ganger, nå skal den etablerte praksisen på dette området raseres. Vi ser ingen lange linjer i dette, vi ser ingen sammenhenger.

### ***"nødvendig beløp"***

Departementet mener at 50 kr er et *"nødvendig beløp"* i kontingent. For mange i vårt samfunn er 50 kr ingen stor sum, for de som arbeider i departementet er det sikkert sånn.

For mange av de som vi organiserer, ungdom som sjøl er flyktninger og asylsøkere eller som lever i familier som har kommet som flyktninger og asylsøkere for relativt få år siden, så lever de på nederste trappetrinnet i vårt samfunn. For dem er 50 kr et noe større beløp, det kan være det de får i lommepenger den uka, i den grad de i det hele tatt får lommepenger. For denne gruppen, som vi organiserer mange av, så vil en kontingent på 50 kr være et hinder for å organisere seg og fortsette å være organisert. Det er samtidig den gruppen som har størst behov for å bli organisert og å få nye kontakter og nettverk. Denne gruppa, som er en del av den sosiale gruppa i Norge som har de dårligste vilkårene, er også den gruppa som er minst vant til å være medlemmer av organisasjoner. Det å være medlem av en organisasjon er naturlig for de av oss som har alle besteforeldrene sine født i Norge, men i store deler av verden så er dette et ukjent fenomen. Det er derfor viktig å lage hindrene for organisering blant disse så lave som mulig.

En kontingent på 50 kr vil være et hinder for integrering.

Vi ber derfor departementet om å stryke kravet om en minstekontingent på kr. 50.

Vi vil også poengtere at det å stryke kravet om 50 kr vil gjøre det betydelig lettere for nye organisasjoner å etablere seg, all erfaring viser at det å etablere en ny organisasjon ikke er plankekjøring og at de første åra er de vanskeligste.

Subsidiært så mener vi at det i forbindelse med startmedlemsskap må gis anledning til organisasjonen å fastsette en lavere startkontingent, dvs. at dette bygges inn i siste del av § 8, slik:

*"Minstesatsen for medlemskontingent er kr. 50, organisasjonene har anledning til å fravike denne satsen i forbindelse med nyinnmelding i organisasjonen."*

Vi ønsker ikke at departementet skal kunne fastsette dette fra år til år. Det er vårt landsmøte som fastsetter kontingenten, landsmøtet i april 2008 fastsetter

kontingenten for 2009 og 2010. Vi vil tro at mange organisasjoner har det slik at de fastsetter kontingenten på landsmøtet. Ut fra den praksisen som departementet nå prøver å fastsette så vil vi anta at en ikke tenker seg å fastsette dette i departementet og så vente to år med å la den gjelde.

Vi poengterer at vi ikke mener at vårt subsidiære forslag er bra, det er forslaget om ikke å innføre en minstekontingent som bør beholdes. Vårt forslag om å la organisasjonene sjøl få bestemme startkontingenten er bare en nødløsning.

### **50 % eller 75 %?**

Vi finer ingen indre sammenheng mellom de forskjellige forslagene fra departementet. I det nåværende regelverket settes det en grense på minst 60 % for å være i gruppe etter vurdering 1. Kategori 1 gir full uttelling i den nåværende systemet, nå skal denne grensa senkes til 50 %. Vi forstår ikke den indre logikken i dette, departementet legger frem mange forslag som skal skjerpe barne- og ungdomsprofilen på denne støtteordningen, men nå skal kravet til å være en barne- og ungdomsorganisasjon av første klasse senkes fra 60 % til 50 %.

Vi reagerer spesielt på dette siden kravet til full uttelling for representasjon for tellende medlemmer - § 16.3 settes til minst 75 %. Vi er grunnleggende uenig i at forskriften skal regulere dette, vi mener at dette representerer en innsnevring av det området som organisasjonen sjøl skal bestemme over. Vi mener at det må være opp til landsmøtet i organisasjonen å velge de tillitsvalgte som den finner fornuftig.

Alder vil i en barne- og ungdomsorganisasjon være et kriterium, men her vil også andre hensyn spille inn, f. eks. hvor i landet folk kommer fra. I Norge så er hensynet til å få frem representasjon fra de forskjellige fylker og regioner et forhold som de fleste landsmøter er opptatt av.

Departementet reiser også spørsmålet om en minsterepresentasjon for kjønna i sitt notat datert 4.7.07. Vi har ingen problemer med å skjønne at en ønsker at den valgte ledelsene i de ulike organisasjonene skal representere forskjellige grupper i organisasjonene, men for hvert nytt kriterium en legger til så innsnevrer en muligheten for å velge de personene som er mest personlig skikka. Til dette så kan en innvende at landsmøtet i prinsippet står helt fritt til å velge den en vil, men så enkelt er det ikke. For mange av de organisasjonene som er med i denne støtteordningen så er grunnstøtten fra BLD en betydelig del av organisasjonens økonomi. Hvis organisasjonene skal ha mulighet til å drive i hovedsak slik de sjøl vil, så må departementet være noe tilbakeholde med å sette grenser for vår og andres virksomhet.

Vi vil subsidiært gå for at grensen settes til 60 % i forhold til medlemmer under 26 år i sentralstyret, for å få full uttelling i forhold til denne faktoren. Det vil da være sammenfall mellom denne grensen og det vi i foreslår for å få full uttelling på faktoren for å være barne- og ungdomsorganisasjonen. Da vil det i rimelig grad være sammenfall mellom medlemsmassen og sentralstyret på dette punktet. Vi vil også peke på at dette harmonerer med de tankene som departementet har rundt minst 40/60 % rundt kjønnsfordelingen.

Med anti-rasistisk hilsen



Kjell Gunnar Larsen  
Hovedkasserer