

DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg biskop

Det kongelige barne- og likestillingsdepartement
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

322.00
13/5-08
20080482-41

Dato: 07.05.2008

Vår ref: 08/48-4 EFZ

Deres ref: 200800482-/HBHS

Høringsvar: NOU 2008:1 Kvinner og homofile i trossamfunn

Vi viser til departementets brev datert 14.02.08 der vi inviteres til å komme med merknader til høringen "Kvinner og homofile i trossamfunn. Likestillingslovens og arbeidsmiljølovens særlige unntak fra forbudet mot diskriminering."

Tunsberg bispedømmeråd har i sitt møte 29.april behandlet denne saken vi vil avgi følgende høringsuttalelse.

Endringer i arbeidsmiljøloven:

1. Utvalgets utgangspunkt er at de ønsker å hindre diskriminering på grunn av seksuell legning. Problemstillingen i Den norske kirke er annerledes. Det er spørsmålet om samlivsform som er avgjørende for ansettelser. Den seksuelle legningen i seg selv er uproblematisk. Det kan illustreres ved at homofile som **ikke** lever i partnerskap eller er samboere kan tilsettes i prestestillinger. Og omvendt vil heterofile samboere verken bli ordinert eller ansatt.

2. Balansen mellom å motvirke diskriminering, og å ivareta hensynet til religionsfriheten er ikke enkel. Vi forstår samfunnets ønske om å hindre diskriminering av kvinner og homofile. Samtidig er det helt grunnleggende i et samfunn å ta hensyn til religionsfriheten, herunder trossamfunnenes autonomi. I et flerkulturelt samfunn er det avgjørende at vi gir rom for ulike oppfatninger. Vi berømmer utvalgets vilje til å utforme lovverket slik at det skal være likt for alle. Vi mener at det er svært viktig for en fortsatt god sameksistens i vårt samfunn med ulike trossamfunn og religioner, at det ikke skapes uklarhet og usikkerhet om trossamfunnenes autonomi. Etter vår mening går utvalget lenger enn nødvendig med sitt forslag.

3. Tunsberg bispedømmeråd går imot forslaget om å oppheve særregelen for trossamfunn i arbeidsmiljøloven i § 13-3 tredje ledd. Vi mener at denne særskilte unntaksregelen for ansettelser i trossamfunn bør bli stående. Utvalget mener at den generelle saklighetsregelen i § 13-3 første ledd er tilstrekkelig til å ivareta trossamfunnenes behov, men fremholder at den innskrenker unntaksadgangen sammenliknet med særregelen i § 13-3 tredje ledd (pkt. 7.2.3 side 70). Den videre drøftelsen av innholdet i saklighetsregelen i pkt 7.2.4 etterlater imidlertid tvil om hvor langt unntaksadgangen etter forslaget vil rekke, særlig i lys av at domstolene må forventes å ville være tilbakeholdne med å overprøve trossamfunnets egen vurdering av om forskjellsbehandlingen er tilstrekkelig forankret i læren.

For biskop og bispedømmeråd er det viktig at unntaksadgangen er mest mulig presist beskrevet i en særregel og ikke henvises til en generell saklighetsregel som lett kan gi opphav til tolkningstvil og nye tvister. En annen sak er at også § 13-3 tredje ledd med fordel kan presiseres på noen områder, slik også utvalget er inne på.

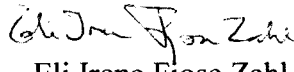
4. Til endringen i § 13 – 4 andre ledd andre punktum, vil vi som vi har skrevet ovenfor gjøre klart at det for Den norske kirke er spørsmålet om samlivsform som er avgjørende ved ansettelser. Ved å sløyfe dette i loven, vil altså lovgiver i praksis utvide adgangen til diskriminering av homofile.

Endringer i likestillingsloven:

Forslaget til endring av likestillingsloven vil være uproblematisk for Den norske kirke. Det er i dag ikke noe som hindrer kvinner i å inneha de samme stillinger og funksjoner som menn. Vi støtter dermed utvalgets innstilling om å endre likestillingsloven.

Med vennlig hilsen

Hans-Petter Jahre
Leder i Tunsberg bispedømmeråd
(Sign.)


Eli Irene Fjose Zahl
teologisk rådgiver/sekretær
Direkte innvalg: 33 35 43 12