



foreningen 2 foreldre

Barne- og Likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

323.30
7/4-08
200800972-27

Deres ref.
200800283-/SILS

Vår ref.

Dato
3.4.2008

Høringsuttalelse fra Foreningen 2 Foreldre vedrørende "Høring – forslag til endringer i barnelova, forskotteringsloven mv. Oppfølging av St. meld. nr. 19 (2006-2007) Evaluering av nytt regelverk for barnebidrag"

Del 1: Generelle kommentarer

Behovet for ny høring?

Stortingsmelding nr 19 (2006-2007) har allerede vært grundig behandlet. Det var høring i Stortingets familiekomite 23.02.07, og evaluering av nytt regelverk for barnebidrag ble behandlet av Stortinget 15. mai 2007. Stortingets flertall sluttet seg til departementets drøftelser og forslag slik de er presentert i meldingen, jf. Innst.S. nr. 185 (2006-2007).

Siden de fleste endringer som trengs i bidragsordningen er endringer i forskrifter eller mer eller mindre tekstlige endringer i lovteksten, kan ikke Foreningen 2 Foreldre innse at det er behov for å sende disse endringene på ytterligere høring.

Å sende disse endringsforslagene på ytterligere en høring slik BLD nå har gjort, minner mer om trenering av endringer Stortinget allerede har sluttet seg til. Dette er selvfølgelig helt uakseptabelt.

Målet med bidragsordningen

Det var fire hovedmål som lå til grunn for bidragsreformen: For det første skal barnets behov for forsørgelse deles mellom foreldrene etter økonomisk evne og så rett og rimelig som mulig. For det andre skal regelverket oppmuntre til fortsatt omsorg fra begge foreldrene. For det tredje skal det legges til rette for private avtaler om bidrag. Mors og fars roller som både omsorgspersoner og forsørgere synliggjøres, og det nye regelverket tar utgangspunkt i at foreldrene skal være likestilte i disse rollene (sitat høringsnotatet fra BLD).

Dagens bidragsordning er et skritt i riktig retning i forhold til den gamle prosentmodellen som ble forlatt i 2003. Evalueringen av bidragsordningen som er gjengitt i Stortingsmelding nr 19 bekrefter dette (jfr. høringsnotatet side 8), men peker også på en del områder for forbedring. I

Postadresse:
Postboks 2777 Solli
0204 Oslo
Org. nr. 980 396 010

Kontakttelefoner:
88 00 88 45
Leder: 99738999

Elektronisk post:
post@f2f.no
Internett:
<http://www.f2f.no>



foreningen 2 foreldre

påvente av en bedre barnelov deler F2F i hovedsak Stortingsmeldingens syn, som en vil se i det etterfølgende.

Gi oss en bidragsordning som demper konfliktene og bidrar til best mulig samlet foreldrekontakt

Gjennom mer en 20 år virksomhet har F2F satt fokus på ordninger som skaper trygge familieforhold for barn som har to hjem, som barna får når mor og far ikke bor sammen.

F2F har blitt mer og mer bevisst på behovet for ordninger som demper konfliktene mellom foreldrene, ettersom det er bred enighet om at langvarige konflikter mellom foreldrene er til stor skade for barna. F2Fs kollektive erfaringer er at de største konfliktdriverne etter samlivsbrudd er:

- 1) Flytting med barn slik at kontakten med den andre forelderens vanskeligjøres.
- 2) Økonomiske ordninger som foreldre opplever som urimelige, og som ikke er i samsvar med den måten barna og foreldrene faktisk lever sine liv.

Et lite eksempel:

Et lite eksempel på hvordan bidrags- og støttesystemet virker i dag:

Jente, 16 år. Mor har hovedomsorg, jenta har 45 % samvær med far (165 dager per år). Ingen avtale om delt bosted. Far dekker 4/6 av barnets underhold

Bidrag og offentlige tilskudd per måned	Mor	Far
Utvidet barnetrygd	1940	0
Barnebidrag fra far til mor, inklusive samværsfradrag	1860	-1860
Fordel skatteklasser 2	863	
Sum	4663	-1860

Tabell 1. Fordeling av månedlige inntekter og utgifter mellom foreldrene.

Med et samvær av dette omfang er det rimelig å anta at foreldrene har tilnærmet like stor utgifter til barnet. I dette enkle eksempelet er forskjellen mellom foreldrenes økonomiske utgangspunkt 6523 kr per måned som følge av 10 % forskjell (3 dager per måned) i faktisk omsorgstid. Er det rimelig? Er dette i tråd med intensjonene? Ville synet på rimelighet vært det samme om vi hadde byttet om på far og mor i eksempelet?

F2Fs ønsker et bidrags- og støttesystem som belønner samarbeidende foreldre

F2F ønsker et stønads- og bidragssystem som anerkjenner at både mor og far har et felles ansvar for å bidra til barnas oppfostring, så vel med omsorg som med økonomiske bidrag til barna sine. Norske barn i dag har tre økonomiske forsørgere – mor, far og staten.

F2Fs prinsipielle syn er at foreldrene i normalttilfellet bør dele nokså likt på omsorgen for barna gjennom et likeverdig foreldreskap, og at økonomiske overføringer mellom foreldrene som hovedregel bør forekomme kun der hvor det er store inntektsforskjeller mellom foreldrene, eller dersom det er vesentlig forskjell på tiden barnet tilbringer hos hver av foreldrene.



foreningen 2 foreldre

F2F foreslår at det i større grad bør stilles vilkår for bidrag: Bidrag bør kun være aktuelt som en økonomisk utjevning mellom foreldre med svært ulik inntekt, eller der barnet tilbringer klart mer tid hos den andre av foreldrene (samværet er mindre enn samværsklasse 3). Dersom foreldrenes inntektsnivå er omtrent det samme og barnet tilbringer mye tid hos begge foreldre, bør barnets levekostnader anses som like hos begge foreldre. Hver av foreldrene bør selv stå for disse når barnet er hos dem. Alle større, ekstraordinære utgifter bør dog deles etter inntekt. F2F foreslår videre at antall samværsdager fristilles fra økonomi og at man i stedet anvender samværsklasse 2 eller mindre som utløsende for bidragsplikten (dvs. mindre samvær enn 30 % av tiden/9 døgn pr. måned).

F2F foreslår at retten til ekstra barnetrygd opprettholdes ved delt bosted. Fremfor å fordele denne 50/50 mellom foreldrene slik det gjøres ved delt bosted i dag bør den totale barnetrygden fordeles mellom foreldrene etter inntektene deres. På den måten vil stønaden hele tiden komme den økonomisk svake av foreldrene til gode, uten at de økonomiske støtteordningene er til hinder for å kunne avtale delt bosted mellom foreldrene.

F2F foreslår at overgangsstønad og støtte til barnetilsyn også gis ved delt bosted dersom minst en av foreldrenes livssituasjon tilsier dette. Der begge foreldre ville hatt rett på slik stønad om de hadde omsorgen for barnet alene bør stønad deles mellom foreldrene, slik at barnets livssituasjon blir så god som mulig hos begge foreldrene.

F2F foreslår at begge foreldre gis skatteklasse 2 det året de skilles, for å lette en tøff overgangsperiode. Dette bør imidlertid kun gjelde foreldre som tjener under 6 G. Der en av foreldrene tjener vesentlig mindre enn den andre skal denne ha fordelene av skatteklasse 2 etter dette. Der foreldrene har tilnærmet samme inntektsnivå har de skatteklasse 2 annethvert år, slik det er også er mulig å avtale i dag.

Essensen er: F2F ønsker et bidrags- og støttesystem som belønner samarbeidende foreldre.

F2F forventer at disse synspunkter er mer modne etter de forestående endringer i barneloven. I påvente av dette uttaler vi oss om vårt syn på de konkrete endringsforslag som foreligger både i Stortingsmelding 19 (2006-2007), i Innst. S. nr 185 (2006-2007) og i det herværende høringsnotat fra BLD.

Del 2: F2Fs syn på konkrete forslag i høringsnotatet fra BLD

Underholdskostnaden

BLD skriver i høringsnotatet at "Resultatet av denne sammenligningen viser at forbruksutgiftene i standardbudsjettet systematisk ligger fra ca. 3 til 7 prosent over det faktiske gjennomsnittlige forbruket."

F2F slutter seg til at underholdskostnaden bør ligge på det faktiske gjennomsnittlige forbruket.

Siden det nå innføres gratis læremidler på alle trinn i den videregående skolen, slutter F2Fs seg til at utgiftene til videregående utdanning holdes utenfor bidragsmodellen.



foreningen 2 foreldre

Nye aldersklasser

I dagens ordning er underholdskostnaden for aldersgruppen 11-14 år fastsatt etter standardbudsjettet for 15-18 åringer, noe som gir urimelig høyt bidragsnivå for aldersgruppen 11-14 år.

F2F slutter seg til at det opprettes en ny aldersklasse 11-14 år i bidragsordningen.

Etter 18 år bortfaller barnetrygden, noe som gjør at kostnaden foreldrene må dekke for ungdom i "vanlig utdanning" øker.

F2F slutter seg til at det innføres en ny aldersklasse over 18 år.

F2F slutter seg også til BLDs forslag om å endre forskriften slik at begge foreldre omfattes av forskriften slik at (tidligere) bidragsmottaker ikke kan unndra seg sin forsørgelsesplikt ved passivitet.

Det er dog interessant å merke seg at disse bestemmelsene stiller barn av ikke samlevende foreldre i en gunstigere situasjon når det gjelder sikring av deres underhold enn det som normalt gjelder i familier hvor foreldrene bor sammen. Samlevende foreldres underholdslikt for barna opphører formelt, men kanskje oftest ikke i praksis, når barna fyller 18 år.

Bokostnader

F2Fs prinsipielle holdning er at begge foreldre normalt har bokostnader til barnet. Vårt syn er at foreldrene derfor burde dekke bokostnadene selv, og bokostnadene burde derfor holdes helt utenfor bidragsordningen.

BLD foreslår i høringsnotatet at bokostnader hos samværsforelder skal komme i betraktning kun i samværsklassene 3 og 4, mens flertallet i Stortingets familiekomite allerede har sluttet seg til at samværsforeldres bokostnader skal komme i betraktning for samværsklassene 2, 3, og 4.

F2F mener at det endrede forslaget som BLD har kommet med, mot Stortingets vilje, er svært dårlig begrunnet. ("uheldige fordelingsvirkninger", uten å forklare hva disse består i.).

F2F støtter subsidiært flertallet i Stortingets familiekomite om at bokostnader hos samværsforelder skal komme til fradrag i samværsklassene 2, 3 og 4.

F2F støtter BLDs syn om at det ikke bør være geografisk differensierte bokostnader.

Departementet foreslår å knytte barnets andel av bokostnadene til en EU-standard for dette. *F2F mener at den norske statistikken bør være tilstrekkelig for å kunne beregnet barnets andel av bokostnader i Norge.*

Barnetilsynskostnadene

F2F støtter BLDs syn om at det bør benyttes sjabloner for barnetilsynskostnader. Dette er en videreføring av dagens system.



foreningen 2 foreldre

F2F er imidlertid skeptisk til at en foreslår ikke å ta hensyn til søskenmoderasjon. Dette kunne en med letthet også lage sjabloner for, for å gi et mer realistisk bidragsnivå.

Å unnlate å ta hensyn til søskenmoderasjon gir et systematisk for høyt bidragsnivå.

Særbidrag

Dessverre finnes det en del eksempler på at foreldre for eksempel har arrangert separate konfirmasjonsselskaper for barna sine.

F2F støtter BLDs forslag om at begge parter bør kunne kreve særbidrag til barnets konfirmasjonslag.

Fjerning av sjettedelene

BLD foreslår at sjettedelene fjernes fra bidragsordningen, da disse skaper uheldige terskelvirkninger.

F2F slutter seg til dette synspunktet, og støtter en fjerning av sjettedelene. F2F støtter at henholdsvis en og fem sjettedeler beholdes som nedre og øvre grense for den enkeltes forsørgelsesplikt.

Hjemme med små barn i nytt forhold

Departementet foreslår at en bidragspliktig eller bidragsmottaker som velger å være hjemme med nye barn i et nytt forhold, må bære de økonomiske konsekvensene av dette valget. Dette innebærer at det å være hjemme med nye barn under tre år ikke i seg selv vil være en rimelig grunn til å være uten inntekt, og vedkommendes inntekt vil bli gjenstand for skjønnsfastsettelse.

Det har til nå vært en skjevhet at bidraget har økt når bidragsmottaker har valgt å være hjemme med nye barn i et nytt forhold. Blant annet likestillingsombudet har påpekt det urimelige i at bidragspliktige skal bære konsekvensene av eksens valg i et nytt forhold.

F2F støtter BLDs forslag om at bidragspliktig eller bidragsmottaker som velger å være hjemme med nye barn i et nytt forhold, må bære de økonomiske konsekvensene av dette valget.

Forholdsmessig fordeling av bidrag mellom flere barn

F2F støtter BLDs forslag om å endre barneloven og forskrift om samla fastsettning av tilskot i visse tilfelle, slik at bestemmelsen også omfatter oppfostringsbidrag etter barnevernloven.

Dokumentasjonskrav for samværsfradrag

En av de største konfliktdriverne i forbindelse med bidrag har vært dagens systems rigide krav om skriftlige avtaler for å innrømmes samværsfradrag, selv i tilfeller hvor samværets omfang med letthet kan dokumenteres. Den forskjellsbehandling og økonomiske belønning av bidragsmottaker for ikke å samarbeide, eller økonomisk belønning for å unnlate å gi opplysninger, har drevet mange konflikter mellom foreldre – til stor skade for barna.



foreningen 2 foreldre

F2F støtter BLDs forslag om at muntlige avtaler skal likestilles med skriftlige avtaler.

I følge dagens praksis settes samværet til null om foreldrene gir forskjellige opplysninger om samværets omfang.

F2F støtter BLDs forslag om at det minste felles oppgitte samværet må gi grunnlag for samværsfradrag.

F2F støtter BLDs forslag om bidragsmottakers opplysninger om samvær automatisk skal legges til grunn der bidragsmottaker ikke gir slike opplysninger.

F2F støtter BLDs forslag om at det er den som ønsker bidraget endret pga påstått reduksjon i samværet i forhold til avtalen, også er den som må godtgjøre at dette er tilfelle.

Samværsfradraget størrelse

BLD skriver i høringsnotatet: "Det forutsettes at samværsforelderens dekker barnets løpende forbruk til mat, drikke, helse- og hygieneartikler, lek og fritid og transportutgifter under samværet. Det er lagt til grunn at bostedsforelderens dekker de øvrige utgiftene til barnets underhold, som for eksempel utgifter til klær og sko. Samværsfradraget korresponderer med andre ord med de utgiftene den bidragspliktige har til mat, drikke og fritidsaktiviteter ved samvær, og som bidragsmottakeren samtidig sparer."

Dermed viderefører departementet det gjeldende og nedlatende synet på bidragspliktige – som en som nærmest må settes under administrasjon for å være villig til å bidra til barnet sitt. F2F må på det sterkeste protestere på at en slik nedlatende holdning videreføres. Vår kollektive erfaring gjennom mer enn 20 års virksomhet er at de aller fleste foreldre bidrar direkte til barna sine når barna er hos dem – også ved å kjøpe klær og utstyr til barna.

Skjevheten ser en godt ved å se at barnet "døgnpris" hos samværsforelder typisk settes til en tredel av "døgnprisen" hos bidragsmottaker.

F2F mener prinsipielt at begge foreldre har bokostnader til barna sine, som foreldrene primært bør dekke selv. Disse bokostnadene burde derfor gå ut av bidragsmodellens regnestykke.

Subsidiært mener vi at bokostnader bør regnes hos samværsforeldre for samværsklassene 2, 3 og 4, som også flertallet i Stortingets familiekomite har sluttet seg til.

BLDs nye forslag i høringsnotatet om å ikke regne bokostnader hos samværsforelder i samværsklasse 2 og derved gå mot Stortingets vilje – er etter vårt syn ikke begrunnet. Her kan det synes som om departementets fordommer om samværsforeldre har slått til for fulle.

Vi finner det igjen riktig å minne om Bratberg og Tjøttas funn:

- 41 % av mødrene og 23 % av fedrene uten daglig omsorg for barn har mindre å rutte med enn minstepensjonister, og
- bidrags- og støttesystemet bringer foreldre med hovedomsorg ut av fattigdomsgruppen og samværsforeldre inn i fattigdomsgruppen. (Bratberg og Tjøtta: "Levekår i barnefamilier etter skilsmisse", SNF, 1999)



foreningen 2 foreldre

F2F har til det kjedsommelige påpekt svak økonomi hos bidragsmottaker som hinder for at samvær faktisk finner sted. Dette har blitt noe bedret med eksisterende bidragsordning, men vi er fremdeles ikke i mål.

Vi foreslår følgende ordlyd i forskrift 15. januar 2003 nr. 123 om fastsetjing og endring av fostringstilskot, §9, 4. ledd:

”Samværsfrådraget heng saman med omfanget av samvær slik at dette er delt inn i fire samværsklasser. Frådraget skal gjevast som eit fast kronebeløp avhengig av kva samværsklasse den tilskotspliktige kjem inn under og alderen til barnet. Frådraget er fastsett med utgangspunkt i kostnadene i § 3 andre og tredje stykke i denne forskrifta. Kronefrådraget omfattar utgifter til mat, drikke, helse- og hygieneartiklar, leik og fritid, og transportutgifter. For samværsklasse 2, 3 og 4 omfattast også buutgifter.”

Dette er i tråd med tilrådingen frå flertallet i Stortingets familiekomite.

Videre er det en stor uklarhet i forskriftene når det gjelder inndeling i samværsklasser, da samværet regnes som månedlig gjennomsnitt over 2 år. Vi foreslår derfor at dette oppklares i forskriftene ved bruk av vanlige avrundingsregler, og at forskrift 15. januar 2003 nr. 123 om fastsetjing og endring av fostringstilskot, §9, 5. Ledd lyder:

”Det skal som hovudregel teljast netter for å finne ut kva samværsklasse den tilskotspliktige kjem inn under. Samværsklasse 1 gjeld ved samvær på 2 til 3,49 netter i gjennomsnitt per måned, klasse 2 ved samvær på 3,5 til 8,49 netter, klasse 3 ved samvær på 8,5 til 13,49 netter og klasse 4 ved samvær på 13,5 til 15 netter. Dersom hovudregelen ikkje kan nyttast og den tilskotspliktige minst har to dagar samvær i månaden, skal det teljast dagar, og slik at dagen blir delt inn i fire. Den tilskotspliktige kjem i desse tilfella inn under klasse 1.”

En slik endring vil fjerne uklarheter om inndelingen mellom samværsklassene. Dagens praksis, som for øvrig ble ”bestemt” av departementet etter at F2F ba om en klargjøring, hvor 8,99 netter rundes ned til 8 og gir samværsklasse 2, er i strid med vanlige avrundingsregler og dette bidrar til unødige konflikter mellom foreldre – til skade for barna.

Tilleggsbidrag

Tilleggsbidrag beregnes i 0,68% av de offentlige fastsatte bidragene, og foreslås nå fjernet. Dette har også flertallet i Stortingets familiekomite sluttet seg til.

Hele bidragsmodellen er bygget rundt prinsippet om at foreldrene skal dele på kostnadene ved å forsørge barn. BLD har i høringsnotatet påvist at standardbudsjettet ligger 3 til 7% over de faktiske kostnadene ved å forsørge barn.

Tilleggsbidraget inneholder elementer av inntektsoverføring mellom foreldre, og bryter med kostnadsmodellen. Bidraget vil i disse tilfellene ofte overstige total underholdskostnad.

F2F mener at tilleggsbidraget uttrykker en klar mistillit til bidragspliktige – som en som må settes under administrasjon for å være villig til å bidra til barna sine. Dette stemmer dårlig over ens med F2Fs kollektive erfaringer gjennom mer enn 20 år, hvor vi opplever at de fleste bidragspliktiges største bekymring er at de får stille for lite opp for barna sine.



foreningen 2 foreldre

F2F støtter BLDs forslag om å oppheve tilleggsbidraget.

Bidrag når en av partene bor i utlandet

F2F støtter BLDs forslag om at alle bidrag fastsettes skjønnsmessig når en av partene bor i utlandet.

Bidragsforskudd

F2F har ingen merknader til BLDs forslag om bidragsforskudd.

Gebyr

F2F har ingen merknader til BLDs forslag vedrørende gebyr ved bidragsfastsettelse.

Vi vil dog påpeke at det er tatt en del riktige grep når det gjelder å motivere foreldre til å inngå private bidragsavtaler, når andelen private avtaler har økt fra 10-15% til 40% i løpet av 5 år.

F2F vil oppfordre BLD til å fremme tiltak som motiverer ytterligere til private bidragsavtaler, da dette fremmer samarbeid mellom foreldrene, noe som kommer barna til gode.

En "bieffekt" at private bidragsavtaler er også at det offentlige avlastes, og kan kanalisere ressursene sine inn mot de "vanskelige" sakene.

Automatisk justering av barnebidrag

F2F støtter ikke BLDs forslag om automatisk justering av barnebidrag når en barna kommer inn i en ny aldersklasse. F2F mener dette overstyrer den private avtaleretten som er en av grunnpilarene i bidragsordningen.

Ønsker en å øke servicen til brukerne, ville det være mye bedre å rette en henvendelse til begge parter om at barna går over i en ny aldersklasse, så får det være opp til en eller begge partene å kreve bidraget endret på grunnlag av dette.

Vi foreslår derfor at § 71 nytt andre ledd gis følgende ordlyd:

Tilskotsfuten skal varsle foreldra når barnet går over til ein ny aldersgruppe at dette kan gje grunnlag for tiltak regulere fostringstilskotet. Ynskjer ein eller begge foreldra ei slik endring av fostringstilskotet, kan kvar av dei be om det.

Tilsvarende bør forskrift 15. januar 2003 nr. 123 om fastsetjing og endring av fostringstilskot, §12, 2. ledd lyde:

"Bidraget blir regulert når ein eller begge foreldra krev det når barnet går over til ein ny aldersgruppe. Dette gjeld likevel ikkje der bidrag er fastsett etter denne forskrifta § 10 eller § 11. Ein slik regulering inneber ikkje ei ny avgjerd, og kan ikkje påklagast.

Reisekostnader ved samvær

F2F støtter BLDs forslag om at bestemmelsen i barneloven om reisekostnader ved samvær endres til å omfatte også kostnader samværsforelderen og bostedsforelderen har til å hente og bringe barnet til og fra samvær, og kostnader samværsforelderen har til reise til barnet når samværet må utøves der barnet bor.



foreningen 2 foreldre

Barnelovens bestemmelser om deling av reisekostnader ved samvær ser fine ut på papiret, men i praksis har ordningen vist seg lite brukbar ved at det er nødvendig å reise sak for domstolene for å få rettslig grunnlag for innkreving av disse kostnadene. Det har derfor vært meget lett for bidragsmottaker å unnlate å betale sin andel av samværsreisekostnader etter lovens bestemmelser.

Likestillingsombudet har i brev til Stortinget påpekt det urimelige i at det ikke finnes noen ordning for administrativ fastsettelse av og eventuelt innkreving av samværsreisekostnader på samme måte som det finnes når det gjelder barnebidrag.

BLDs forslag om at tvister om deling av reisekostnader ved samvær skal kunne starte i forliksrådet er et skritt i riktig retning ved at terskelen for å få disse sakene behandlet gjøres noe lavere enn i dag. Men dette møter ikke likestillingsombudets krav, jfr sak 17/2001, og den som ønsker å etterleve lovens hovedregel om deling av reisekostnader pålegges fremdeles byrdene ved dette.

F2F foreslår at saker om deling av reisekostnader skal kunne fastsettes og innkreves administrativt, etter samme prosedyrer som i dag gjelder for barnebidrag.

En langt mer elegant løsning på dette problemet, ville være å innføre en bestemmelse om at den som skal ha barna hos seg, henter barna. F2F ber BLD utrede dette videre, og komme opp med konkrete forslag i denne retning i forbindelse med de varslede endringer i barneloven.

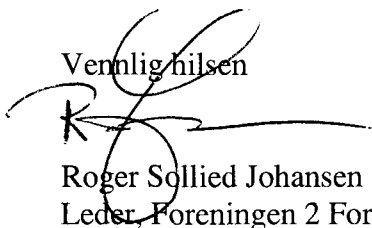
Oppsummert

I påvente av en mer fullkommen barnelov og bidragsordning, slutter F2Fs seg til de fleste forslagene i høringsnotatet, som en vil se ved en gjennomgang av våre standpunkter. F2F er kritiske til at forslag som Stortinget allerede har sluttet seg til blir sendt på ytterligere høringsrunder i stedet for at BLD sørger for å implementere Stortingets vilje.

F2F tør derfor be om at BLD sørger for å få fortgang i å implementere de endringer i bidragsordningen som Stortinget har sluttet seg til for nesten ett år siden.

F2F tør be BLD ta våre øvrige standpunkter til etterretning.

Vennlig hilsen



Roger Sollied Johansen
Leder, Foreningen 2 Foreldre