



Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

323.30
8/4-08
200800972-33

Høringsuttalelse - forslag til endring i barneloven, forskotteringsloven m.v.

Vi viser til Deres brev av 14.02.08 i anledning ovennevnte. Fylkesmannen i Nordland vil med dette avgi følgende uttalelse:

Særbidrag (tidligere særtilskudd), høringsnotatet s. 18

Vi stiller spørsmål ved om særbidragsordningen i det hele tatt bør opprettholdes. Ordningen med særbidrag til konfirmasjon er konfliktskapende og vil etter det vi tror bli ytterligere forverret av å gi muligheten til å få dekket utgifter til konfirmasjon begge veier.

Vi stiller også spørsmål ved om det er riktig at dekning av utgifter til konfirmasjon kommer inn under særbidragsordningen i dagens flerkulturelle samfunn.

Alternativt ser vi det som mer hensiktsmessig om utgifter som denne ordningen er ment å dekke, kom inn under det ordinære bidraget. For eksempel kan utgifter til konfirmasjon legges inn under den eldste årsklassen i det nye forslaget. Utgifter til briller, tannbehandling og lignende bør kunne dekkes av det ordinære bidraget. Vi viser her til at det økonomiske anliggende mellom foreldrene i utgangspunktet er et privatrettslig forhold. Det bør også ses hen til hvor omfattende ressurser det offentlige skal sette inn på å avgjøre hvor mye en av foreldrene skal dekke av utgifter til den andre i slike særlige forhold.

Bevisbyrde – samværsopplysninger, høringsnotatet s. 25

Fylkesmannen i Nordland er i det vesentligste enig i de endringer som forelås i forhold til samvær når det gjelder forslag til endringer i bevisbyrdereglene. Vi vil imidlertid påpeke at lovverket bør være svært tydelig på dette punktet da dette er et område med mye uenighet mellom foreldrene.

Gebyr - høringsnotatet s. 38

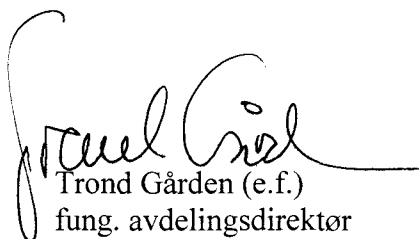
Fylkesmannen er usikker på om en redusering av gebyret vil få den effekten departementet mener det vil ha. Det er etter det vi kjenner til ikke gitt at endringssaker er lettere håndterbare enn førstegangs fastsettelse av bidrag. Stadig endring av bidraget vil også kunne føre til en uforutsigbar og igjen konfliktskapende situasjon i familien, noe vi vanskelig kan se er til barnets beste. I tillegg mener vi forslaget bryter med prinsippet om at

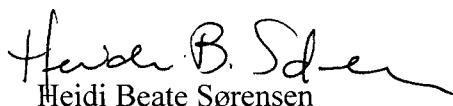
bidrag i utgangspunktet er et privatrettslig anliggende, og at dersom det offentlige skal hjelpe partene vil det nødvendigvis ikke være gratis i slike tilfeller. Det vises her til hensynene bak gebyrordningen.

Reisekostnader ved samvær - høringsnotatet s. 41

Her vil vi foreslå at lovteksten i barnelovens § 44 første ledd endres slik at hovedregelen om at kostnaden skal fordeles *forholdsmessig etter inntekt* kommer bedre frem. Det er vårt klare inntrykk at mange foreldre lever i den tro – og feilaktig har innrettet seg slik - at utgiftene skal deles med en halvpart hver, - uavhengig av inntektssituasjonen.

Med hilsen


Trond Gården (e.f.)
fung. avdelingsdirektør


Heidi Beate Sørensen
seniorrådgiver