

BARNE-OG LIKESTILLINGSDEP
Arkivkode: 361-00
Dato: 30/10-09
Saksnr: 2009/2681-24



Utg.jnr. 0900149
26. oktober 2009

Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 200902681-/JHJS

HØRING OM RETT TIL LØNN UNDER OMSORGSPERMISJON VED FØDSEL OG ADOPSJON OG UNDER AMMEFRI

Vi viser til Barne- og likestillingsdepartementets høringsnotat av 14. juli 2009 om rett til lønn under omsorgspermisjon ved fødsel og adopsjon og under ammefri.

Far har rett til to ukers omsorgspermisjon i forbindelse med fødsel og adopsjon, jf. arbeidsmiljøloven § 12-3. Kvinner som ammer har rett til den fri hun av den grunn trenger, jf. arbeidsmiljøloven § 12-8. Verken omsorgspermisjon eller ammefri utløser i dag rett til stønad fra trygden. I høringsnotatet skisseres 3 alternative ordninger for å sikre lønn under omsorgspermisjon og ved ammefri: 1) folketrygden dekker lønnsutgiftene, 2) lovfestet plikt for arbeidsgiver til å dekke lønnsutgiftene eller 3) avtalefestet plikt for arbeidsgiver til å dekke lønnsutgiftene. Departementet ønsker høringsinstansenes synspunkter på disse alternativene.

Finansnæringens Arbeidsgiverforening (FA) er en arbeidsgiverforening for bedrifter i finansnæringen. De fleste medlemmene er forretningsbanker, sparebanker og forsikringsselskaper. FA har tariffavtale med Finansforbundet og med LO-forbundene Handel og Kontor og Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund. Tariffavtalene er nesten identiske. Etter Sentralavtalen har far rett til lønn ved omsorgspermisjon i forbindelse med fødsel og adopsjon. Sentralavtalen gir ikke rett til lønn ved ammefri, men enkelte medlemsbedrifter har regulert dette i sin bedriftsavtale. Arbeidstakere som er ansatt midlertidig for en periode på 6 måneder eller kortere, er ikke omfattet av Sentralavtalen eller bedriftsavtalen.

FAs synspunkter på de foreslåtte alternativene

FA støtter det første alternativet, dvs. at folketrygden dekker lønnsutgiftene under fars omsorgspermisjon i forbindelse med fødsel og adopsjon og ved ammefri (inntil 6G). I


høringsnotatet trekkes det frem at rett til lønn under ammefri kan bidra til at kvinner går tidligere tilbake til arbeidet etter fødselen. Dette vil styrke kvinners arbeidstilknytning og bidra til at far tar en større andel av foreldrepermisjonen. Det pekes også på at rett til lønn for far under omsorgspermisjon i forbindelse med fødsel og adopsjon kan bidra til å styrke fedrenes omsorgsrolle. FA mener at en ordning der folketrygden dekker lønnen er best egnet for å nå disse målsettingene, fordi dette er den eneste ordningen som vil nå alle arbeidstakere og selvstendig næringsdrivende. At folketrygden dekker lønnen er ifølge høringsnotatet det alternativet som vil få størst økonomiske konsekvenser, med en årlig merutgift for trygden på om lag 513 mill (omsorgspermisjon) og 201 mill/100 mill (ved hhv. 2 og 1 time daglig ammefri). Stat og kommune bærer imidlertid kostnadene for lønn ved omsorgspermisjon og ammefri for sine ansatte allerede i dag. Merkostnadene for *det offentlige* ved å innføre en slik ordning, vil derfor ikke vil bli så høye som anslått i høringsnotatet.

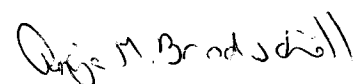
FA går imot å innføre en avtalefestet plikt for arbeidsgiver til å dekke lønn under omsorgspermisjon og ammefri. Dette alternativet vil innebære store økonomiske konsekvenser for virksomheter som ikke har avtalefestet disse rettighetene i dag. I høringsnotatet anslås det at en ordning med full lønnskompensasjon vil medføre en årlig merutgift for arbeidsgiverne på 167 mill (omsorgspermisjon) og 8 mill (ammefri). En slik kostnadsøkning kan ha som konsekvens at særlig mindre virksomheter blir mer tilbakeholdne med å ansette kvinner i fertil alder. Dette vil være uheldig ut fra et likestillingsperspektiv. Dessuten vil en slik ordning ikke nå arbeidstakere som ikke er tariffbundne eller selvstendig næringsdrivende. Det vises til opplysninger i høringsnotatet om at kun 50 % av arbeidstakerne i privat sektor omfattes av tariffavtaler.

På grunn av de store økonomiske konsekvensene for arbeidsgiver går FA også imot at det innføres en lovfestet plikt for arbeidsgiver til å dekke lønn. Dette alternativet vil gi enda større kostnader for arbeidsgiverne, fordi ordningen også vil gjelde virksomheter som ikke er tariffbundne. I høringsnotatet anslås det at den årlige merutgiften vil være 428 (omsorgspermisjon) og 119 mill/60 mill (ved hhv. 2 og 1 time daglig ammefri).

Når det gjelder retten til lønn ved ammefri, mener FA at det bør settes en tidsbegrensning for ytelsen. Det bør også settes en begrensning på antall timer som dekkes per dag. Det er også rimelig at heltidsansatte får dekket mer tid enn deltidsansatte.

Med hilsen
FINANSNÆRINGENS ARBEIDSGIVERFORENING


Jan Asker
Adm. direktør


Anja M. Brodschöll
Advokatfullmektig