Barne- og likestilingsdepartementet
Samlivs- og likestillingsavdelingen
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post til postmottak@bld.dep.no

Deres ref:	Vår ref: #86193v1/th-th	Saksbehandler: Trude Hafslund	29.10.2009
200902826-/SILS		th@jus.no T +47 22 03 50 61	

Høringsuttalelse - forslag om å innføre en ordning med stans av offentlige ytelser og barnebidrag ved internasjonal barnebortføring

Vi viser til departementets høringsbrev av 9. juli 2009 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for familierett, arv og skifte. Lovutvalget består av Ingrid Lång (leder), Marit Falkanger, Hilde Grytten Guldbakke, Sverre Larhammer og Rikke Lassen.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

Advokatforeningen støtter forslaget Barne-og likestillingsdepartementet har fremlagt om å innføre en ordning som gir adgang til å stanse utbetaling av offentlig ytelser og barnebidrag ved barnebortføringssaker. Vi støtter en slik stans i utbetalinger enten det skjer en bortføring til et annet land eller når forelder med samværsrett unndrar barnet fra den barnet bor fast hos ved å endre oppholdssted innenfor Norge.

Å åpne opp for å anvende ordninger vedtatt for definerte formål, som middel til å ramme uønskede handlinger på et annet rettsområde som faller utenfor regelsettets formål, er ny praksis i norsk rett. Advokatforeningen stiller seg like fullt positivt til reguleringen, idet vi antar at den vil

virke preventivt. Å fortsette med dagens ordning hvor man økonomisk støtter personer som ulovlig og/eller straffbart holder et barn borte fra den andre forelderen, oppleves støtende.

Advokatforeningen er tilfreds med den grundige behandlingen de ulike spørsmål og hensynene er undergitt, særlig avveining mot Norges forpliktelser i henhold til menneskerettighetene og de konvensjoner og avtaler Norge har inngått med andre land. Hovedmålsettingen om å forhindre barnebortføring og påskynde tilbakeføringer er fornuftig avveid mot hensynene om et barns rett til en tilstrekkelig levestandard.

Advokatforeningen er enig i at barnebortføring ikke må medføre bortfall av rettigheter, men kun midlertidig tilbakeholdelse av ytelser. Bortfall av ytelser vil være å gå for langt, selv om det ville være enda mer preventivt.

Midlertidig tilbakeholdelse av alle økonomiske ytelser fra stønadsordninger som administreres av Arbeids-og velferdsetaten, dvs. ulike ytelser til livsopphold herunder barnetrygd, kontantstøtte, sosialhjelp og bostøtte, er et sterkt virkemiddel. Advokatforeningen støtter forslaget om at kriteriene for å ta virkemidlene i bruk må være klare. Advokatforeningen er enig i både vilkårene som er satt for tilbakeholdelse og betingelsene for frigjøring av ytelsene. Klare kriterier medvirker til at man unngår saker som anlegges i ren sjikanehensikt. Advokatforeningen er videre enig i at reglene ikke må være absolutte. Unntaksbestemmelser grunnet særlige behov hos barnet for økonomiske midler er fornuftig.

Advokatforeningene slutter seg til fremsatte endringer i folketrygdloven, bidragsinnkrevningsloven, sosialtjenesteloven og husbankloven. Behov for egen lov anses unødig.

Vennlig hilsen

Berit Reiss-Andersen
leder

Merete Smith
generalsekretær