



Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO
Norge

09/06054-4

29.10.2009

Høring - BLD - forslag om å innføre en ordning med stans av offentlige ytelser og barnebidrag ved internasjonal barnebortføring.

Det vises til brev av 09.07.2009 fra BLD vedrørende ovennevnte høring.

Utenriksdepartementet har følgende kommentar i saken:

I Kapittel 4 vedrørende begrunnelse for forslaget kan det tas inn en omtale av rimelighetsbetraktning i tillegg til det preventive hensyn. Det oppfattes som svært urimelig at en forelder som ser sitt barn bli bortført til utlandet etter gjeldende regler i enkelte tilfeller må fortsette å betale f.eks barnebidrag til bortfører.

I Kapittel 7.2.1 omtales stans i ytelser til gjenværende forelder etter en viss tidsperiode. Utenriksdepartementet vil anbefale at dette *ikke gjøres*, og i alle fall ikke for ytelser knyttet til barnet eller omsorgen for barnet. Bakgrunnen for dette er at en stans i ytelser fra norske myndigheter vil kunne bli benyttet som et argument fra bortføreres side om at norske myndigheter har akseptert at det er best for barnet å bli hos bortfører (selv om situasjonen er i strid med norsk lov!). Videre vil stans til gjenværende forelder i Norge kunne oppfattes av vedkommende dit hen at norske myndigheter har gitt opp saken. Dette forsterkes ytterligere dersom ytelsen ikke bare stanses, men faller helt bort. Videre vil et slikt vedtak kunne åpne for at bortfører plutselig mener seg berettiget til ytelser til barnet, noe som vil være stikk i strid med det som er hensikten med ordningen. Etter utenriksdepartementets oppfatning bør ikke ytelser til gjenværende stanses eller falle bort så lenge situasjonen ikke er endelig avklart. I stedet bør ytelser, både fra det offentlige og fra gjenværende forelder, fortsatt settes på sperret konto inntil det foreligger en endelig rettslig avgjørelse eller barnet blir myndig.

I kap 8 omtales administrative spørsmål, og det fremgår at det er politiet som varsler NAV. I kapittel 4 er det imidlertid et vilkår at Utenriksdepartementet eller Justisdepartementet skal være koblet inn i saken. Den praktiske fremgangsmåte bør presiseres nærmere.

Videre vil Utenriksdepartementet anbefale at domsstolenes eventuelle rolle omtales. Det kan tenkes at disse bør ha anledning til å fatte vedtak dersom det av ulike grunner ikke er gjort av NAV, samt deres eventuelle rolle i klagebehandling mm.

I pkt 8.3 vedrørende ut- og etterbetaling bør det etter Utenriksdepartementets oppfatning vurderes nærmere om ikke gjenværende bostedsforelder bør få utbetalt i alle fall deler av bidraget, da gjenværende ofte vil ha hatt utgifter knyttet til barnet selv om det ikke har vært hos vedkommende, for eksempel utgifter til barnehageplass. Det kan eventuelt vurderes om det bør stilles krav til dokumentasjon for at denne type utgifter er påløpt for å få utbetaling, og at evt restbeløp settes på sperret konto slik det legges opp til i høringen.

Med hilsen

Kjell Kristian Egge
Avdelingsdirektør

Maren Edvardsen
Seniorkonsulent