

Høringsuttalelse



Norsk Studentunion
-stiftet 1936 -

Storgata 19, 0184 Oslo
Tlf: 22044950
Fax: 22244247
E-mail: nsu@nsu.no
Web: www.nsu.no

Høringsuttalelse til evaluering av likestillingsloven § 21

**Høringsuttalelse fra
Norsk Studentunion**

Norsk Studentunion (NSU) takker for muligheten til å uttale seg om evaluering av likestillingslovens § 21. Landsstyret i NSU har 28.11.09 vedtatt følgende høringsuttalelse:

NSU har ingen kommentarer til endringene i lov og forskrift foreslått i evalueringsrapporten. Imidlertid ønsker NSU å benytte sjansen til å påpeke momenter ved departementenes håndheving av dagens § 21 som vi finner problematiske.

Studentrepresentantene i styrer, råd og utvalg sitter svært ofte for kortere perioder enn de øvrige medlemmene. Dette er en naturlig konsekvens av at studietiden normalt er begrenset, men medfører at studentrepresentantene på enkelte områder skiller seg fra de øvrige medlemmene. Etter vår mening gjelder dette spesielt innen følgende tre områder:

- **Oppnevningsperiode**

Studentrepresentantene sitter ofte for kortere perioder enn de øvrige medlemmene. Dette medfører at oppnevningsperiodene for studentrepresentantene ofte er i utakt med resten av utvalget, og at studentrepresentantenes kjønn derfor ofte er gitt av de øvrige utvalgsmedlemmene alt på oppnevningstidspunktet. Etter vår mening er dette en praksis som ikke innebærer likebehandling, men som snarere innskrenker studentorganisasjonenes valgmuligheter på bekostning av de øvrige representerte organene.

- **Forkunnskaper**

En følge av studentrepresentantenes korte oppnevningsperioder er at disse ikke har de samme mulighetene til å lære vervet underveis som de øvrige medlemmene. Spesielt i styrer og råd er det ikke unormalt at medlemmer sitter for to fulle oppnevningsperioder. Skal studentrepresentantene, som normalt kun sitter ¼ eller ½ oppnevningsperiode ha like store muligheter til aktiv deltakelse og innflytelse som de øvrige medlemmene krever dette et høyt nivå av forkunnskaper. Dette gjør at det fra studentorganisasjonenes side er behov for å være svært selektive i utvelgelsen av representanter, og ofte også at representanter må plukkes blant de få som sitter i et studentpolitisk heltidsverv innen et relatert område. På toppen av dette kommer det faktum at studentrepresentanter først og fremst er studenter, og at selv om denne typen verv som oftest er honorerte så vil det ikke svare seg hvis dette innebærer nedsatt studieprogresjon. Til sammen fører dette til at studentorganisasjonene har en krevende jobb når de skal finne kandidater til verv, og at sterke føringer på studentrepresentantenes kjønn ytterligere vanskeliggjør dette, og derfor virker hemmende på studentrepresentantenes muligheter for innflytelse.

- **Demokratiske prosesser i organisasjonen**

Studentorganisasjonene er demokratiske på alle nivåer, og styres i stor grad av både akseptpolitiske og lokalitetsmessige hensyn. Dette gjør at oppnevninger til verv ofte er politisk motiverte, og at de oppnevntes legitimitet i organisasjonen avhenger av legitimiteten til prosessene i forkant. At det legges føringer på utfallet av våre interne prosesser kan være med på å svekke tilliten til de oppnevnte internt i organisasjonen, og virke hemmende på viljen til engasjement. Slik ordningen rundt oppnevninger praktiseres nå, hvor studentorganisasjonene foreslår to eller flere kandidater hvorpå departementet står fritt til å plukke ut hvem som faktisk oppnevnes, utgjør etter vår mening et demokratisk problem fordi vi ikke selv velger vår egen faktiske representasjon. Vi mener det ikke er studentorganisasjonene som skal bære byrden av departementets krav til kjønnsfordeling i egne styrer, råd og utvalg.

NSU mener på bakgrunn av dette at departementenes anvendelse av § 21 i likestillingsloven gir uheldige utslag for studentorganisasjonene og ønsker at praksis i forhold til håndheving av paragrafen overfor studentorganisasjonene endres. Vårt syn er at dagens praksis innebærer at studentorganisasjonene pålegges en større byrde for å oppfylle jevn kjønnsrepresentasjon enn representanter fra organer med fast ansatte i ordinære oppnevningsperioder. Vi mener dette er et klart eksempel på at lik behandling i praksis fører til ulike muligheter, og at det utgjør en uforholdsmessig innskrenking av studentorganisasjonenes muligheter til innflytelse.