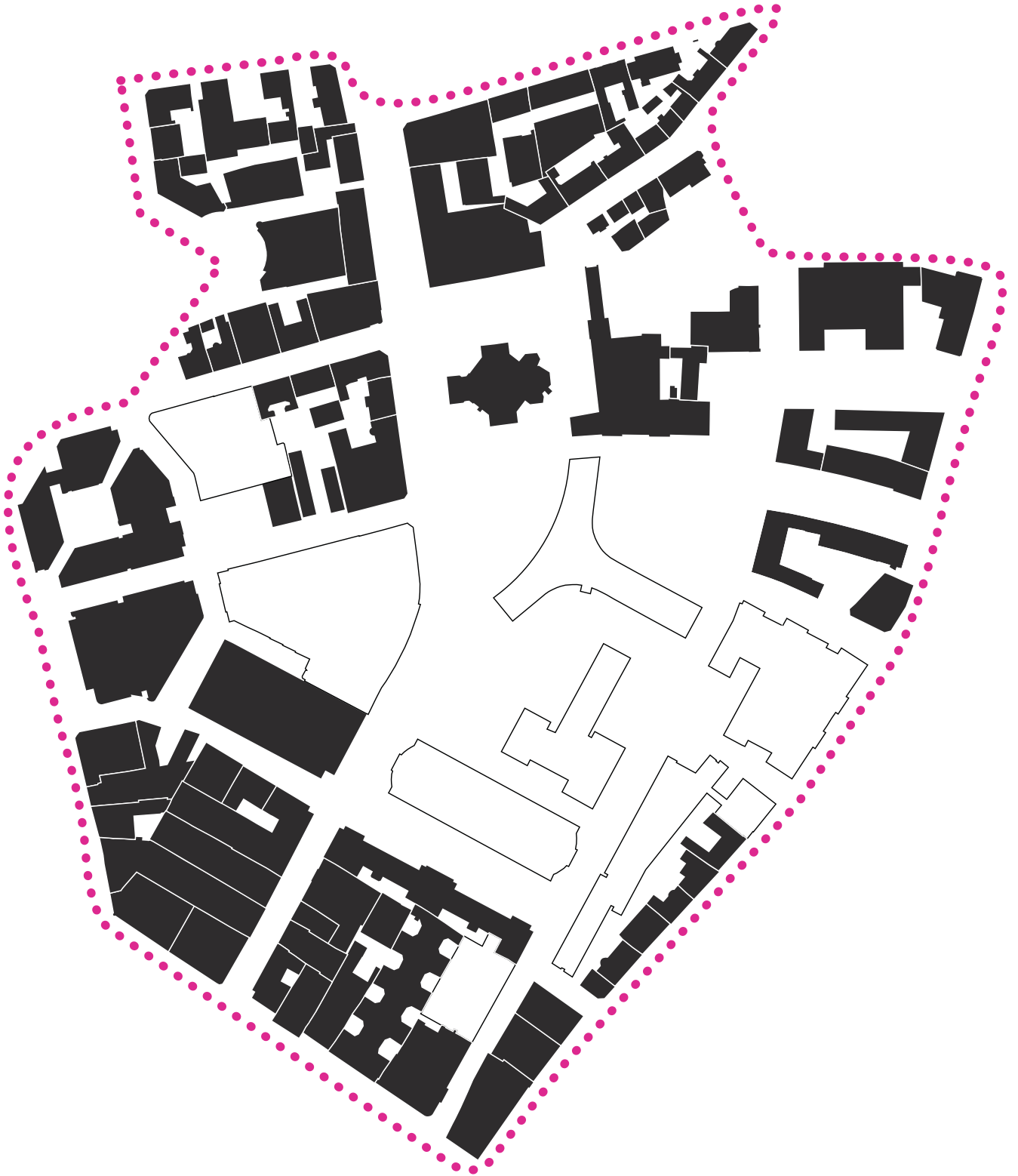


RKV KVV
Mulighetsstudie | Groversiling

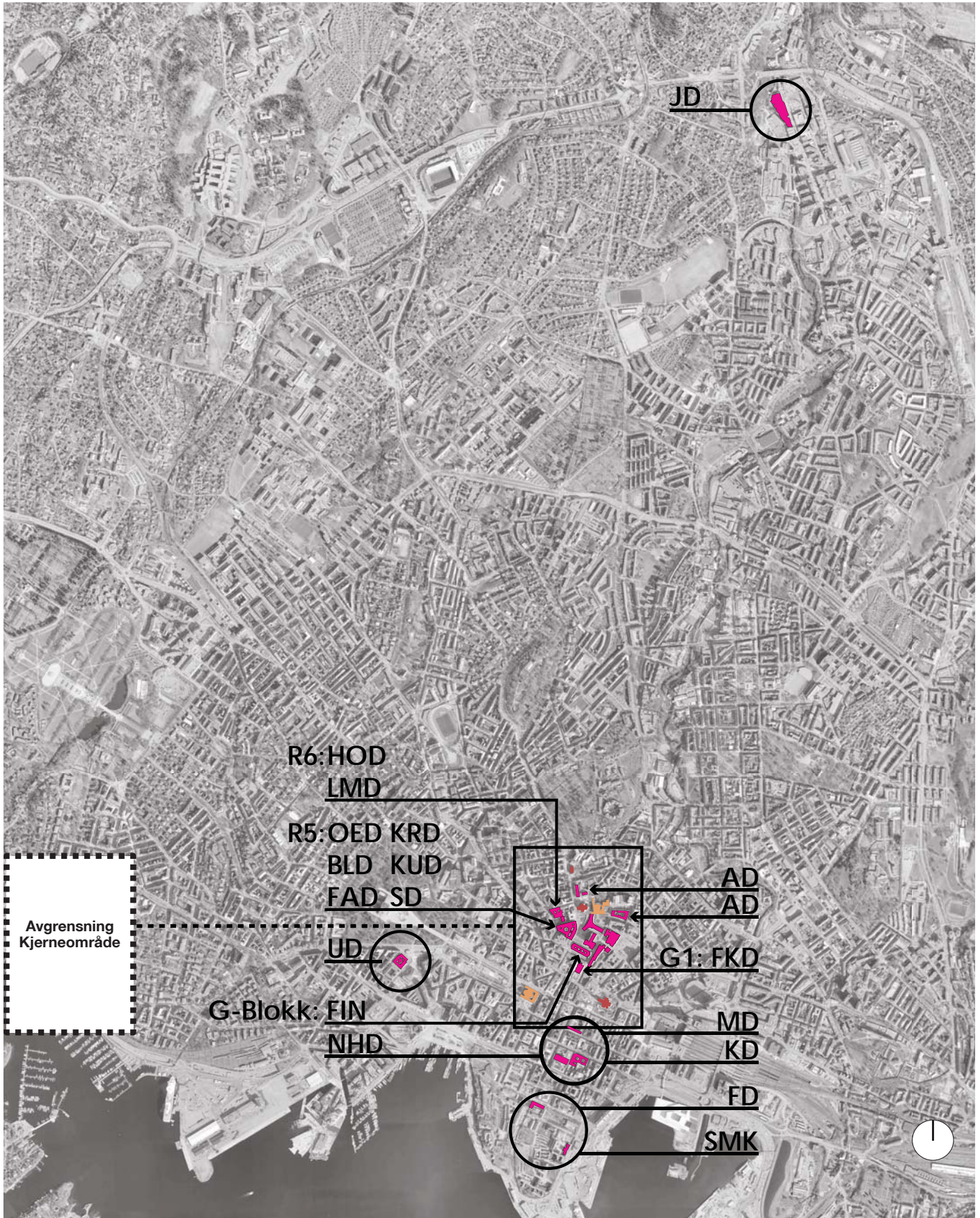
Juni 2013



Nullalternativet

Viser situasjon per juni 2013

Oversikt over lokalisering av departementer



Innledning

VURDERINGSKRITERIER

Alle konseptene er vurdert mot nullalternativet. Nullalternativet viser situasjon per juni 2013.

De kriteriene som er benyttet til vurdering av de ulike konseptene, er:

- a) Effektivitet og samhandling
- b) Sikkerhetsløsning
- c) Bymiljø og tilgjengelighet
- d) Bevaring av bygninger og kunst

Kriteriene er vurdert i forhold til en skala fra ---- til +++++, hvor fire minus er definert som dårligste score for et kriterium og fire pluss er definert som høyeste score for kriteriet. 0 er tilsvarende nullalternativet. Se oversikten under.

----	Meget negativ
---	Stor negativ
--	Middels negativ
-	Liten negativ
0	Som nullalternativet
+	Liten positiv
++	Middels positiv
+++	Stor positiv
++++	Meget stor positiv

For enkelte av kriteriene vil konseptene kun kunne vurderes bedre enn nullalternativet, for eksempel «Sikkerhetsløsning» der alle konseptene vil være bedre enn nullalternativet. Dette fordi nullalternativet ikke tilfredsstillende alle absolutte krav til sikkerhet som er definert i KVVU-en.

Alle konseptene er løst innenfor det definerte området for KVVU-en.

Det er ikke vurdert i hvilken grad de ulike konseptene inneholder gjenbruk, nybygg eller en kombinasjon. Med unntak av konsentrert løsning hvor H-blokka, Y-blokka og G-blokka må rives for å få plass til et kompakt nybygg. Konsept med gjenbruk tas med i konseptanalysen med bakgrunn i mandatet.

Vurderingskriterier for de enkelte temaene:

a) Effektivitet og samhandling

Effektiv samhandling er vurdert ut i fra avstander og utstrekning av konseptet.

Generelt vil de konseptene som representerer en kompakt løsning vurderes som bedre mht. til effektiv samhandling enn konsepter som representerer en spredt løsning eller en løsning med stor utstrekning. Løsninger som er lokalisert på begge sider av Ring 1 er avhengig av å løse sikre forbindelser på tvers av denne.

Ytterligere detaljer og kriterier knyttet til effektiv samhandling vil bli vurdert i det videre arbeidet med de utvalgte konseptene.

b) Sikkerhetsløsning

Alle konseptene er vurdert med utgangspunkt i de samme kravene til sikkerhet. Det er gjort avvik på kravet til 20 meter i noen tilfeller, det gjelder blant annet hjørnet på R5 (Toga-gården) hvor det per i dag er plassert funksjoner hvor det kan aksepteres noe lavere krav til sikkerhet. Dette er videreført i de løsningene som inneholder R5 for å kunne holde av- og påkjøringen til Ring 1 åpen. Dette er av avgjørende betydning for kommunikasjonen nordover i byen. I tillegg kan M19 danne en tilfredsstillende sikkerhetssone mot Møllergata. Dette forutsetter at bygningen ikke brukes til departementsfunksjoner.

Alle konsepter har fått bedre bedømming enn nullalternativet da de absolutte kravene er oppfylt. (20 m avstand, stenging av gater, avstand og sikkerhet over tak / vegg etc.).

Gradering av konseptene skiller ut i fra berørt nabobebyggelse / kontrollområdets omfang og kompleksitet. En begrenset mengde med berørt nabobebyggelse vil være enklere å kontrollere enn berørt nabobebyggelse med større og mer kompleks utstrekning. I den grad berørt nabobebyggelse er boligområde vil det være mindre gunstig enn områder med formål som er lettere å kunne kontrollere ved behov. Konsepter hvor det per i dag er kontrollert nabobebyggelse (statlige/egne funksjoner som for eksempel Tinghuset) vurderes som bedre enn konsepter hvor det er "ukjent berørt nabobebyggelse" (boliger, private aktører).

Ytterligere detaljer og kriterier knyttet til sikkerhet vil bli vurdert i det videre arbeidet med de utvalgte konseptene.

c) Bymiljø og tilgjengelighet

De ulike konseptene gir ulike konsekvenser for gatesystemet i området rundt regjeringskvartalet. Stenging av gater berører først og fremst bil- og kollektivtrafikk. I tillegg vil stengning av gater påvirke varelevering til næringsdrivende i området og tilgang til funksjoner som for eksempel Sentrum p-hus. For alle konseptene er det forutsatt at Ring 1 kan med kryss/ramper kan holdes åpen.

Gatene i området rundt regjeringskvartalet har ulik viktighet for byen. I vurdering av konseptene er det tatt utgangspunkt i følgende for de ulike gatene, der gatene er nevnt i rekkefølge i forhold til deres viktighet:

- Grensen – Pilestredet – Kristian Augusts gate; en del av nordre kollektivstreng og viktig gate for trikken i Oslo. Stenging av Grensen anses som særdeles vanskelig i forhold til trikkedriften.

- Akersgata nord for Ring 1 og kryss/ramper med Ring 1; viktig for buss i Oslo og viktig forbindelse for biltrafikk mellom Akersgata/Ullevålsveien og Ring 1. Stenging av gata medfører at traséen for flere busslinjer må endres betydelig.
- Akersgata sør for Ring 1; viktig for buss i Oslo og som forbindelse mellom Akersgata/Ullevålsveien/Ring 1 og deler av Oslo sentrum/Kvadraturen. Stenging av gata medfører omlegging av flere busslinjer. For eksempel må linje 37 kjøre dagens trasé via Ring 1, noe Ruter ikke ønsker.
- Keyzers gate; viktig forbindelse for biltrafikk mellom Akersgata/Ullevålsveien og Ring 1 i vestgående retning. Forbindelse mellom Akersgata/Ullevålsveien/Ring 1 mot vest og sentrum P-hus som har adkomst i Munchs gate.
- Grubbegata og Møllergata; envegskjørt gatepar med forbindelse mellom blant annet Maridalsveien og Oslo sentrum. Søndre del av Grubbegata inngår i busstrasé (kan erstattes av Akersgata). Møllergata har betydning for trafikk fra nord og er direkte forbundet med Kongens gate som er forutsatt som sentral biladkomstgate for Kvadraturen.
- Thor Olsens gate; forbindelse for biltrafikk mellom vest (Ullevålsveien) og øst (Fredensborgveien/Maridalsveien).
- Hospitalsgata; forbindelse mellom sentrum øst og Ring 1 i østgående retning (kan erstattes av kryss med Ring 1 lengre øst), samt utkjøring fra hovedbrannstasjonen retning Møllergata.
- Munchs gate; forbindelse mellom adkomst Sentrum p-hus og Keyzers gate.
- Høyesteretts plass; adkomst til Høyesterett og inngår i busstrasé (kan erstattes av Akersgata).
- Mindre gater som for eksempel Apotekergata og Teatergata; adkomst til bebyggelse.

Noen konsepter er vist med underkonsepter der det er gjort tiltak for å ivareta sikkerheten, men forbedre den bymessige tilgjengeligheten.

d) Bevaring av bygninger og kunst

Bymessig behov, bevaring, er en vurdering av bevaringsinteressene utenfor det etablerte regjeringskvartalet.

For de konseptene som innlemmer bebyggelse som er regulert til bevaring vil det bli en diskusjon om hvordan verneverdien ivaretas. Spesielt er det registrert vernede bygg langs Akersgata, den eldre bebyggelsen langs Møllergata samt deler av bebyggelsen i kvartalene mot Grensen. Av konkrete bygg er Trefoldighetskirken og Deichmanske hovedbibliotek vurdert som mest kritiske mht. bevaringsinteresser.

GROVSILING – VURDERING AV KONSEPTENE

Spredt løsning (1):

Strekker seg over store deler av området. Flere satellitter med tilhørende berørt nabobebyggelse.

Anses som uhensiktsmessig i forhold til sikkerhet på grunn stor grad av berørt nabobebyggelse som ikke inneholder kontrollerte funksjoner (boliger, næringsdrivende osv.). Flere satellitter gir utfordringer for krav om kontrollerte områder. Stor grad av erverv av eiendom for regjeringsformål. Stengning av mange gater, stor utfordring for fremkommelighet, også med tanke på kollektivtrafikk. Blokkerer forbindelser i byen nord/sør og øst/vest. Stenger krysset Ring 1, av/på-kjøring fra Ring 1

for brannvesen og annen trafikk.

Spredt løsning, selv om den er innenfor det definerte området, gir utfordringer i forhold til effektiv samhandling og krav om forbindelse med teknisk kulvert.

Løsningen berører ikke bevaringsinteressene utover dagens regjeringskvartal.

Konseptet med spredt plassering av departementene utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over.

Kompakt løsning (2):

Svært effektiv løsning, kompakt og korte avstander. Sentrert og kompakt løsning gir oversiktlig bygningsmasse. Liten grad av berørt nabobebyggelse som inneholder ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Akersgata kan holdes åpen med sikring av 20 meters sikkerhetssone.

Konseptene berører bevaringsinteresser i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.

Sentrert løsning, øst/vest (3):

Effektiv løsning. Sentrert og kompakt løsning gir oversiktlig bygningsmasse. Noe nabobebyggelse med ukontrollerte funksjoner, øvrige nabobebyggelse anses som ok (R6, Høyesterett, brannstasjonen, Tinghuset). Akersgata stenges, av- og påkjøring til Ring 1 kan holdes oppe. Møllergata holdes oppe. Teatergata og Munchs gate stenges, tilkomst til Sentrum p-hus stenges, med unntak fra Ring 1. Høyesteretts plass og tilkomst til Høyesterett og Apotekergata stenges.

Konseptene berører bevaringsinteresser i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.

Sentrert løsning, utvidelse mot sør (4):

Effektiv løsning, kompakt og oversiktlige sikkerhetssoner. Grensen stenges, store omlegginger av kollektivruter og trikkelinjer. Grensen er en viktig kollektivgate. Akersgata blir stengt. Vurdert mulighet for å etablere passasje gjennom eksisterende kvartal for å kunne oppnå tilfredsstillende sikkerhetsavstand og med det opprettholde Grensen som åpen gate. Dette anses som utfordrende å løse. Del av kvartalet må erverves til regjeringsformål. Nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter.

Konseptet berører bygninger som er regulert til bevaring.

Konseptene med utvidelse mot sør utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over. Ny plassering for dagens departementer i dette kvartalet må løses.

Sentrert løsning, utvidelse mot nord (5):

Lite effektiv løsning, stort og komplekst område å kontrollere. Stor grad av berørt nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stenger Akersgata inkludert av- og påkjøring Ring 1. Stenger Grubbegata videre oppover fra dagens regjeringskvartal og Thor Olsens gate. Blokkerer tilgjengelighet øst/vest og nord/syd i byen, store utfordringer knyttet til omlegging av kollektiv trasé. Noe erverv av eiendom for regjeringsformål.

Konseptet berører bevaringsinteresser i Deichmanske bibliotek, Trefoldighetskirken, Margaretakyrkan og bygninger i

Fredensborgveien som er regulert til bevaring.

Konseptene med utvidelse mot nord utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over.

Nord, flytting av kjerneområdet (6)

Lite effektiv løsning, spredte arealer gir utfordringer for sikkerhet (lite oversiktlige og spredte arealer). Stor grad av berørt nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stor grad av stengte av gater, blokkerer tilkomst øst/vest og nord/sør i byen, store utfordringer knyttet til omlegging av kollektiv trasé. Mye erverv av eiendom for regjeringsformål. Spredt løsning, selv om den er innenfor det definerte området, gir utfordringer i forhold til effektiv samhandling og krav om forbindelse med kulvert.

konseptet berører bygninger i Akersgata og Fredensborgveien som er regulert til bevaring.

Konseptet med flytting av dagens kjerneområde og reetablering i nordlig del av utredningsområdet utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over.

Vest, med/uten eksisterende kjerneområde (7):

Lite effektiv løsning. Ikke kompakt løsning, men relativt oversiktig. Stor grad av stengning av gater. Eventuell bruk av G-blokk, H-blokk medfører også stengning av Høyesterettplass og tilkomst for Høyesterett. Det er vurdert mulighet for å utvide passasje gjennom eksisterende kvartal for å kunne holde Grensen åpen, anses som mulig å løse. Grubbegata kan holdes åpen i de konseptene som ligger vest for Akersgata. Stor grad av berørt nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter.

Konseptet berører bygninger i Akersgata som er regulert til bevaring.

Konseptet med utvidelse av dagens regjeringskvartal i vest utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over.

Øst, med eksisterende kjerneområde (8):

Effektiv løsning med muligheter for samhandling. Ikke kompakt løsning, men relativt oversiktig. Akersgata holdes åpen ved sikring av 20 meters sikkerhetssone mot gaten. Gode muligheter for god kollektivdekning i området. G-blokk blir ikke benyttet til regjeringsformål og kan danne tilfredsstillende sikkerhetssone mot Høyesterettplass. Dette medfører at Høyesterettplass kan holdes oppe med tilkomst til Høyesterett fra Akersgata. Møllergata holdes oppe.

Konseptet berører bevaringsinteresser i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.

Stor grad av erverv av eiendom til regjeringsformål.

Øst/vest, utvidelse i vest, med eksisterende kjerneområde (9):

Begrenset mulighet for effektiv samhandling. Spredt lokalisering gir utfordringer med hensyn til sikkerhet. Veldig stor grad av berørt nabobebyggelse, deler med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stengning av veldig mange gater, blokkerer forbindelser i byen øst/vest og nord/syd. Store utfordringer for kollektivtrase og kollektivdekning i området.

Konseptet berører bevaringsinteresser i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.

Konseptene med store arealer i vest, i tillegg til kjerneområdet og utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over.

Øst/vest, uten eksisterende kjerneområde (10):

Begrenset mulighet for effektiv samhandling. Spredt lokalisering gir utfordringer med hensyn til sikkerhet. Veldig stor grad av berørt nabobebyggelse, deler med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stengning av mange gater, blokkerer forbindelser i byen øst/vest og nord/syd. Store utfordringer for kollektivtrase og kollektivdekning i området.

Konseptet berører bygninger i Akersgata som er regulert til bevaring samt brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.

Konseptet med bruk av arealer i øst og vest uten H-blokk, G-blokk og Y-blokk utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over.

Øst/vest, med kjerneområdet, R5 og R6 (11):

Effektiv løsning, kompakte og oversiktlige sikkerhetssoner. Stor grad av berørt nabobebyggelse, deler med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stor grad av stengning av gater, Møllergata kan holdes åpen. Krysset Ring 1 kan holdes åpent.

Konseptet berører ikke bevaringsinteresser utover dagens regjeringskvartal.

OPPSUMMERING

Reetablering i nordlige del av utredningsområdet anses som en dårlig løsning på grunn av stor grad av berørt nabobebyggelse, lite tilrettelagte arealer for effektiv samhandling, flere satellitter og stengning av mange gater som medfører store utfordringer for kollektivdekning i området.

Det anses også som utfordrende å etablere store, adskilte arealer i øst og vest uten bruk av sentralområdet med H-blokk, G-blokk og Y-blokk. Spesielt skyldes dette stengning av mange gater og at kommunikasjonen øst/vest og nord/sør i byen sperres.

Utvidelse på østflanken gir stor fleksibilitet i forhold til trinnsvis utbygging (brannstasjonen, OBOS osv.). Disse konseptene er også gunstig med tanke på liten grad av stengning av gater, og at Akersgata kan åpnes.

Utvidelse på vestflanken begrenses til kvartal 5 og 6.

Muligheter

Tegnforklaring

Skalering av muligheter:



Ikke mulig



Mulig, men store konsekvenser i forhold til kriteriene



Anbefalt ført videre til alternativstudien

Øvrige forklaringer:



Områder for Regjeringsformål



Områder som ikke egner seg for primære departementsformål



Berørte naboer



Mulighetsrom









Stengt for bil














Park/offentlig byrom















Sikkerhetstiltak i felles fasade







Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
1.0  	+	+	---	0	Spredd løsning, mange stengte gater. Stor grad av ukontrollerbar nabobebyggelse. Begrenset mulighet for effektiv samhandling. Berører ikke bevaringsinteresser utover dagens regjeringskvartal.
2.0  	++++	++++	+	0	Som 2.2, men Akersgata forblir stengt. Benytter ikke bygningsmasse øst for Grubbegata. Berører ikke bevaringsinteresser utenfor regjeringskvartalet.
2.1  	++++	++++	+	-	Som 2.2, men Akersgata forblir stengt.



Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
2.2  	++++	++++	++	-	Konsentrert løsning. Akersgata holdes åpen. Høyesteretts plass forblir stengt. Svært oversiktlig bygningsmasse med liten grad av ukontrollerbar nabobebyggelse. Svært stor mulighet for effektiv samhandling. Berører bevaringsinteressene i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.
3.0  	++++	++	0	0	Som 3.2, men uten bruk av bebyggelse øst for Grubbegata. Felles vegg med nabobygg krever ekstra sikkerhetstiltak. Berører ikke bevaringsinteresser utenfor regjeringskvartalet.
3.1  	++++	+++	-	-	Som 3.2, men Apotekergata, med tilhørende tilkomst til Sentrum P-hus, stenges.

Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
3.2  	++++	+++	0	-	<p>Effektiv løsning. Oversiktlig bygningsmasse. Noe nabobebyggelse med ukontrollerte funksjoner, øvrig nabobebyggelse anses som ok. Akersgata forblir stengt, av- og påkjøring til Ring 1 kan holdes oppe. Møllergata holdes oppe. Teatergata og Munchsgate stenges. Tilkomst til Sentrum p-hus stenges, med unntak fra Ring 1. Berører bevaringsinteressene i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.</p>
4.0  	++++	++	---	---	<p>Som 4.1, men konseptet berører i større grad bevaringsinteresser utover dagens regjeringskvartal (noe bygningsmasse mot Grenden).</p>
4.1  	++++	++	-	--	<p>Effektiv løsning, kompakt og oversiktlige sikkerhetssoner. Grenden stenges, store omlegginger av kollektivruter og trikkelinjer. Akersgata forblir stengt. Del av kvartalet må erverves til regjeringsformål. Nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Konseptet berører bygninger som er regulert til bevaring. Konseptene med utvidelse mot sør utgår i grovsilingen basert på argumentasjonen over. Ny plassering for dagens departementer i dette kvartalet må løses.</p>

Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
5.0  	++	+	---	---	Som 5.0, men Høyesteretts plass forblir stengt.
5.1  	++	+	---	----	Lite effektiv løsning, stort og komplekst område å kontrollere. Stor grad av berørt nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Akersgata stengt inkludert av- og påkjøring Ring 1. Stenger Grubbegata videre oppover fra dagens regjeringskvartal og Thor Olsens gate. Dårlig tilgjengelighet øst/vest og nord/syd i byen, store utfordringer knyttet til omlegging av kollektiv trasé. Berører bevaringsinteresse i Deichmanske bibliotek, Trefoldighetskirken, Margaretakirken og bygninger regulert til bevaring i Fredensborgveien.
6.0  	+	+	---	---	Lite effektiv løsning, lite oversiktlige og spredte arealer. Stor grad av berørt nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stor grad av stengte av gater, blokkerer tilkomst øst/vest og nord/sør i byen, store utfordringer knyttet til omlegging av kollektiv trasé. Utfordringer i forhold til effektiv samhandling. Berører bygninger i Akersgata og Fredensborgveien som er regulert til bevaring.

Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
7.0  	+	+	---	---	Som 7.2, men bruk av G-blokk og H-blokk medfører også fortsatt stengning av Grubbegata, Høyesterettplass og tilkomst for Høyesterett. Flere stengte gater i vest. Større område gir mindre muligheter for effektivitet og samhandling. Berører i tillegg bevaringsinteresser i Apotekergata og Tinghuset.
7.1  	+	+	---	--	Som 7.2, men bruk av G-blokk og H-blokk medfører også fortsatt stengning av Grubbegata, Høyesterettplass og tilkomst for Høyesterett. Større område gir mindre muligheter for effektivitet og samhandling.
7.2  	++	++	---	--	Lite effektiv løsning. Oversiktlig bygningsmasse. Stor grad av stengning av gater. Grubbegata holdes åpen. Felles vegg med nabobygg krever ekstra sikkerhetstiltak. Stor grad av berørt nabobebyggelse med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Berører bygninger i Akersgata som er regulert til bevaring.

Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
8.0  	++	++	--	--	Som 8.2, men Akersgata og Høyesteretts plass forblir stengt og Møllergata stenges. Berører i tillegg bevaringsinteresser i Møllergata.
8.1  	++	+++	+	--	Som 8.2, men Møllergata stenges. Berører i tillegg bevaringsinteresser i Møllergata.
8.2  	+++	++++	+++	-	Effektiv løsning, gode muligheter for samhandling. Oversiktlig bygningsmasse. Akersgata og Møllergata holdes åpen. Gode muligheter for god kollektivdekning i området. Berører bevaringsinteressene i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.

Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
9.0  	++	+	---	--	Som 9.1, men berører i tillegg bygninger i Akersgata som er regulert til bevaring Stenger av- og påkjøring til Ring 1.
9.1  	++	+	--	-	Begrenset mulighet for effektivitet og samhandling. Spredt lokalisering gir utfordringer med hensyn til sikkerhet. Veldig stor grad av berørt nabobebyggelse, deler med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stengning av mange gater, blokkerer forbindelser i byen øst/vest og nord/syd. Store utfordringer for kollektivtrase og kollektivdekning i området. Berører bevaringsinteressene i brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.
10.0  	+	++	---	--	Begrenset mulighet for effektivitet og samhandling. Spredt lokalisering gir utfordringer med hensyn til sikkerhet. Veldig stor grad av berørt nabobebyggelse, deler med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Stengning av mange gater, blokkerer forbindelser i byen øst/vest og nord/syd. Store utfordringer for kollektivtrase og kollektivdekning i området. Stenger av- og påkjøring Ring 1. Berører bygninger mot Akersgata som er regulert til bevaring samt brannstasjonen som står på byantikvarens gule liste.

Konsepter	a) Effektivitet og samhandling	b) Sikkerhetsløsning	c) Bymiljø og tilgjengelighet	d) Bevaring av bygninger og kunst	Beskrivelse
11.0  	+++	++	---	--	Som 11.1, men Apotekergata og av- og påkjøring Ring 1 stenges. Berører bygninger mot Akersgata som er regulert til bevaring.
11.1  	+++	++	--	0	Effektiv løsning. Stor grad av berørt nabobebyggelse, deler med ukontrollerbare funksjoner og virksomheter. Felles vegg med nabobygg krever ekstra sikkerhetstiltak. Stor grad av stengning av gater. Møllergata holdes åpen. Keysers gate, Munchs gate og tilkomst Sentrum P-hus stenges (med unntak fra Ring 1). Konseptet berører ikke bevaringsinteresser utover dagens regjeringskvartal.

Konklusjon

Anbefalt ført videre til mulighetsstudien:

Konsept 1: Gjenbruk-med utgangspunkt i mandatet

Konsept 2: Vest-med utgangspunkt i 11.1 i grovsilingsstudien

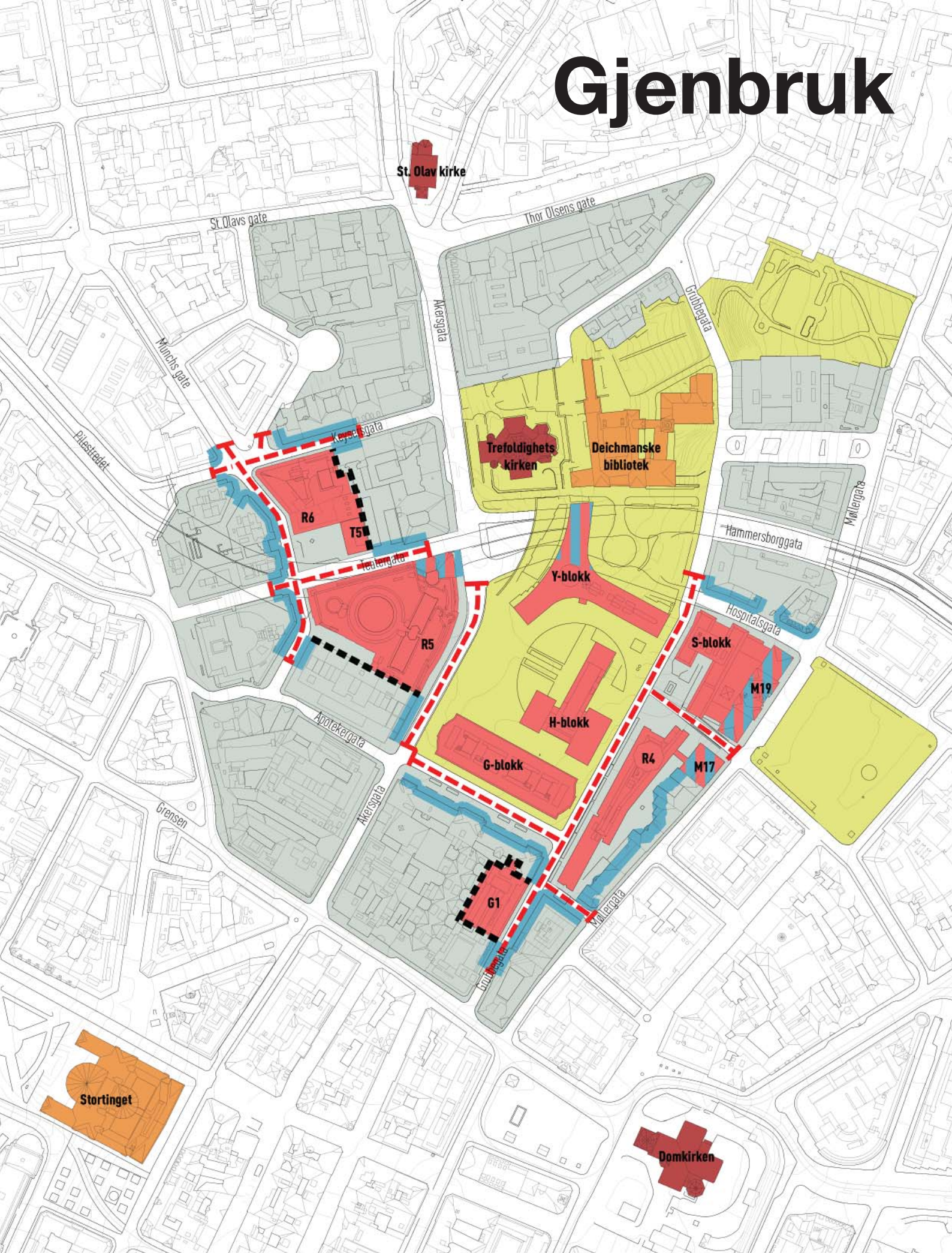
Konsept 3: Midt-med utgangspunkt i 3.2 i grovsilingsstudien

Konsept 3: Midt-med utgangspunkt i 3.2 i grovsilingsstudien

Konsept 4: Konsentrert-med utgangspunkt i 2.2 i grovsilingsstudien

Konsept 5: Øst-med utgangspunkt i 8.2 i grovsilingsstudien

Gjenbruk



0 20 40 60 80 100m

Regjeringkvartalet KVV

 Områder for Regjeringsformål

 Områder som ikke egner seg for primære departementsformål

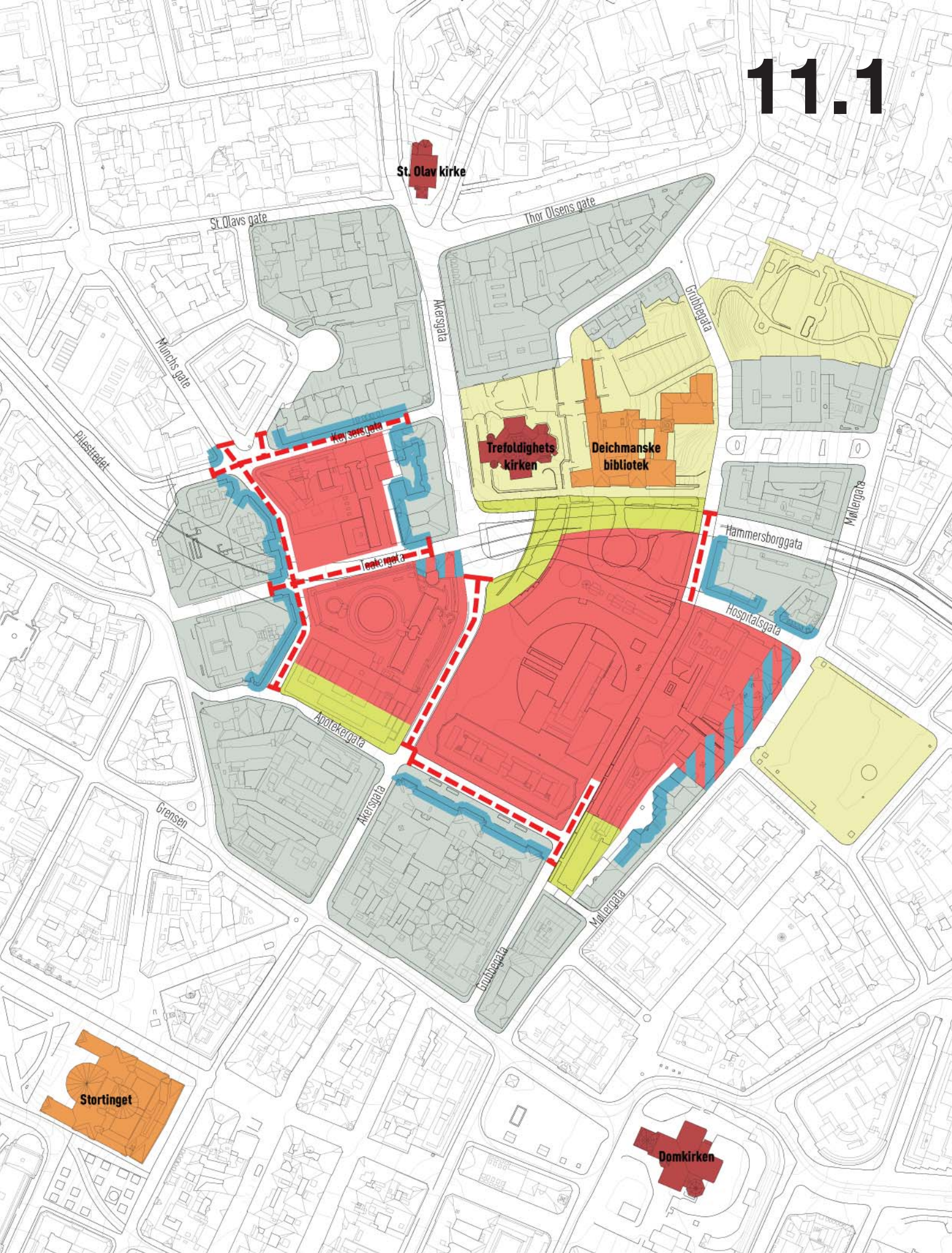
 Berørte naboer

 Mulighetsrom

 Park/offentlig byrom

 Sikkerhetstiltak i felles fasade

 Stengt for bil



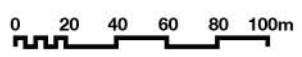
St. Olav kirke

Trefoldighets kirken

Deichmanske bibliotek

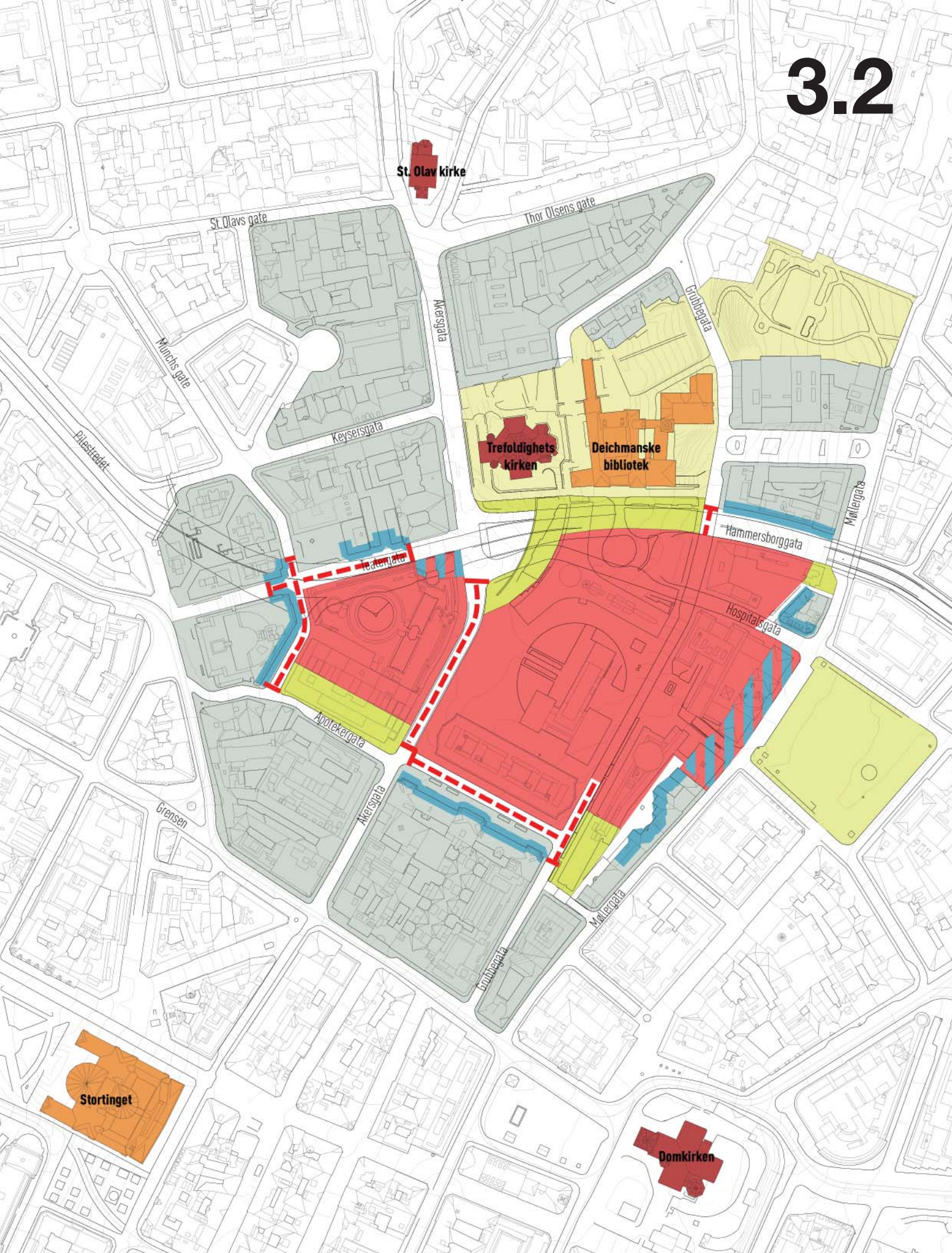
Domkirken

Stortinget



Regjeringkvartalet KVVU

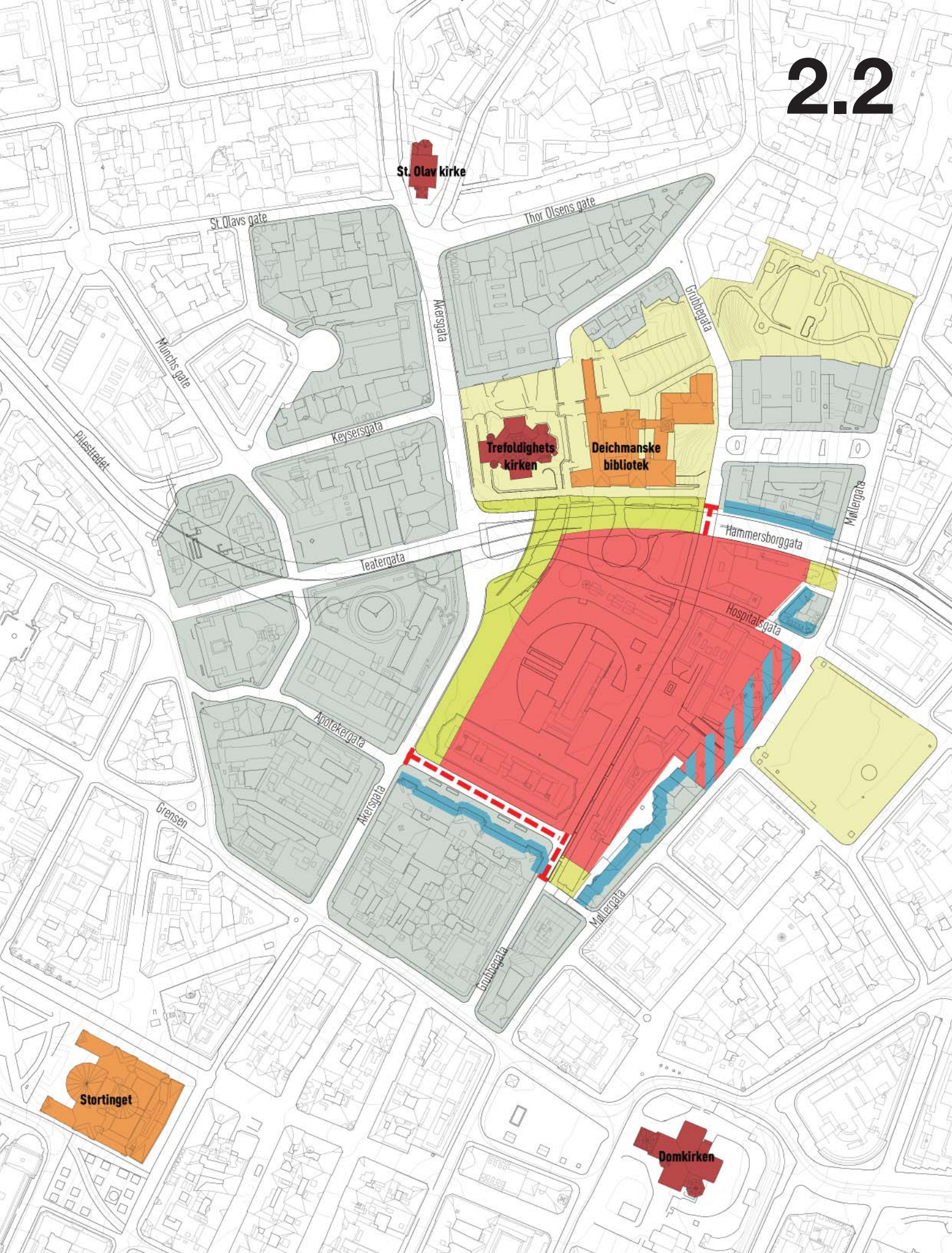
- Områder for Regjeringsformål
- Berørte naboer
- Park/offentlig byrom
- Områder som ikke egner seg for primære departementsformål
- Mulighetsrom
- Sikkerhetstiltak i felles fasade
- + Stengt for bil



0 20 40 60 80 100m

Regjeringsskvalet KVU

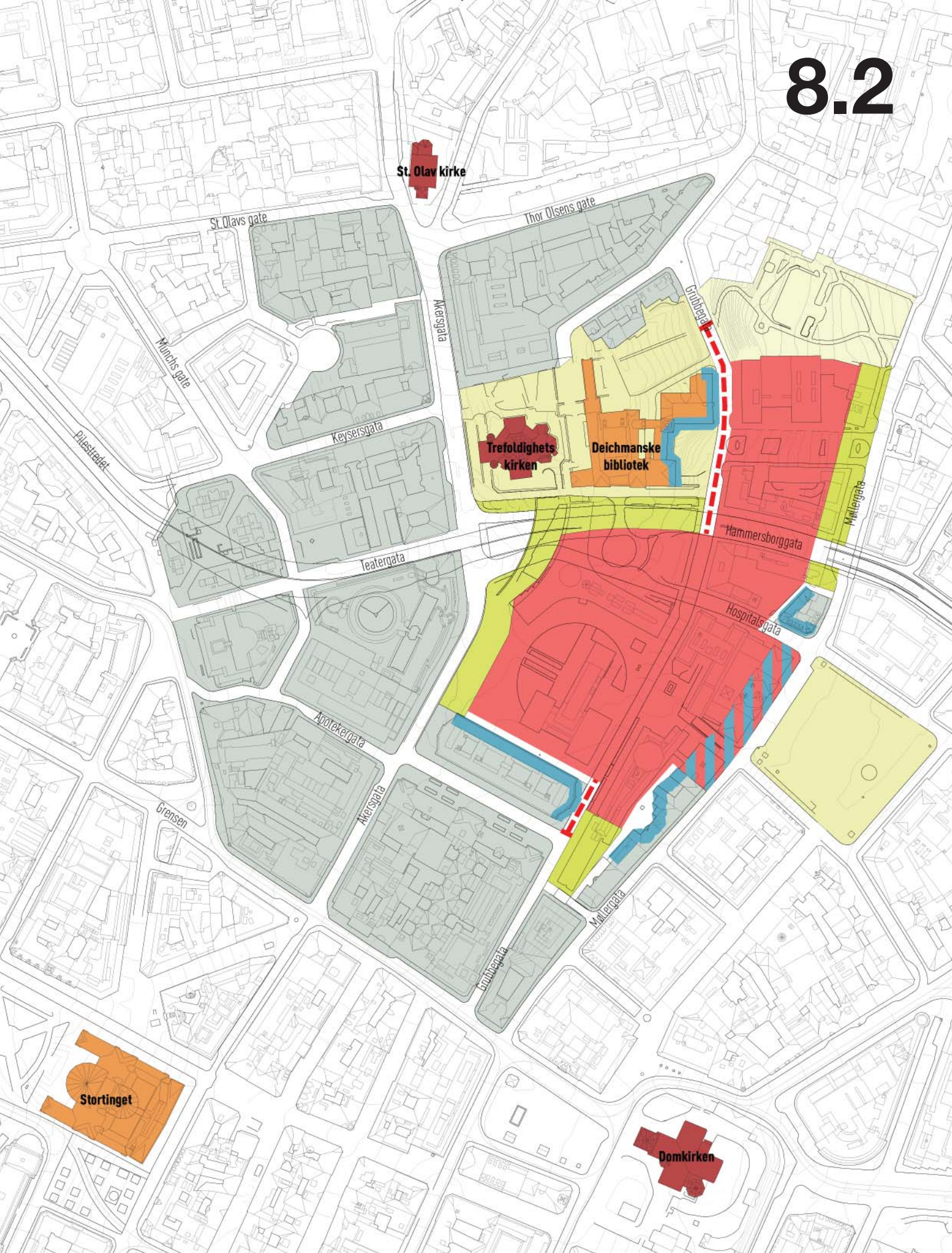
- Områder for Regjeringsformål
- Berørte naboer
- Park/offentlig byrom
- Områder som ikke egner seg for primære departementsformål
- Mulighetsrom
- Sikkerhetstiltak i felles fasade
- + Stengt for bil



0 20 40 60 80 100m

Regjeringkvartalet KVV

- Områder for Regjeringsformål
- Berørte naboer
- Park/offentlig byrom
- Områder som ikke egner seg for primære departementsformål
- Mulighetsrom
- Sikkerhetstiltak i felles fasade
- + Stengt for bil



0 20 40 60 80 100m

Regjeringsskvalet KVU

- Områder for Regjeringsformål
- Berørte naboer
- Park/offentlig byrom
- Områder som ikke egner seg for primære departementsformål
- Mulighetsrom
- Sikkerhetstiltak i felles fasade
- Stengt for bil

