

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Vår dato:
Vår ref.: NVE 2200803706 astb/bra
Arkiv: 008
Deres dato:
Deres ref.: 200701034/HES

Saksbehandler:
Berit Berger Rasmussen
22 95 94 83

Høringsuttalelse - Felles elektronisk tjenesteyting i offentlig sektor

Vedlagt følger en kort høringsuttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). NVE har hovedsakelig konsentrert uttalelsen rundt spørsmålene, skissert i følgebrevet til rapporten, som det var ønskelig at vi skulle ta stilling til. NVE har ikke kommentarer til alle spørsmålene, og disse er følgelig ikke besvart i vedlegget.

Generelt vil vi si at vi mener det er gjort et grundig og godt arbeide med rapporten og at innholdet i hovedsak er i tråd med det vi har forventet ut fra tidligere dokumenter fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet. NVE venter på slike sentrale løsninger for å komme videre med internt utviklingsarbeid med elektronisk kommunikasjon som en del av elektronisk saksbehandling.

Med hilsen

Gunn Oland
avdelingsdirektør

Berit Berger Rasmussen
rådgiver

Arkitekturprinsipper:

1. Finnes det arkitekturprinsipper som kan supplere de foreslåtte, og bør prinsippene presiseres/operasjonaliseres ytterligere?

Prinsippene trenger ikke ytterligere presisering, det meste kan løses med mellomløsninger på Web. Det viktigste er at det bygges på offisielle leverandøruavhengige standarder til grunn (ISO/CEN). Dersom det er et krav om å benytte slike godkjente standarder, vil dette være en trygghet for at systemene kan snakke sammen.

Prinsippene må ha rom for at etatene har ulik størrelse og virker innenfor svært ulike områder.

2. Bør arkitekturprinsippene være helt eller delvis obligatoriske, eller bare veiledende?

I hovedsak bør løsningene være så gode at det er nok å reklamere med gevinstene. Dersom deler gjøres obligatorisk må det være en forutsetning at det ikke er forbundet med vesentlig økte kostnader for den enkelte etat å benytte, eller tilknytte seg til fellesløsninger. Tungtveiende dokumenterte grunner bør gi mulighet for å avvike fra prinsippene.

3. Hvem bør omfattes av prinsippene? Hele eller deler av statlig forvaltning? Statlig forretningsvirksomhet, Kommunal- og fylkeskommunal sektor? Stor bredde i bruken, er en forutsetning for å oppnå størst gevinst.

4. Fra hvilket tidspunkt bør arkitekturprinsippene gjelde fra?

For nye løsninger kan dette tre i kraft ganske umiddelbart. Når det gjelder eksisterende løsninger bør disse kunne benyttes så lenge de er effektive og formålstjenelige, men videreutvikling og fornying skal følge de vedtatte prinsipper.. Det vil ellers bli for ressurskrevende både mht budsjett og personalkapasitet.

5. Gitt en beslutning om å gjøre prinsippene obligatoriske, hvilke konsekvenser får dette for etatens system- og tjenesteutvikling, herunder kvalitative, organisatoriske, juridiske, økonomiske eller teknologiske konsekvenser?

Se svar under spørsmål 4. Både leverandører og NVE har allerede delvis tilpasset seg de foreløpige føringene fra for eksempel "eNorge 2009" og Stortingsmelding nr 17 og er forberedt på at det kommer endringer i denne retningen. Vi ser allerede en del juridiske utfordringer i forhold til elektronisk kommunikasjon, men regner med at disse løses med felles sikkerhetsløsninger som skissert i rapporten og et felles regelverk for offentlige etater.

Obligatoriske prinsipper vil ha store økonomiske konsekvenser. Slike løsninger kan gi bedre kvalitet, bedre service og større effektivitet, men vil ikke i det store og hele bli billigere.

Tjenestene som tilbys bør heller ikke gebyrbelastes de som er tilknyttet, dvs at det for eksempel ikke må være slik at det blir dyrere for etatene desto flere brukere man har i de ulike løsningene.

Virksomhetsprosesser

- 1. Med utgangspunkt i måten arbeidsgruppen har beskrevet og analysert tversgående virksomhetsprosesser, bør denne tilnærmingen legges til grunn for interessentanalyser som gjøres i forbindelse med utvikling av IKT-løsninger i offentlig sektor?*
- 2. Blir behovet for felles IKT-løsninger tilstrekkelig begrunnet gjennom de beskrevne prosessene?*

Ja

- 3. Er det andre tversgående virksomhetsprosesser som også bør beskrives, og som underbygger behovet for felles IKT-løsninger?*

NVE ser behovet for en løsning som kan sammenstille ulike miljøinformasjonsdata fra ulike etater. Dette antar vi kunne vært en viktig og interessant løsning for et stort og økende antall etater. I tillegg til prosessene som er beskrevet i rapporten kan dette eksemplet bidra til å tydeliggjøre gevinsten av tversgående løsninger.

Felleskomponenter og fellestjenester

- 1. Er de foreslåtte felleskomponenter og – tjenester dekkende for din etat, og dekker de behovene for offentlig sektor samlet sett?*

Det er mange gode komponenter skissert i rapporten og disse vil være dekkende for våre behov slik som vi ser det nå. NVE er imidlertid litt usikker på om veien om et ”samtrafikknave” er den enkleste veien å gå. Sentraliserte fellesløsninger kan fort bli for tunge å ajourføre med fare for dobbeltlagring av informasjon. Med gode prinsipper for maskinell kommunikasjon mellom etatene (grunntanken i SOA), kan en slik sentral løsning etter vår mening overflødiggjøres. Det er mulig at andre etater med andre behov har mer nytte av et ”Samtrafikknave” enn det NVE har.

- 2. Er det enkelte komponenter/tjenester som er viktigere å prioritere enn andre?*

Komponenter som vi anser som spesielt viktig er:

- Autentisering og autorisering
- Tjenestekatalog
- Felles registerforvaltning

3. Hvilke krav må stilles til komponentene/tjenestene slik at de tilfredsstiller behovene til din etat?

Tjenestene må gjøres så enkle og sømløse som mulig og i størst mulig grad bare vise den informasjonen som er interessant for bruker.

4. Er det spesielle behov/krav som må stilles overfor komponentene/tjenestene for at de skal kunne bli gjort obligatoriske å benytte i hele eller deler av offentlig sektor?

Når det gjelder en løsning med elektronisk identifikasjon bør det legges opp til at man kan bruke en og samme ID i alle tjenestene. I tillegg bør funksjonaliteten være stabil, det vil si at man ikke må endre på funksjonaliteten ofte, og at tilgjengeligheten (opptiden) må være tilfredsstillende.

Styringsprinsipper

1. Bør det etableres nye styringsmekanismer i gjennomføringen av en felles IKT-arkitektur for offentlig sektor?

DIFI bør få makt og myndighet til å styre og gjennomføre felles IKT-løsninger for offentlig sektor.

2. Hvilken modell, eventuelt delelementer fra de skisserte modellene, bør velges for å sikre realisering av felles arkitekturprinsipper og fellekomponenter i offentlig sektor?

Fellesløsninger bør finansieres sentralt. Det er viktig for gjennomføringen at silobudsjettene størrelse opprettholdes slik at det ikke blir en belastning å slutte seg til de ulike løsningene. Etater som ønsker å være i forkant og etterleve sentrale føringer, må ikke straffes økonomisk. Det kan lett bli en bremse i en slik prosess.

3. Hvilke fullmakter (myndighet) og kapasitet må en henholdsvis ha i en tverrdepartemental styringsfunksjon, et styringsråd bestående av etats- og virksomhetsledere og IKT-direktører og i en mer operativ forvaltningsenhet?