

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
postmottak@fad.dep.no

Pb 5490 Majorstua
0305 Oslo
Norway
Tlf: 23 08 80 70
Faks: 23 08 80 71
Org. nr. 983489060

Oslo, 14. mai 2007

Abelia er NHOs landsforening for kunnskaps- og IKT-bedrifter. Abelia representerer over 600 bedrifter med ca 25 000 ansatte innenfor områdene forskning, utdanning, IKT og konsulenttjenester.

Abelia takker for muligheten til å kommentere departementets høring om strategi for bruk av eID og e-signatur i offentlig sektor. Abelia er positiv til at myndighetene inntar en aktiv rolle for å få økt utbredelsen av eID'er og e-signaturer til innbyggere og næringsliv.

Generelt mener Abelia at strategien som foreligger i for liten grad er en strategi for hvilke tjenester og anvendelser det offentlig kan tilby, og i for liten grad har søkelys på brukerne. Ved å ha en strategi og plan for hvilke offentlige tjenester som kan gjøres tilgjengelig elektronisk for brukere, kan myndighetene bidra til økt bruk og effektive markeder. Abelia mener også at myndighetene har urealistiske planer for kostnadene ved å få realisert de anbefalte løsningene, og at det bør bevilges atskillig mer midler dersom ønsket bruk og utbredelse skal finnes sted.

Abelia har for øvrig følgende kommentarer til enkelte av kapitlene i høringsdokumentet:

Sertifikater til innbyggere

Abelia ser at det kan være hensiktsmessig at det offentlige tar ansvar for forsyning av eID'er til sine målgrupper blant innbyggere og næringsliv, men mener eID'er i privat sektor må sidestilles med offentlige for tilgang til og bruk av offentlige tjenester, så lenge de generelle kravene til eID'er er oppfylt. Abelia synes ikke høringsdokumentet er klart på dette punktet, og at myndighetene må legge til rette for at brukerne kan velge eID ut fra eget bruksmønster og egne preferanser. Abelia mener at myndighetene bør ta hensyn til at utbredelsen og bruksfrekvensen av eID'er i privat sektor vil være meget høy før offentlige eID'er i det hele tatt er kommet i gang. Ved å tillate bruk av eID'er i privat sektor også for offentlige tjenester, bidrar myndighetene til å redusere byttekostnadene og øke adaptasjon og bruken av eID'er blant befolkningen.

Abelia mener en skattepin-løsning på sikkerhetsnivå 3 bidrar til å svekke ambisjonsnivå i forhold til det som tidligere lå til grunn. Skattepin vil kun være en elektronisk autentisering og ikke inneholde krav til en digital kryptoløsning, som er tilgjengelig i markedet i dag. Slik Abelia leser dokumentet, så samsvarer ikke sikkerhetsnivåene med kravspesifikasjonen for

offentlig sektor. Abelia mener departementet ved å legge til rette for bruk av PKI-løsninger ville ha bidratt til å stimulere markedet for sikkerhetsløsninger, og til høyere sikkerhet i valgte løsninger.

Virksomhetssertifikater

I den foreslåtte modellen blir Brønnøysund – slik Abelia har forstått - utsteder av sertifikater til norske virksomheter. For det offentlige blir det påbudt å bruke sertifikatene fra Brønnøysund, altså offentlig monopol overfor offentlige virksomheter. I det private markedet foreslås det at Brønnøysund skal kunne tilby sertifikater i konkurranse med private leverandører som er i markedet allerede. Begrunnelsen for dette er at Brønnøysund også må få lov til å dekke det private markedet, dersom det skal være bærekraftig økonomisk i forhold til kritisk mengde av potensielle brukere av sertifikatene.

Abelia frykter at en slik modell fort vil kunne ende opp i rettstvister knyttet til prising, statsstøtte og kryssubsidiering. Abelia synes ikke høringsdokumentet på en tilstrekkelig fyllestgjørende måte problematiserer denne problemstillingen, også særlig fordi den konkurransepolitiske analysen ikke fremkommer, men kun vises til. Selv om man skulle mene at forhold knyttet til statsstøtte etc. ikke utgjør noe problem, vil det fortsatt kunne hevdes at det offentlig har større legitimitet i sin tjenesteleveranse enn private leverandører. Abelia mener også det er en viktig offentlig oppgave å styrke norsk næringsliv og konkurransekraft ved å skape markeder for private aktørers leveranser, herunder også for leveranser til det offentlige.

Abelia mener derfor at Brønnøysund i første omgang kun skal tilby sertifikater til offentlige brukersteder, og at man på et senere stadium vurderer om det også skal brukes mot private brukersteder, jf. mellomløsningen som det vises til i høringsdokumentet.

Samtrafikknnavet

Abelia er positiv til å etablere et offentlig samtrafikknnav basert på en sentralisert modell, der kostnadene ved etablering sentraliseres hos forvalter av navet. Som høringsdokumentet argumenterer for, tror også Abelia at man best sikrer raskt opptak av eID'er og økt bruk når de enkelte aktørene slipper å ta kostnadene ved å etablere egne sikkerhetsmekanismer for å svitsje mellom ulike eID'er.

En av forutsetningene for bruk av elektroniske løsninger er generelt at sluttbrukerne har tillit til løsningene som brukes. I dette markedet kommer i tillegg at alle mottagere av sertifikater må ha tillit til at samtrafikknnavet fungerer som en kontrollør av de sertifikatene som brukes. For at disse trinnene i det som kan kalles en bruks- og tillitskjede skal fungere optimalt, mener Abelia at myndighetene hadde vært tjent med å benytte seg av en uavhengig valideringsautoritet.

Paul Chaffey /s/

Administrerende direktør i Abelia

