



**ERGO**  
Group

Fornyings- og  
administrasjonsdepartementet  
Postboks 8004 Dep.  
0030 Oslo

Deres ref  
200700605-KDB

Deres dato  
12.mars 2007

Vår ref  
07/448 TPR

Vår dato  
11.mai 2007

## Høring - Forslag til strategi for bruk av eID og e-signatur i offentlig sektor

Vi takker for høringsinvitasjonen.

### Historikk

ErgoGroup AS er et heleiet datterselskap av Posten Norge AS. ErgoGroup har siden 1996 arbeidet med elektronisk ID/PKI. Vi har utviklet eID, stått som utsteder av eID, levert PKI baserte applikasjoner, vært deleier av ZebSign AS, og er nå deleier av Buypass AS. I perioden 1996-1999 var vi industriell partner med Kommunal- og regionaldepartementet i utvikling av løsninger for bruk av eID i forvaltningen, det sk. EDNA prosjektet. Vi har også stått som kortutsteder for eID-kort benyttet i NAV (RTV) sin rammeavtale for PKI i helsesektoren. Vi mener derfor at vi har lang og relevant erfaring innen det område som høringen gjelder.

Vår nåværende posisjon innen eID og ID-kort området er at vi eier Buypass AS sammen med Norsk Tipping, og at vi leverer rådgivning og løsninger som benytter seg av PKI for identifikasjon og signering, spesielt innen løsninger for digitalisering av offentlig virksomhet. Løsninger som leveres, er basert på et samarbeid med Kantega AS om bruk av de relevante eID som er tilgjengelige i markedet. Vi har også nylig inngått en avtale med Sem & Stenersen Prokom innen det samme området.

### Betydningen av eID for de løsninger vi leverer

Som en ledende leverandør av løsninger for å digitalisere det offentlige, ser vi det som meget viktig at det ble etablert felles kravspesifikasjoner for eID i det offentlige i forbindelse med SEID arbeidet, som følges opp med krav om at dette skal legges til grunn i de kravspesifikasjoner som det offentlige kjøper på grunnlag av. Vi støtter derfor fullt ut intensjonen i høringen om å sørge for at befolkningen og virksomheter har eID og at løsninger etablert av det offentlige benytter dette for sikker autentisering og digital signatur.

Vi vil peke på et anvendelsesområde for eID som ikke er behandlet i høringsdokumentet, nemlig muligheten for å bruke eID til anvendelser innen elektronisk valg. ErgoGroup har landets ledende miljø for elektroniske valgløsninger, og vi mener at en utbredelse av kvalifiserte eID i befolkningen kan gi nye muligheter innen elektronisk valg som understøtter mål om økt deltakelse i demokratiske prosesser og økt valgdeltakelse. Vi vil

---

### ErgoGroup AS

Postboks 4364, Nydalen, 0402 Oslo Tlf 23 14 50 00 Faks 23 14 50 03  
Org. nr. 982528011 Bank 6003 06 35860

gjærne bidra sammen med myndighetene til at samfunnet sparer ressurser og øker valgdeltakelsen gjennom bruk av egnet teknologi så som eID.

### **Problemstillinger knyttet til å etablere kritisk masse**

Uten en "kritisk masse" av eID i befolkningen og i næringslivet vil ingen løsninger som baseres på eID kunne bli en suksess. I mange år har både myndighetene og vi som leverandører lagt ned mye arbeid i å få opp bruken av eID og brukermassen, men resultatet har vært beskjedent.

Vi har erfart at utbredelse krever at det er klare fordeler for brukerne knyttet til bruk av eID for at den enkelte bruker skal ta seg bryet med å skaffe seg og lære seg å bruke eID. Den nytten og økningen i bekvemmelighet brukerne oppfatter med løsningen må overstige faktiske kostnader og bryet med å ta løsningen i bruk.

For at brukeren skal få høy nytte av eID krever det at løsninger som brukeren benytter ofte tilrettelegges for eID, og at økt bekvemmelighet eller besparelser kan oppnås for brukeren. Hittil er det to l sningsomr der som har utpekt seg i denne sammenheng, nettbank og spill. Det er på den bakgrunn at det i dag er bankene og Norsk Tipping/Buypass som har en eID-masse ute i befolkningen.

I og med at det er knyttet en så kalt "høna og egget"-problematikk til etablering av løsninger og utbredelse av eID, er det viktig at offentlig virksomhet bidrar industrielt til å oppnå målsetningen om bruk. Store besparelser realiseres i hovedsak hos de store virksomheter som har mange brukere som benytter eID fremfor papirbaserte løsninger, og dette gjelder for mange offentlige tjenester.

Det er derfor gledelig at høringsnotatet signalerer en ny vilje hos det offentlige til å benytte økonomiske virkemidler og ta økonomisk risiko for å oppnå målet. Vi tror det er en nødvendig forutsetning for at utviklingen skal skje tilstrekkelig raskt.

### **Forretningsmodeller for etablering av eID brukermasse**

Vårt syn er at den mest effektive løsningen for å realisere målet om utbredelse av eID i befolkningen og hos virksomhetene, er at det offentlige benytter de midlene som planlegges brukt til å kjøpe tjenester hos de eksisterende aktørene fremfor å etablere egen produksjon.

Noen av årsakene til at vi tror dette vil gi best effekt:

- Vår erfaring viser at det er meget kostbart å etablere en eID-utsteder som skal overholde høye krav til sikkerhet og driftsstabilitet. Med Norges relativt beskjedne befolkning er det tidligere vurdert slik at det ikke er grunnlag for mange utstedere. En samling omkring de som er etablert er å foretrekke fremfor å etablere ytterligere tilbud som i realiteten vil konkurrere om brukermassen og føre til fragmentering.
- V re erfaringer tilsier at de kostnadsestimater som er angitt for å etablere egen utstedelse er klart for lave, ikke minst nødvendig brukerstøtte tatt i betraktning. Det offentlige f r sannsynligvis betraktelig mer igjen for midlene ved å kjøpe tjenester fremfor å produsere selv.
- Hvis det offentlige kjøper et volum av eksisterende aktører, kan det offentlige i en helt annen grad enn hittil sette vilkår for egenskaper ved produktet. Til nå har ikke det offentlige hatt en kjøpermakt som har gitt tilsvarende innflytelse over utformingen av tilbudet.
- De tjenester som det offentlige etablerer og som vil ha nytte av eID, tror vi ikke i seg selv er tilstrekkelig attraktive for brukere til at en egen eID utstedt av det offentlige vil bli noen suksess, og vårt syn er at det må være riktig å satse på å bygge en felles brukermasse sammen med de eksisterende aktører. I motsatt fall risikerer man at tilbudet blir pulverisert og at grunnlaget for de satsninger som er gjort tas bort.
- Det vil ta lang tid å etablere en egen utstedelse for det offentlige, noe som innebærer at det vil gå ytterligere lang tid f r effekter kan tas ut av satsningen – noe som medfører risiko for om de i det hele tatt lar seg realisere.

Etter vårt syn er det dermed betydelig risiko knyttet til å etablere en egen offentlig eID fremfor å samarbeide med eksisterende aktører.

Vi vil i denne sammenheng peke på at Norsk Tipping har en stor kortmasse ute i befolkningen, ca 1,8 millioner kort. Disse kortene er utstedt av Buypass, som er eiet av to offentlige eide virksomheter. Denne kortmassen kan med lave kostnader og enkle tiltak oppgraderes til fullt nivå 4 smartkort for eID og digital signatur. Vi anbefaler derfor at det offentlige her utnytter denne eksisterende kort- og ID-massen.

Også for såkalte Virksomhets-ID mener vi at de eksisterende aktører bør benyttes og at Brønnøysundregistrenes rolle avgrenses til å være den enhet som i kraft av Enhetsregisteret entydig identifiserer virksomhetene overfor ID-utsteder. At Brønnøysundregistrene skal etablere et samtrafikknavn for å realisere en form for offentlig sikkerhetsportal kan være hensiktsmessig, men også her finnes det muligheter for å kjøpe tjenestene av aktørene.

## Konklusjon

Vi mener det offentlige får mest effekt ut av de midler som satses ved å kjøpe tjenester fra de etablerte aktørene som en industripartner, og samarbeide om bygging av brukermassen. Vår erfaring gjør at vi tror dette gir mer samfunnsnytte for midlene enn om det offentlige etablerer egen produksjon og i realiteten konkurrerer med de etablerte aktørene. Det er imidlertid viktig å understreke at vårt syn innebærer at det offentlige satser betydelig på dette området, slik det skisseres i høringsdokumentet, da det offentlige ikke kan forvente at aktørene tar risiko på egen hånd for å oppnå de effekter som er viktige for det offentlige Norge.

En egen etablering av produksjon i regi av det offentlige vil ha høy økonomisk risiko, og vil også ta betydelig lengre tid.

Som en stor leverandør av IT-løsninger til det offentlige, støtter vi en satsning på økt bruk av eID og digital signatur fullt ut. Vi er ikke i tvil om at dette er en forutsetning for å lykkes med en effektiv og målrettet digitalisering så vel i det offentlige Norge som i privat sektor.

Med vennlig hilsen,

  
Terje Mjøs  
ErgoGroup AS