

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET
15 MAI 2007
ARKIVKODE 434
SAKSNR 200700605-54

Vår saksbehandler/tlf.
Linda Hågensen, 22 03 71 46

Vår ref.
200701119-2
Deres ref.
200700605-KDB

Oslo,
11.05.2007

Høringsuttalelse Strategi for eID og e-signatur i offentlig sektor samt nasjonalt ID-kort

I tillegg til Norges forskningsråd er Høykom høringsinstans for den nevnte strategien. Norges forskningsråd uttaler seg her som offentlig virksomhet og bruker av eID og e-signatur. Høykom vil i et eget høringssvar knytte noen kommentarer til strategien som Forskningsrådets program for å bidra til innovativ bruk av IKT og bredbåndstjenester i offentlig sektor. Høykom vil dermed anlegge et annet perspektiv på strategien enn Forskningsrådet som offentlig virksomhet.

Generell kommentar til forslagene

Norges forskningsråd er tilfreds med rapportens svar på de utfordringene offentlig sektor står overfor ut fra målsetningen om bedre offentlige tjenester. Forskningsrådet er opptatt av offentlig IT-samhandling for å lette brukernes tilgang til informasjon og tjenester på tvers av forvaltningsområdene. Forskningsrådet støtter derfor strategien for eID og e-signatur i offentlig sektor og synes arbeidsgruppen har gjort grundige analyser som avstedkommer viktige konklusjoner. Forskningsrådet tiltrer også forslagene knyttet til innføring av nasjonalt ID-kort.

Selv om markedet i dag er umodent, er det viktig å ta grep slik at det offentlige kan få fart på utviklingen av eID-løsninger og bruk, og således effektivisere og legge videre føringer for bedre samhandling. Forskningsrådet avventer fortsatt en statlig samordning og standardisering av praktiske løsninger for eID og e-signatur som kan nyttes effektivt i hele forsknings-Norge, mot våre samarbeidsbedrifter og for øvrig i vår formelle dokumenthåndtering knyttet til prosjektkontrakter. Enkel og gratis bruk av eID er svært nyttig i Forskningsrådets elektroniske søknadsprosess, særlig ved inngåelse av elektroniske prosjektkontrakter. Vi trenger entydig definisjon av enkeltforskere og personer hos samarbeidspartnere dvs bedrifter, universiteter og FoU-institusjoner

Kommentarer til enkelte punkter i høringsdokumentet

Ordlisten

Ut fra ordlisten opereres det med kun en type elektronisk signatur, mens det i eSignaturloven (2001) opereres med tre ulike begreper på elektronisk signatur (elektronisk signatur, avansert elektronisk signatur og kvalifisert elektronisk signatur). Det er ønskelig at det offentlige går foran og har en

entydig terminologi. Av dette følger også at lovverket må på plass innen eID og e-signatur skal tas i bruk.

Kap 4: Forsyning av innbyggere med eID

Forskningsrådet støtter innstillingens fokus på brukervennlighet og rask tilgjengeliggjøring av en felles påloggingsløsning på nivå 3 og etter hvert 4. Men Forskningsrådet er ikke fornøyd med at utstedelse av eID på sikkerhetsnivå 3 fortsatt skal utsendes av Skattedirektoratet som vanlig post uten at det stilles krav om at forsendelsen skal være rekommandert. Særlig gjelder dette når både PIN-kode og fødselsnummer er tilgjengelig i forsendelsen. Bruk av fødselsnummer som nøkkel er en sikkerhetsmessig svakhet, særlig med tanke på samhandling, kobling av registre og mulighet for senere misbruk, jmf. det økende antall ID-tyverier og de problemer dette skaper for den enkelte.

Det er i det offentliges interesse at det blir økt bruk av de nettenestene som tilbys. Dette krever først og fremst trygghet på at sikkerheten er ivaretatt, men også enkelhet og økonomisk forutsigbarhet for den enkelte bruker og den enkelte offentlige etat. Det er viktig at gratisprinsippet opprettholdes. Markedsaktørers pris på utstedelse av eID må være førende for hva det offentlige skal kreve. Det er viktig at sikkerhetsløsningen skal være enkel og gratis å bruke og være tilstrekkelig sikker til å kunne gi tilgang til flere tjenester.

Når det gjelder **utstedelser for sikkerhetsnivå 4** bør det finnes flere kanaler, slik at ikke tjenesten stopper opp om en utsteder ikke har tjenesten tilgjengelig. Det er i samsvar med Forskningsrådets tanke at både passmyndighet og for eksempel NAV-kontor kan utstede de ulike kortene eller andre eID-bærere.

Når det gjelder forsyning av **virksomhetssertifikat** mener Forskningsrådet at Brønnøysundregistrene er et naturlig valg. Det er som nevnt i innføringsstrategien viktig at det ikke påløper transaksjonskostnader ved bruk av virksomhetssertifikater, for det offentlige vil det da bare være snakk om pengeflytting. Siden Enhetsregisteret vil være den autoritative kilden til opplysninger knyttet til en virksomhets identitet, må det foreligge sterke krav om at endringer i grunndata skal rapporteres snarest til Brønnøysundregistrene, og at disse endringene også snarest blir oppdaterte og synlige på www.brreg.no.

Når det gjelder **samtrafikknav** for bruk av eID og e-signatur i offentlig sektor er Brønnøysundregistrene et godt valg. Det er avgjørende for enkelhet og bruk at ansvars- og avtaleforholdene ligger på samtrafikknavnet, mens de ulike etatene/brukerstedene kun forholder seg til en avtale med samtrafikknavet.

Med vennlig hilsen
Norges forskningsråd



Per Wøien
Divisjonsdirektør
Administrasjon



Wilhelm Friis-Baastad
Avdelingsdirektør IT
Administrasjon