

Strategi for eID og e-signatur i offentlig sektor

Høringsuttalelse fra IBM Norge

Konklusjon

1. IBM mener at ”Strategi for eID og e-signatur i offentlig sektor” er et godt dokument som viser situasjonen for eID i Norge i dag.
2. Rapportens anbefalinger av alternativ A for eID, etableringen av et samtrafikknave, og offentlig sektor som pådriver i utbredelsen av eID og eSignatur er godt begrunnet og vil bidra til økt bruk av elektroniske tjenester.
3. IBM ser fram til innføring av en nasjonal eID med høy sikkerhet som kan brukes mot en rekke tjenester både privat og offentlig.

IBM svarer i henhold til de hovedområdene som det ønskes tilbakemelding på:

I forhold til rammeverket for autentisering og uavviselighet (Vedlegg 1):

- *Antall sikkerhetsnivåer for eID – er det behov for flere nivåer?*

De fire nivåene som er nevnt bør dekke behovet. Vi ser det som lite hensiktsmessig å definere flere nivå i området 1 til 3 da vi tror at brukerne vil migrere fra nivå 2 og 3 til 4 så snart toppnivået er tilgjengelig. Vi har særlig tro på nivå 4 dersom eID på dette nivået kommer sammen med nasjonalt ID-kort som beskrevet i alternativ A.

- *Forholdet mellom sikkerhetsnivå 3 for eID og sikkerhetsnivå 4 for eID – er kravene hensiktsmessig utformet?*

Vi mener kravene er akseptable, men er usikre på om en løsning for nivå 3 slik det legges opp til er hensiktsmessig. Det kan være en billig måte å få eID distribuert på, men dette kan redusere innføringen av eID på nivå 4.

Et par kommentarer til vedlegg 1:

Vil det ikke være naturlig at Nasjonal sikkerhetsmyndighet ivaretar rollen som godkjenningssystem for sikre signaturfremstillingssystemer?

Vi er enige i utsagnet ”Det er derimot ikke etablert en ordning for åpen samfunnsinfrastruktur for elektronisk ID og e-signatur i Norge foreløpig”, men regner med at staten med sin eID-strategi vil være en sterk pådriver for å etablere en slik infrastruktur.

I forhold til strategiens hoveddokument:

- *Nasjonalt ID-kort som primær strategi for å realisere eID på sikkerhetsnivå 4 (Kapittel 4)*

Vi ser nasjonalt ID-kort som en smart og naturlig måte å distribuere eID på.

- *Offentlig utstedelse av virksomhetssertifikater (Kapittel 5)*

Vi er enige i konklusjonen. Med den måten Brønnøysund-registrene i dag gir tilgang til virksomhetsinformasjon på, så reduseres behovet for egne virksomhetssertifikater.

Strategi for eID og e-signatur i offentlig sektor

Høringsuttalelse fra IBM Norge

- *Behovet for et samtrafikknav – ønsket funksjonalitet? (Kapittel 6)*

Et samtrafikknav er ønskelig. Klassifisering eller styrkevurdering av den sikkerhetsmekanismen som brukes er avgjørende for at navet skal ha en verdi.

- *Sett i forhold til høringsinstansenes planer om realisering av elektroniske tjenester med behov for eID, hvordan passer det skisserte tidsløpet inn i deres planer? (Kapittel 2)*

Dette ser bra ut. Offentlig sektor som pådriver er positivt. Vi ser derfor positivt på den tidsplanen som er lagt.

I forhold til forretningsmodeller (Kapittel 7):

- Organisering av forsyningen av eID av ulike typer – ansvars plassering
- Organisering av tilbudet om et samtrafikknav – ansvars plassering
- Forretningsmodeller – avtale typer og finansiering.

I notatet ønskes også høringsinstansenes syn på

Statens og markedets roller slik de er beskrevet i strategiforslaget.

Forretningsmodeller er nesten alltid det vanskeligste temaet innen infrastruktur tjenester. Vi mener at med den strategien som nå er lagt, så har eID en mulighet for å få utbredelse.

Det faremomentet vi ser er at nivå 3 ”kannibalerer” nivå 4 og dermed reduserer utbredelsen.

Vi har erfart en tendens til å definere sikkerhetskrav lavere enn det de burde vært pga hensynet til tilgjengelighet og kost ved et lavere sikkerhetsnivå, men dette kan true forretningsmodellen til eID på nivå 4.

Alle parter må ta et ansvar (f.eks. navet) som gir en verdiøkning til de som er brukere av parten. Tjenester som teknisk fungerer bra, men som ikke følges av ansvarstaking, vil heller ikke bli brukt.

Uansett hvilken rolle staten tar er det viktig å være tydelig på hva rollen er og hvorfor staten tar denne rollen. Dette kommer bra fram i strategien.

Det er i tillegg viktig at staten er en aktiv part i markedet og gjerne går foran med løsninger og forretningsmodeller. Rammeavtaler, uten minstekjøp, kan være negativt i et umodent marked da risikoen for leverandører kan bli for høy.

Med vennlig hilsen

International Business Machines A/S

Frank Åseli

Kundeansvarlig

Statlig sektor