

Det Kongelige Fornyings- og administrasjonsdepartement
e-post: postmottak@fad.dep.no

Deres ref: 200700605-KDB

Dato: 14. mai 2007

Høring - forslag til strategi for bruk av eID og e-signatur i offentlig sektor.

Viser til høringsbrev av 12. mars 2007.

Næringslivets sikkerhetsråd (NSR) var ikke på adresselisten, men fikk denne saken overlevert av Næringslivets sikkerhetsorganisasjon (NSO). NSR er nå en selvstendig forening, men var tidligere integrert i NSO. Temaet for denne høringen ligger nærmere NSR hovedfokusområder, og vi håper at departementet kan sette oss på listen som egen adressat neste gang.

Behovet for eID.

NSR har bl.a. via sine stifterorganisasjoner fått innspill til denne høringen. NSRs høring avgis ut fra et sikkerhetsperspektiv.

NSR har oppfattet departementets beskrivelse slik at det kommer et behov for e-ID og e-signatur. Bransjens tilbakemelding er at dette behovet allerede er her, hvor offentlige aktører benytter seg av eksisterende løsninger som eksisterer pr. i dag. Et eksempel kan være kommuner og større sykehus som har valgt BankID som løsning.

Modellvalg

Dersom det er viktig med rask utbredelse mener NSR at det fremstår som formålstjenlig å legge opp strategien slik at en utnytter den eksisterende kompetanse i markedet. Dette vil etter vår oppfatning også styrke sikkerheten rundt løsningen. Erfaringen en kan benytte seg av omfatter også de sikkerhetsutfordringer som slike løsninger fører med seg.

Ved å gi mulighet for at flere eID løsninger kan benyttes opp mot offentlig sektor mener vi at sikkerheten vil være bedre da det er flere aktører som

overvåker systemene. Dette mener vi vil være tilfellet med forslagene til markedsbasert distribusjon. Incentivet vil være der i og med at markedet må ha en godkjenning av sin løsning opp mot det offentlige noe vi antar vil være en etterspurt tjeneste hos brukerne.

Et annet moment som NSR mener kan tillegges vekt er hyppigheten av kommunikasjonen med det offentlige. Den er svært forskjellig fra person til person. Dersom det er blir en løsning som for enkelte brukere vil benyttes få ganger – og at vedkommende må ha andre løsninger for kommunikasjon med andre vil dette være et sårbart punkt. Det blir mer å holde styr på av koder og passord som i seg selv er en sikkerhetsrisiko. Sannsynligheten for at utsteder i større grad må fornye koder og passord er større dersom løsningen benyttes sjelden. Dette fører til ressursbruk og sårbarheter i formidlingen av koder/passord etc. Personlig oppmøte kan være et alternativ til postformidling hvor essensielle deler kan bli borte (tilsiktet eller utilsiktet)

Virksomheter

NSR har ikke noen kommentarer ut fra vinklingen som er nevnt over.

Samtrafikknnav

NSR er av den oppfatning at det foreslåtte "Offentlig samtrafikknnav" er den foretrukne løsning. Dette begrunnes med tilbakemeldinger av mer generell karakter fra næringslivet om myndighetskontakt etter tanken om ett kontaktpunkt mot myndighetene.

Det sikkerhetsmessige aspektet er videre at en løsning som benyttes i flere sammenhenger vil være sikrere enn en som benyttes sjelden. En løsning som virksomheter benytter få ganger pr. år vil ha sårbarheter ved at brukerne kan være usikre på bruken, tilgangsinformasjon kan være mistet eventuelt lagret på en lite sikker måte og lignende. Motsatt en løsning som baserer seg på jevnlig bruk mot ett sted gir trygghet i bruken som igjen etter vår oppfatning hever sikkerheten i systemet.

Med hilsen



Kim Ellertsen
Direktør
NSR