



STAVANGER KOMMUNE



Rådmannen

Det kgl. fornyings- og administrasjonsdep., Pb 8004 Dep,
0030 OSLO

Det kgl. Justis og politidep., Pb 8005 Dep, 0030 OSLO

Postadr.: Pb. 8001, 4068 Stavanger

Besøksadr.: Haakon VII's gate 11

Telefon: 04005. Faks: 51507046

E-post: postmottak.raadmannen@stavanger.kommune.no

www.stavanger.kommune.no

Org.nr. NO 964 965 226

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET	
24 MAI 2007	
ARKIVKODE:	434
SAKSNR:	200700605-93
DATE:	14.05.2007

DERES REFERANSE

VÅR REFERANSE
INØS-07/3729

ARKIVNR.
064 & 13

JOURNALNR.
26593/07

FORSLAG TIL STRATEGI FOR E-ID OG INNFORING AV NASJONALT BORGERKORT - HØRINGSUTTALELSE

Stavanger formannskap behandlet i møte 10.05.2007 felles uttalelse i høringene om

- forslag til strategi for bruk av eID og e-signatur i offentlig sektor fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet
- nasjonalt ID-kort fra Justis- og politidepartementet

og fattet følgende vedtak:

Formannskapet stiller seg positiv til saken og samordningen om strategi for E-ID, E-Signatur og nasjonalt borgerkort. Det er en prinsipiell forutsetning at individets frihet og integritet ivaretas og at ordningen er i henhold til personvernsløvgivingen. Det er videre en forutsetning at ordningen gjøres frivillig.

Saken taes for øvrig til orientering med følgende kommentarer:

Generelle kommentarer

De to høringsdokumentene betraktes i sammenheng, og de ulike forslag ut fra deres funksjon som ledd i en helhetlig løsning for elektroniske tjenester på nett i offentlig forvaltning.

Som utgangspunkt for denne vurderingen legger Stavanger kommune til grunn at etableringen av en offentlig felles infrastruktur generelt synes fordelaktig i arbeidet med å realisere elektronisk forvaltning i offentlig sektor, slik strateginotatet legger opp til. Dette innebærer at det offentlige påtar seg ansvar for den elektroniske identiteten til innbyggerne. Det virker her noe forvirrende at utsendelse av eID til innbyggerne via PIN-kode fra skattedirektoratet (sikkerhetsnivå 3) synes obligatorisk og at kommunene skal innpasse sine sikkerhetsnivåer til dette rammeverket, mens en sikkerhet på nivå "Person høyt" (sikkerhetsnivå 4) som skal erstatte nivå 3 fra 2009 og utover gjennom eksempelvis et nasjonalt borgerkort, er en frivillig ordning. Vi antar at det er personvern hensyn som tilsier at et slik kort må være basert på frivillighet. Men vi understreker at i den grad frivillighet vil innebære at bruken av en slik fellesløsning begrenses, vil kommunen og den enkelte borger fremdeles forholde seg til ulike eID'er fra ulike leverandører i markedet for

tjenester med sensitive og taushetsbelagte opplysninger. Dette vil gi konsekvenser for de økonomiske og effektivitetmessige besparelser som er skissert i høringen. Vi etterspør derfor om frivillighet er eneste prinsipp for gjennomføring av offentlige fellesløsninger for PKI.

Høringene synes å savne noe angående det offentliges bruksbehov. Som eksempel kunne en ønsket noe mer om ulike sikkerhetsløsninger holdt opp mot behovene for tilgang til arbeidsplass, datasystemer (single sign on) og lagring av elektronisk dokumentasjon. Til det siste savnes perspektiver knyttet til problemene med arkivering av elektroniske signaturer, særlig knyttet opp mot langtidsbevaring av elektronisk signerte dokumenter og eventuell nødvendighet av å bevare de elektroniske signaturene.

Et nasjonalt ID kort som et utstyrt som en "generell nøkkel" til alle slags offentlige og private tjenester og som erstatter passet, forutsette strenge tiltak for sikkerhet og personvern. En tapt fysisk nøkkel kan lett erstattes gjennom en ny og endret lås, men det kan ikke en tapt biometrisk identitet (ansiktsfoto og fingeravtrykk). En etterspør her om formidlingen av kort til brukerne (via posten?), ivaretar nødvendige sikkerhetsprosedyrer for utlevering av slike kort.

Områder som det ønskes spesiell tilbakemelding på

I forhold til rammeverket for autentisering

- Antall sikkerhetsnivåer for eID:
Stavanger kommune ser det som positivt at det offentlige får et felles sikkerhetsrammeverk å forholde seg til når en skal vurdere hvilket sikkerhetsnivå som er aktuelt for de enkelte elektroniske tjenester som kommunen vil tilby. Men kommunen avventer her den varslede konkrete veileder for dette, samt konklusjonene i KS-prosjektet "Kommunale tjenester på nett", som skal anbefale sikkerhetsnivåer for de viktigste offentlige tjenestene. Slik utkastet foreligger synes forholdet mellom nivå 2 og 3 noe uklart, særlig med tanke på at nivå 2 på sikt skal flyttes over på nivå 3. Spørsmålet er da om en har behov for et midlertidig nivå 2, da nivå 3 allerede forventes klart i løpet av inneværende år. Ut fra dette har vi ingen kommentarer til antall sikkerhetsnivå (4) i forslaget, og ser dette kun som en midlertidig praktisk ordning (se neste kulepunkt).
- Forholdet mellom sikkerhetsnivå for eID (3 og 4)
Kommunen har på nåværende tidspunkt ingen kommentarer til forholdet mellom nivå 3 og 4, ut over at de generelle begrepene som skiller nivåene åpner for ulike tolkninger. Eksempelvis angående eventuelt tap av renommé, hvor grensen mellom "kan bli noe svekket" (nivå 3) og "kan bli svekket" (nivå 4) er høyst uklar. (Se også neste kulepunkt). Det er heller ingen kommentarer til at skattedirektoratets løsning med PIN-kode legges som grunnlag for nivå 3. Men vi avventer den konkrete veiledning for hvilke tjenester nivå 3 anbefales for, kontra midlertidig nivå 2 og nivå 4.
- Er kravene hensiktsmessig utformet.
Vi tolker dette som kravene til risikonivå og konsekvenser for de ulike nivå. Disse synes noe omtrentlige, og åpner for høyst ulike tolkninger om hva som eksempelvis er "bagatellmessige", "minimale", "mindre" og "moderate" konsekvenser av sikkerhetsbrudd i tilknytting til informasjon som er konfidensiell, taushetsbelagt eller personsensitiv.

I forhold til strategiens hoveddokument

- Nasjonalt ID kort som primær strategi for å realisere eID (på sikkerhetsnivå 4).

Fram til i dag har brukere av de ulike offentlige tjenester på nett måtte benyttet seg av ulike markedsbaserte løsninger, med mange ulike brukernavn og passord. Stavanger kommune finner det positivt at det offentlige nå tar ansvar for forsyning av innbyggerne med eID, og at denne samordningen og fellesløsningen skal (eller kan?) erstatte alle de ulike løsningene som en i dag må benytte seg av.

Både for den enkelte innbygger og bedrift vil en felles eID innebære en stor forenkling, ved at en slipper å forholde seg til mange ulike typer eID og dermed ulike metoder for identifisering og signering i kontakten med ulike offentlige forvaltningsnivåer, organer og tjenester. Denne betydelige forenklingen vil samtidig legge til rette for økt bruk av offentlige netjtjenester, i tråd med målsettingen i eKommune og Stavanger kommunes egne målsettinger om bruk og tilrettelegging for nettbaserte tjenester.

Samtidig vil fellesløsningene utvilsomt også innebære betydelige ressursbesparelser ved redusert kompleksitet og kostnad ved innføring av sikkerhetsløsninger. Som eksempel slipper kommunen å forholde seg til ulike eID'er fra ulike leverandører i markedet, og behøver ikke utarbeide egne kravspesifikasjoner og foreta egne anskaffelser av eID løsninger. Kommunene behøver heller ikke bruke ressurser på å utvikle egne løsninger for dette knyttet opp mot de ulike tjenester på nettet.

Ut fra disse vurderingene som er i tråd med høringsnotatenes vurderinger, er løsningen med frivillighet for en slik fellesløsning kommentert innledningsvis under generelle kommentarer.

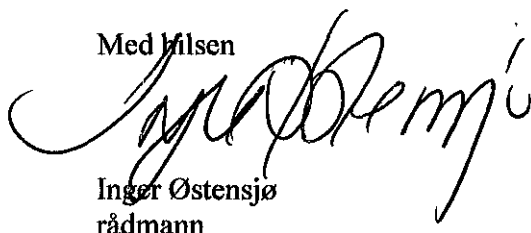
- Skissert tidsforløp vurder opp mot egne planer
Progresjonen med nasjonalt ID kort innebærer at sensitiv informasjon ikke kan utveksles elektronisk mellom kommunen og bruker før omlag 2 år, når sikkerhetsnivå 4 etableres fra 2009 og utover. Kommunen må dermed avpasse sine tjenester til dette, dersom en ikke ønsker å ta i bruk andre kvalifiserte løsninger for PKI.

I forhold til forretningsmodeller

- Borgerkort som betalingstjeneste vil i praksis si at en indirekte må betale for tilgang til offentlige tjenester som krever høy sikkerhet. Dette synes å stå i motstrid til intensjonene i den nye offentlighetsloven hvor tilgang og gjenbruk av offentlig informasjon og dokumentasjon skal være gratis. Det samme prinsipp burde legges til grunn for bruk av offentlige tjenester.

Ut over dette har vi ingen kommentarer til øvrige punkt i høringen.

Med hilsen



Inger Østensjø
rådmann



Alf Thorsen
saksbehandler