



Statens landbruksforvaltning

Norwegian Agricultural Authority

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Avd. for IKT-politikk
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Postadresse: Postboks 8140 Dep.
NO-0033 Oslo, Norway
Besøksadresse: Stortingsgt. 28

Telefon: +47 24 13 10 00
Telefaks: +47 24 13 10 05
E-post: postmottak@slf.dep.no
Internett: www.slf.dep.no

Org.nr: NO 981 544 315 MVA
Bankkonto: 7694 05 02280

Vår dato: 17.08.2007
Vår referanse: 200701650-/053.0
Deres dato: 11.05.2007
Deres referanse: 200601327-/CGU
Vedlegg:
Kopi til:

Tilbakemelding på høring om referansekatalog over anbefalte og obligatoriske IKT standarder for offentlige virksomheter

Vi viser til mottatt brev datert 11.5.2007 vedrørende Referansekatalog over anbefalte og obligatoriske IKT-standarder for offentlige virksomheter.

Statens landbruksforvaltning (SLF) ser positivt på innføringen av en slik referansekatalog som et virkemiddel til økt standardisering innen IKT i offentlig sektor. Vi har gjennomgått forslaget og har noen kommentarer. Vi har konsentrert tilbakemeldingen rundt spørsmålene som var gitt i høringsbrevet, men har i liten grad hatt anledning til å gå inn i de økonomiske konsekvensene.

1) Om forslaget til nye forvaltningsstandarder for dokumentformat

- *Hva er de økonomiske og administrative konsekvensene av forslagene om å innføre PDF og ODF som obligatoriske standarder innenfor ditt ansvarsområde (for eksempel virksomhet/etat)?*

Konsekvensene av dette forslaget vurderes som liten. PDF benyttes i stor utstrekning i dag og forslaget krever liten endring på dette området. ODF benyttes ikke av SLF i dag, og det vil være behov for opplæring på området. SLF er positiv til å benytte ODF som format.

- *Hvilke konsekvenser vil forslaget ha for universell utforming knyttet til offentlige vevsider?*

Konsekvenser av forslaget er at et dokument parallelt vil bli presentert i flere ulike formater. Ettersom dokumenter ofte skal presenteres på ulike målformer også, vil det kunne bli en utfordring å presentere dokumentene på en ryddig måte på websidene. Vedlikehold av dokumentene og versjonshåndtering av disse, kan også bli mer komplisert.

- *Er det behov for overgangsordninger eller eventuelt unntak fra kravene?*

Det må være tilstrekkelig tid til tilpasning av websider og kompetanseheving.

Man bør også være trygg på at ODF når et tilstrekkelig modenhetsnivå før innføringen.

2) *Om forslaget til ny forvaltningsstandard for tegnsett*

Vi har problemer med å se bakgrunnen for valg av dette tegnsettet og etterlyser mer informasjon rundt dette. Et konkret spørsmål er hvorfor UTF-8 er valgt framfor UTF-16?

- *Hva er de økonomiske og administrative konsekvensene av å innføre ISO/IEC 10646, representert ved UTF-8 som obligatoriske standard? SLF bruker per i dag ikke dette tegnsettet, konsekvenser av å innføre dette vil være gjennomgripende i mange av våre IKT-systemer.*
- *Er det behov for overgangsordninger eller eventuelt unntak fra kravet? Ikke vurdert i denne omgang.*

3) *Om kartleggingen av eksisterende forvaltningsstandarder*

- *Er det forvaltningsstandarder som mangler i listen? Vi savner SERES (Semantikkregisteret for elektronisk samhandling) i listen.*
- *Er det forvaltningsstandarder på listen som bør avvikles, eventuelt noen som bør få økt anvendelse?*

For å oppnå god elektronisk forvaltning strekker ikke Noark 4 til da denne oppfattes som for papirbasert. Vi er derfor enige i at Noark 5 snarest bør overta for Noark 4. SSA (Statens standardavtaler) bør få økt anvendelse. De bør videreutvikles for å støtte opp om moderne utviklingsmetoder. Det bør også vurderes om de bør bli obligatoriske. SERES bør raskest mulig tas i bruk og man bør vurdere om den bør gjøres obligatorisk.

Ellers har vi disse kommentarene til tabell over eksisterende forvaltningsstandarder:

Nr	Standard	SLFs kommentar til standarden
1	Elmer I	Enig i at den bør gå ut.
2	Elmer II	Tema bør være "Elektronisk skjema", ikke "Brukergrensesnitt". Elmer er en standard om elektroniske skjemaer, ikke en standard om brukergrensesnitt.
138	NOSIP	Enig i at den bør gå ut.
140	Noark 4	Tema bør være "Arkiv", ikke "Kommunikasjon".
141	Noark 5	Tema bør være "Arkiv", ikke "Kommunikasjon". Bør snarest overta for Noark 4.
142	Kravspesifikasjon for PKI i offentlig sektor	Ingen kommentar.
143	Statens standard avtaler. SSA	SSA bør anvendes av alle i offentlig sektor. For å få det til bør de gjøres obligatoriske. Tema bør være "Avtaler", ikke "Prosess".
145	EbXML skjema spesifikasjon fra KITH	Ingen kommentar.

Nr	Standard	SLFs kommentar til standarden
147	Aktivere støtte for applets hos ansatte i offentlige virksomheter.	Dårlig navn på en standard.
148	Felles kravspesifikasjon for kommunale e-servicetorg	Ingen kommentar.

- 4) *Om kartleggingen av tekniske standarder fra utenlandske referansekataloger*
- *Er det viktige standarder som bør tas med i listen, eller eventuelt fjernes?* SLF har ikke i tilstrekkelig grad hatt anledning til å gå gjennom denne listen i detalj og har ingen spesielle kommentarer til denne.
 - *Hvilke av standardene er særlig viktige for din virksomhet å få vurdert som en mulig forvaltningsstandard?* Standarder knyttet til kommunikasjon mellom offentlige aktører bør prioriteres.

SLFs overordnede synspunkt er at standardisering relatert til utveksling av informasjon mellom ulike offentlige aktører bør være et prioritert område i standardiseringsprosessen. Standardisering på dette området vil kunne bidra til økt tilgjengelighet og mer effektiv bruk av offentlige data. Vi følger prosessen videre med interesse.

Med hilsen
for Statens landbruksforvaltning

Alf Selnesaunet
Seksjonssjef

Inga Nordberg
Seniorrådgiver