

Uttalelse fra Fiskeridirektoratet til HØRING – REFERANSEKATALOG OVER ANBEFALTE OG OBLIGATORISKE IKT-STANDARDS FOR OFFENTLIGE VIRKSOMHETER

1. Om forslaget til nye forvaltningsstandarder for dokumentformat

- a. Hva er de økonomiske og administrative konsekvensene av forslagene om å innføre PDF og ODF som obligatoriske standarder innenfor ditt ansvarsområde (for eksempel virksomhet/etat)?

Såfremt et eventuelt påbud om bruk av de nevnte standardene kun gjøres gjeldende for informasjon som presenteres og utveksles på Fiskeridirektoratets Internett sider, vil dette ikke medføre noen spesielle problemer. En god del informasjon publiseres allerede som PDF filer. Informasjon som skal kunne viderebehandles av brukere utenfor Fiskeridirektoratet publiseres på DOC eller XLS format.

Hvis påbudet også blir gjort gjeldende for Fiskeridirektoratets interne datasystemer, vil dette kunne medføre en del økonomiske og administrative konsekvensene.

Fiskeridirektoratet benytter Acos WebSak for elektronisk journalføring og arkivering av saker og dokumenter. Denne programvaren skal ifølge leverandøren være integrert med både MS Office og OpenOffice.

Leverandøren av WebSak tilbyr programvare for konvertering av bl.a. TIFF og MS Word dokumenter for en pris av kr 20.000 pluss årlig lisensavgift stor kr 6.000. Per dags dato benytter Fiskeridirektoratet Word 2000 som tekstbehandlingsprogramvare, og tar sikte på å oppgradere til Word 2007 i løpet av 2007.

- b. Hvilke konsekvenser vil forslaget ha for universell utforming knyttet til offentlige web sider?

Fiskeridirektoratet har benyttet eksterne konsulenter til design av egne web sider. Til publisering på Inter- og Intranettet benytter Fiskeridirektoratet eZ Publish fra eZ Systems AS, som er tilrettelagt med konsulentbistand fra eZ Systems. Eventuelle endringer i utformingen vil måtte gjennomføres med konsulentbistand fra eZ Systems.

Fiskeridirektoratet har lagt til rette for elektronisk rapportering og innsendelse av søknader fra brukere via elektroniske skjema på www.fiskeridir.no. Skjemaene er lagt opp i.h.h.t. ELMER-I rekommendasjonene. Fiskeridirektoratet tar sikte på innen utgangen av 2007 å ha gjennomført både en gjennomgang av skjemaene med målsetning å tilpasse dem til ELMER II rekommendasjonene og en gjennomgang av Internett sidene med målsetning å tilpasse dem til WAI kriteriene. Anslått arbeidsinnsats til gjennomgang av skjemaene er estimert til ca 0,33 årsverk.

2. Om forslaget til ny forvaltningsstandard for tegnsett

- a. Hva er de økonomiske og administrative konsekvensene av å innføre ISO/IEC 10646, representert ved UTF-8 som obligatorisk standard?

Til publisering på Inter- og Intranettet benytter Fiskeridirektoratet eZ Publish fra eZ Systems AS. Ifølge leverandøren støtter publiseringverktøyet Unicode via UTF-8 som standard. Alle Fiskeridirektoratets interne databaser kjøres på databaseserver fra Hewlett-Packard, og benytter ISO 8859.1.

ISO 8859.1 benyttes p.t. også til datautveksling bl.a. med Brønnøysundregistrene.

Innføring av ISO/IEC 10646 har følgende konsekvenser:

eZ Publish	eZ Publish støtter Unicode (ISO 10646) via UTF-8 som standard. Hvis innstillingene i eZ Publish må endres til UTF-8 samt at databasen må konverteres til UTF-8, er dette ifølge produsenten relativt enkle operasjoner.
Web Services	Såfremt begge partene som benytter Web Service tjenesten(e) også benytter samme tegnsett, vil dette ikke medføre problem
Oracle	Mht databasene (Oracle versjon 9.0.2) syntes situasjonen å være mer komplisert. Et utredningsarbeide er startet, men pga manglende tilbakemelding fra leverandøren ifm sommerferieavvikling, har Fiskeridirektoratet p.t. ikke mottatt noe konkret svar. Vi har fått en generell tilbakemelding basert på tidligere arbeid gjennomført av leverandøren, som antyder at det i praksis er et svært omfattende arbeid som vil sannsynligvis kunne legges beslag på ett til flere årsverk hos høyt kvalifisert personell.

Skal ISO/IEC 10646, representert ved UTF-8 innføres som obligatorisk standard innen forvaltningen, bør dette innføres på en slik måte at det ikke oppstår behov for konvertering mellom forskjellige typer tegnsett når offentlige Web Service tjenester benyttes.

3. Om kartlegging av eksisterende forvaltningsstandard

a. Er det forvaltningsstandarder som mangler i listen?

Det norske standardformatet for digitale geografiske data SOSI (Samordnet Opplegg for Stedfestet Informasjon) er ikke tatt med i listen.

De nasjonale fiskeridministrasjonene rundt det nordlige Atlanterhavet samt de internasjonale fiskeriorganisasjoner NEAFC (The North East Atlantic Fisheries Commission) og NAFO (Northwest Atlantic Fisheries Organization) har blitt enig om et standardisert format for utveksling av data (NAF – North Atlantic Format). Formatet administreres av NEAFC, men ut over dets bruk har det ingen status som et internasjonalt godkjent standard format.

4. Om kartlegging av tekniske standarder fra utenlandske referansekataloger

a. Er det viktige standarder som bør tas med i listen eller eventuelt fjernes?

Listen dekker de standarder som Fiskeridirektoratet hittil har hatt behov for.