



DET KONGELIGE FORNYINGS-,
ADMINISTRASJONS- OG KIRKEDEPARTEMENT

Breeze Tekstil AS
Lars Brændvik
Postboks 4155
8089 Bodø

Deres ref.

Vår ref.
13/1086

Dato
10.juli 2013

Klage på avgjørelse A2013-7 tas ikke til følge – klage på avslag om å gripe inn mot Nor Tekstil AS og Sentralvaskeriene AS

1. Innledning

Det vises til klage av 7.mars 2013 fra Breeze Tekstil AS (heretter "klager"). Klagen gjelder Konkurransetilsynets avgjørelse A2013-7 av 14.februar 2013 om avslag på anmodning om å gripe inn mot Nor Tekstil AS for brudd på konkurranseloven¹ §§ 10 og 11, og mot Sentralvaskeriene AS for brudd på konkurranseloven § 10, jfr. § 12, første og tredje ledd.

Konkurransetilsynet har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sin avgjørelse og oversendte klagen for videre behandling i Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (heretter "departementet") ved brev av 22.mars 2013.

2. Sakens bakgrunn

Klager fremla ved møte med Konkurransetilsynet 16.mai 2012 en klage rettet mot Nor Tekstil AS (heretter "Nor Tekstil") for brudd på konkurranseloven §§ 10 og 11, og Sentralvaskeriene AS (heretter "Sentralvaskeriene") for brudd på konkurranseloven § 10, og tilsynet ble anmodet om å gripe inn. Nor Tekstil og Sentralvaskeriene, og klager selv, tilbyr alle utleie og vask av tekstiler. Klager fremsatte ved møtet påstand om at om det foreligger et tett markedssamarbeid mellom Nor Tekstil og Sentralvaskeriene på det sentrale Østlandet i form av markedsdeling. Klager anførte videre at Nor Tekstil har dumpet prisene på tekstilvask i Nord-Norge, Trøndelag og på Vestlandet. Det ble i møtet med Konkurransetilsynet fremlagt påstand om at prisene som Nor Tekstil har inngitt i utvalgte offentlige anbudskonkurranser er under kostnadsnivået til selskapet, og at Nor Tekstil har hatt en strategi om å få Breeze Tekstil ut av markedet.

¹ Lov 5.mars 2004 nr 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)

Konkurransetilsynet har foretatt en utredning i anledning klagen. Utredningen har ved siden av kontakter med klager også omfattet kontakter med relevante innkjøpskommuner og en bevissikring hos Nor Tekstil og Sentralvaskeriene. Det fysiske belaget fra bevissikringen, som fant sted den 26.juni 2012, ble i etterkant gjennomgått sammen med elektronisk beslag som det ble foretatt søk i.

Konkurransetilsynet avslo anmodningen om å gripe inn mot Nor Tekstil og Sentralvaskeriene for brudd på konkurranseloven ved avgjørelse A2013-7 av 14. februar 2013. Avslaget ble begrunnet med at tilsynet etter en helhetsvurdering hadde funnet at det ikke var grunnlag å prioritere ytterligere ressurser til behandling av saken. I denne vurderingen la Konkurransetilsynet vekt på at tilsynet ikke har funnet bevis for brudd på konkurranseloven, og de ytterligere ressurser som vill være påkrevd for å ta endelig stilling til om en overtredelse av konkurranselovens forbudsbestemmelse er overtrådt.

Avgjørelsen ble påklaget i brev av 7.mars 2013. I klagen ble det redegjort for de forhold klager mener viser at Nor Tekstil og Sentralvaskeriene har brutt konkurranseloven. Klager mener at Konkurransetilsynet ikke har etterforsket saken så bredt som klagen skulle tilsi. Blant annet vises det i klagen til at Konkurransetilsynet ikke har innhentet forklaringer fra involverte parter i saken i tilstrekkelig grad. Klager refererer i sin klage til dialogen mellom klager og tilsynet.

Konkurransetilsynet har vurdert klagen, herunder de momenter som er framsatt av klager. Konkurransetilsynet mener at klager ikke har kommet med nye opplysninger, og tilsynet kan ikke se at markedsforholdene eller øvrige omstendigheter har endret seg på en måte som skulle tilsi en annen ressursprioritering. Konkurransetilsynet fant på denne bakgrunn ikke grunnlag till å omgjøre sin avgjørelse. Klagen ble oversendt departementet for videre behandling ved brev av 22.mars 2013.

I etterkant av klagen av 7.mars 2013 har Breeze Tekstil i e-post av 12.mars 2013 bedt Konkurransetilsynet om en begrunnelse for hvordan tilsynet har vurdert et konkret dokument fra bevissikringen. Denne forespørselen ble besvart i e-post av tilsynet 13.mars 2013. Departementet fikk oversendt denne e-post korrespondansen den samme datoen som departementet mottok klagen.

Klager har i samtale med departementet og i e-post av 26.april 2013 bedt om et møte med departementet. Bakgrunnen for at klager ønsket et møte med departementet var at klager muntlig ønsket å få redegjort for de forhold i saken som klager mener ikke er blitt ivaretatt eller fulgt opp i etterforskningen til Konkurransetilsynet. Departementet avholdt et møte med Breeze Tekstil 13.mai 2013. I møte med departementet gjorde klagers rede for markedsforhold og for anførselene om at etterforskningen ved Konkurransetilsynet har vært mangelfull på flere punkter, samt at tilsynet, etter klagers mening, har feilvurdert enkelte dokument.

3. Departementets vurdering og vedtak

Konkurransetilsynet kan iht. konkurranseloven § 12 pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og/eller § 11 å bringe overtredelsene til opphør. Et eventuelt pålegg kan være initiert av tilsynet selv, eller det kan foreligge en anmodning fra andre om at tilsynet skal gi et slikt pålegg.

Dersom Konkurransetilsynet avslår en anmodning om å pålegge opphør av en påstått overtredelse skal tilsynet begrunne avslaget, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Avslaget kan påklages til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet. Departementet skal i disse sakene vurdere om

tilsynets begrunnelse gir uttrykk for en forsvarlig prioritering, og om avvisningen oppfyller kravene til begrunnelse i konkurranseloven § 12 tredje ledd.

Konkurransetilsynet må i stor grad selv ha adgang til å vurdere hvordan tilsynet prioriterer sine ressurser mellom ulike saker. Det vil derfor sjelden være grunnlag for å oppheve en avgjørelse på grunn av uforsvarlig prioritering. Departementets viktigste oppgave vil derfor normalt være å kontrollere at begrunnelsen er grundig nok i forhold til lovens krav, og at den ikke lider av feil eller er mangelfull. Det vil si at Konkurransetilsynet som et minimum må redegjøre for hva som har gjort at tilsynet har valgt å avstå fra å gi pålegg etter konkurranseloven § 12.


Tilsynet har foretatt en utredning av klagen inkludert en bevissikring og gjort en vurdering av om det foreligger bevis for brudd på konkurranseloven. Tilsynet har deretter foretatt en ressursprioritering i forhold til spørsmålet om tilsynet bør legge ned ytterligere ressurser på saken for å kunne ta endelig stilling til om konkurranselovens forbud er blitt overtrådt. Departementet prøver normalt ikke realiteten i nedprioriteringssaker, og har heller ikke i denne saken funnet at det er grunnlag for å overprøve tilsynets avgjørelse om ressursprioritering. Departementet mener også at tilsynets avgjørelse er tilstrekkelig begrunnet jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd.

Departementet vil påpeke at vurderingene i denne saken ikke er til hinder for at Konkurransetilsynet eventuelt kan ta saken opp til ny behandling, for eksempel dersom det skulle dukke opp nye opplysninger, eller dersom tilsynet likevel skulle finne det hensiktsmessig å prioritere saken. Det bemerkes videre at tilsynets avgjørelse ikke utelukker at Breeze Tekstil eventuelt kan forfølge saken videre gjennom privat søksmål.

Med hjemmel i konkurranseloven § 12 tredje ledd har departementet truffet følgende vedtak:

Klagen fra Breeze Tekstil AS over Konkurransetilsynets avgjørelse A2013-7 av 14. februar 2013 tas ikke til følge.

Med hilsen


for Nils-Ola Widme (e.f)
avdelingsdirektør


Marie Nygren
seniorrådgiver

Kopi:
Konkurransetilsynet

Postboks 439 Sentrum 5805 BERGEN