



Persontreff.no  
Jernbanebrygga 14J  
3724 SKIEN

Deres referanse

Vår referanse  
200702946-/TMO  
-2

Dato  
9. november 2007

### **Klage på Konkurransetilsynets avgjørelse A2007-34 - Persontreffs klage på VG Nett – Konkurranseloven 12 tredje ledd – Avslag på anmodning om inngrep**

Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) viser til klage fra Persontreff.no (Persontreff) datert 29. september 2007 over Konkurransetilsynets avgjørelse datert 18. september d.å. i ovennevnte sak, oversendt departementet ved tilsynets brev av 16. oktober 2007.

#### **Sakens bakgrunn**

Konkurransetilsynet mottok 2. april 2005 en klage fra Persontreff på VG Nett, men valgte og nedprioritere saken. Klager ble underrettet om dette i brev av 6. mai 2005. I brev av 24. juli, 2007 ba Persontreff, på grunnlag av ny informasjon, om at Konkurransetilsynet revurderte saken. Tilsynet ble oppfordret til å komme med en endelig uttalelse, ettersom saken var avvist hos flere andre klageinstanser.

Persontreff driver nettbasert kontaktformidlingstjeneste. Selskapet klaget på VG Netts markedsføring av konkurrenten Møteplassen, fordi klager mener dette strider mot konkurranseloven<sup>1</sup> og markedsføringsloven.<sup>2</sup> Klager anfører at markedsføringen utformes som en nyhetsartikkel og videre at markedsføringsmetoden ikke er tilgjengelig for alle aktørene i markedet. I følge klager innebærer dette et brudd på konkurranseloven § 11 som forbyr utilbørlig misbruk av en dominerende stilling.

#### **Konkurransetilsynets avgjørelse**

Konkurransetilsynet avslo anmodningen om å gripe inn mot VG Nett i avgjørelse A2007-34 datert 18. september 2007.

<sup>1</sup> Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger.

<sup>2</sup> Lov 16. juni 1972 nr. 47 om kontroll med markedsføring og avtalevilkår (markedsføringsloven).

Konkurransetilsynet viser til adgangen til å pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer konkurranseloven § 10 og § 11, å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurransetilsynet viser videre til at det mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven §§ 10 og 11, men at tilsynet ikke har ressurser til å realitetsbehandle alle disse. Konkurransetilsynet har derfor en adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Tilsynet viser til at bestemmelsen innebærer en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere ressurser og således hvilke saker Konkurransetilsynet finner det hensiktsmessig å ta opp til behandling.

Grunnet begrensede ressurser viser Konkurransetilsynet til at det må prioritere saker som har stor samfunnsmessig betydning. Tilsynet har på bakgrunn av klagen og de mottatte opplysningene i saken funnet det tvilsomt om den påståtte overtredelsen har tilstrekkelig samfunnsøkonomisk betydning. På denne bakgrunn finner Konkurransetilsynet ikke grunn til å kunne prioritere ressurser til videre behandling av saken.

### **Klagers anførsler**

Avgjørelsen til Konkurransetilsynet ble påklaget av Persontreff i brev av 29. september 2007.

Klager anfører at saken er av stor prinsipiell betydning ut fra et konkurransemessig og samfunnsmessig perspektiv, men også ut fra forbrukerhensyn.

Videre viser klager til at VG nett er deleier i kontaktformidlingstjenesten Møteplassen som driver utstrakt markedsføring av tjenesten på nettavisen (vg.no). Det fremlegges også dokumentasjon som, etter klagers oppfatning, viser at markedsføringen til Møteplassen er utformet som nyhetsartikler. Det vises også til klage i 2004 fra Persontreff over VG Nett til Pressens Faglige Utvalg (PFU), som ikke fant at markedsføringsloven kom til anvendelse, fordi VG Netts henvisninger til Møteplassen må betraktes som redaksjonelt innhold og følgelig ikke rammes av markedsføringsloven. Klager viser videre til at Forbrukerombudet og Næringslivets Konkurransutvalg senere kom til samme konklusjon, og i denne sammenheng at det ble antydnet at det ikke er markedsføringsloven men konkurranseloven som eventuelt er overtrådt. Etter klagers oppfatning foreligger det en "essential facility" – situasjon i denne saken.

Klager tilbakeviser Konkurransetilsynets vurderinger av sakens samfunnsøkonomiske betydning. Det vises også til at dette ikke primært er en sak mellom Persontreff og VG Nett, men mellom uavhengige aktører og medier generelt med et formidabelt økonomisk omfang.

### **Konkurransetilsynets vurdering av klagen**

Konkurransetilsynet har vurdert klagen, men ser ikke at denne bringer inn nye relevante momenter til saken. Tilsynet har derfor ikke funnet grunn til å endre sin avgjørelse og oversendte klagen til departementet i brev av 16. oktober d.å., jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd.

### **Departementets vurdering**

Innledningsvis vil departementet minne om at FAD ikke har kompetanse til å behandle eventuelle forhold knyttet til markedsføringsloven. Slike spørsmål vil følgelig ikke bli behandlet i klagesaken etter konkurranseloven.

Konkurranseloven § 12 første ledd gir Konkurransetilsynet en mulighet til å pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i §§ 10 og/eller 11, å bringe overtredelsen til opphør. Et eventuelt pålegg kan være initiert av tilsynet selv, eller det kan foreligge en anmodning fra andre om at Konkurransetilsynet skal gi slikt pålegg, slik situasjonen er i foreliggende sak. Når Konkurransetilsynet avslår en anmodning om å gi et pålegg om å bringe en påstått overtredelse til opphør, skal tilsynet begrunne avslaget, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd 1. punktum.

Konkurransetilsynets avgjørelse er gjenstand for klage til departementet, jf. § 12 tredje ledd 2. punktum. Departementet skal vurdere om tilsynets ressursprioritering er forsvarlig, og om avvisningen oppfyller kravene til begrunnelse etter konkurranseloven § 12 tredje ledd 1. punktum. Departementet vil påpeke at Konkurransetilsynet i stor grad selv har adgang til å vurdere hvordan det vil prioritere sine ressurser mellom ulike saker. Det vil derfor sjelden være grunnlag for departementet å oppheve en avgjørelse på grunn av uforsvarlig prioritering fra Konkurransetilsynet. Departementets viktigste oppgave vil derfor normalt være å kontrollere at begrunnelsen er grundig nok i forhold til lovens krav, og at den ikke lider av feil eller er mangelfull. Dette innebærer at Konkurransetilsynet som et minimum må redegjøre for hva som har gjort at tilsynet har valgt å avstå fra å treffe et vedtak etter konkurranseloven § 12 første ledd.

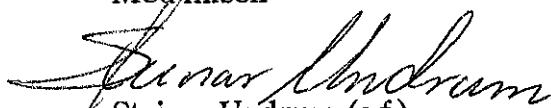
Departementet prøver normalt ikke realiteten i saker som blir nedprioritert. Dersom departementet opphever tilsynets avgjørelse, blir den returnert til Konkurransetilsynet for ny behandling. Det kan resultere i at tilsynet på ny avviser saken, men med en ny og mer fullstendig begrunnelse.

I foreliggende sak finner Konkurransetilsynet det tvilsomt at den påståtte overtredelsen har tilstrekkelig samfunnsøkonomisk betydning og har av prioritets hensyn derfor valgt å ikke bruke ressurser på å behandle saken videre. Departementet har ingen innvendinger mot tilsynets begrunnelse og konklusjon i denne saken og finner Konkurransetilsynets nedprioritering forsvarlig. Departementet mener også at Konkurransetilsynet i sin avgjørelse har korrekt gjengitt de regler som avgjørelsen bygger på og redegjort for de hovedhensyn som har gjort at tilsynet ut fra de foreliggende fakta har valgt å ikke gå videre med saken.

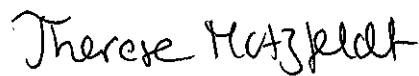
På denne bakgrunn har Fornynings- og administrasjonsdepartementet truffet følgende vedtak:

*Klagen fra Persontreff.no over Konkurransetilsynets avgjørelse A2007-34 av 29. september 2007 tas ikke til følge.*

Med hilsen



Steinar Undrum (e.f.)  
avdelingsdirektør



Therese Motzfeldt  
seniorrådgiver

Kopi: Konkurransetilsynet