



# De selvstendige kommunale pensjonskasser

Fornyings- og administrasjonsdepartementet  
Postboks 8004 Dep  
0030 Oslo

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET
17 SEPT. 2007
ARKIVKODE: 536.14
SAKSNR. 200702458-3

Oslo 13. september 2007

## Høringsuttalelse – Vedtekter for Overføringsavtalens sikringsordning

Fornyings- og administrasjonsdepartementet sendte 20. august 2007 utkast til vedtekter for Overføringsavtalens sikringsordning til høring. Fristen for høringsuttalelse er satt til 21. september d.å. Følgelig er foreliggende uttalelse avgitt rettidig.

De selvstendige kommunale pensjonskasser vil innledningsvis uttrykke tilfredshet med at forslag til vedtektssett er utarbeidet. Det vises til vårt brev til departementet av 12. april d.å.

De selvstendige kommunale pensjonskasser vil i det følgende knytte bemerkninger til en del av de foreslåtte bestemmelsene. For øvrig finner De selvstendige kommunale pensjonskasser å kunne gi tilslutning til merknadene fra Overføringsavtalens Rådgivende Utvalg (RU).

Innledningsvis bemerkes det at vedtektene for sikringsordningen må bli å fastsette av departementet. Dette følger direkte av Overføringsavtalen § 8 siste ledd. Det er således upresist å vise til at det konstituerende styremøtet har vedtatt vedtektene.

### Ad § 1

Sikringsordningen hjemles i Overføringsavtalen jf. lov om Statens Pensjonskasse § 46. Dette anses som korrekt. I bestemmelsens andre ledd vil det kunne være naturlig å vise til nevnte lovbestemmelse, da denne også er relevant for angitt virkeområde.

### Ad § 2

I litra b skal det vises til Overføringsavtalen i bestemt form. Litra d kan neppe forstås som uttømmende; teknisk vil det være komplisert å utforme denne på en uttømmende måte. Dette bør eksplisitt fremgå.

### Ad § 3

Det er lite hensiktsmessig å gjengi Overføringsavtalens ordlyd da denne kan bli endret. Det er mer egnet å vise til angitt formål i Overføringsavtalen. For øvrig bemerkes det at kommuner som sådanne ikke kan gå konkurs. Dette følger av kommuneloven § 55 nr. 2. Forholdet er likevel ikke ensbetydende med at kommuner de facto ikke kan komme i betalingsvanskeligheter.

### Ad § 5

Første ledd litra b bør lyde: "...virksomheten eksisterer, men har bragt den kommunale pensjonsordningen til opphør".

I første ledd litra c bør det kreves at minst to purringer skal være foretatt (det vil si "etter purringer" og ikke "etter purring").

Siste ledd i § 5 anses som overflødig. Dersom kommunen har dekket forpliktelsen for et kommunalt foretak ved å dekke dettes gjeld, så er det ikke aktuelt å fremme et krav.

Redaksjonelt burde bestemmelsene om regress, i forslaget plassert i § 15, ha vært nærmere knyttet til § 5. I det minste bør § 5 inneholde en direkte henvisning til regressbestemmelsen.

Ad § 6

Materielt gis det tilslutning til bestemmelsene i første ledd andre og tredje punktum. Det vises til etablert praksis. Videre er det relevant at medlemmene selv yter tilskudd til tjenestepensjonsordningen. Bestemmelsen i første ledd andre punktum er ikke særlig presist utformet i det man viser til spesielle tilfeller uten nærmere å angi hvilke kriterier som er relevante for hvorvidt en situasjon blir å subsumere inn under denne. Videre bør krav i forbindelse med tilfeller som nevnt i andre punktum bli å behandle av styret. Regresskrav kunne ha vært regulert i samme bestemmelse, men her kommer § 15 inn.

Ad § 7

Bestemmelsen angir fordelingsnøkkelen ved manglende midler i ordningen. De selvstendige kommunale pensjonskasser finner på generelt grunnlag at det bør foreligge visse retningslinjer for fordeling. Styret skal da fordele ut fra disse. En regulert fordelingsnøkkel gir en grad av forutberegnelighet og ivaretar bedre avtalepartenes interesser, herunder rettssikkerhet.

Ad § 8

Bestemmelsen om "rettmessig krav" må antagelig forstås dit hen at det aktuelle kravet har forfalt og at dette har vært rettet mot debitor uten innfriende betaling.

Ad § 9

I første ledd kan også avkastning på tilskutte midler eksplisitt fremgå.

Ad § 10

Bestemmelsen i første ledd bør ha en konkretisert øvre beløpsgrense for samlet årlig tilskudd. Et årlig minimumstilskudd i kroner vil også være aktuelt, dog hensyntatt vår kommentar om en øvre grense hvor meget kapital sikringsordningen skal ha.

De selvstendige kommunale pensjonskasser vil videre bemerke at det årlige tilskuddet til sikringsordningen vil kunne bli svært høyt samlet. Den kommunale og fylkeskommunale forvaltningen sysselsetter omkring 450 000 mennesker. Ved en gjennomsnittslønn på kroner 350 000, vil grensen for årlig tilskudd ligge på mellom 750 til 800 millioner kroner.

Bestemmelsen i tredje ledd innebærer i realiteten at tilskudd blir å basere på pensjonsgrunnlaget for året forut. Dette anser De selvstendige kommunale pensjonskasser som greit, dels hensett ønske om å ha et praktiserbart regelverk.

På mer generelt grunnlag bør det angis en øvre grense for hvor stor bufferkapital sikringsordningen skal kunne tillates å ha (akkumulerte tilskudd og overskudd over tid). Det må være en grense for hvor meget kapital som skal kunne bindes opp i sikringsordningen.

Ad § 11

Et tilslutningstilskudd på opp mot fem promille anses som meget høyt. Sett at dette øvre taket ble anvendt, så vil det representere omtrent 200 millioner kroner for de kommunale kassene og 180 millioner kroner for Oslo Pensjonsforsikring alene.

Det er diskutabelt om plikten i tredje ledd siste punktum skal inngå i vedtektssettet. Denne kan kanskje med fordel utelates.

#### Ad § 12

Ved en avvikling kan det være hensiktsmessig at *sikringsordningen* beregner et engangsbeløp. Ved å vise til ordningen, i stedet for til styret eksklusivt, så vil også sekretariatet kunne fremme et krav på dennes vegne.

#### Ad § 13

Ved plassering av midler bør det også stilles et krav om at midlene skal forvaltes slik at god avkastning oppnås. Til illustrasjon vises det til foreslåtte bestemmelse i utkast til ny kapitalforvaltningsforskrift § 3-1 første ledd og andre ledd. Hensyn til sikkerhet og avkastning er forenelige. Etter vår oppfatning bør begge fremgå eksplisitt.

#### Ad § 15

Av hensynet til sikringsordningens økonomi, samt prevensjon, skal regress alltid kreves. Bestemmelsen i første ledd burde etter vår oppfatning utformes som en pliktregel. For øvrig kan bestemmelsen i første ledd andre punktum utgå.

Ut fra hensynet til en negativ effekt, har RU foreslått at de to siste punktene i andre ledd utgår. Dette gis tilslutning av De selvstendige kommunale pensjonskasser.

Tredje ledd kan med fordel referere til ”krav om *eventuelle* tilleggspremier”.

(Siste ledd siste punktum i § 15 avsluttes med uriktig tegnsetting.)

#### Ad § 16

I forhold til tredje ledd kan man unngå uklarheter ved å la det eksplisitt fremgå at styret velger leder og nestleder blant styrets medlemmer. Dette vil dog følge indirekte av bestemmelsen om hvor mange medlemmer styret skal ha kombinert med sammensetningsregelen.

Som et utgangspunkt er det antagelig tilstrekkelig at det oppstilles et minstekrav om fire obligatoriske styremøter årlig (jf. fjerde ledd). Det vises til mekanismen om at styremedlemmer kan kreve styremøter ved behov.

I fjerde ledd er det tilstrekkelig å uttrykke at ett styremedlem kan kreve styremøte. Styreleder trenger ikke eksplisitt nevnes da denne forutsetningsvis er medlem av styret.

Fjerde ledd siste punktum viser til at en sak som kreves behandlet skal inkluderes som del av ordinær styreinncalling. Det bemerkes i denne sammenhengen av dette styremedlemmet jf. fjerde ledd første punktum kan kreve styremøte avholdt. Underforstått kan det styremedlemmet som krever en sak behandlet, videre kreve at styremøte skal avholdes uten hensyn til fastsatt agenda.

Innkalling til styremøter bør, foruten fortegnelse over saker, også innholde nødvendig underlagsmateriale. Dette vil i realiteten være en forutsetning for at styret skal kunne utføre tillagte arbeidsoppgaver på en tilfredsstillende måte.

Ad § 17 (første ledd)

- Litra a: uttrykksmåten *tilsette* sekretariatet er mer egnet (ikke velge – og dessuten noe annet enn å ansette). Dette gir også større muligheter for alternativ organisering av sekretariatet, herunder tillegelse til andre eksisterende institusjoner.
- Litra b: "/" bør erstattes med "og"
- Litra c: det bør spesifiseres: "innenfor avtalens rammer"
- Litra d: det bør foreligge egne flertallsregler for vedtektsendringer  
endringer bør kun foretas med kvalifisert flertall (for eksempel 5 av 7)
- Litra g: her nevnes avkastning (sml. § 13)
- Litra j: "krav" kan erstattes med "prinsipper, regler og rutiner" (eventuelt herunder krav)

Ad § 18

Et sekretariat bør være avgrenset i størrelse, både ut fra hensynet til tillagt arbeidsområde og utgiftsnivået.

I annet ledd skal verbet stå i infinitiv, ikke i presens.

Ad § 19

Første ledd bør knytte taushetsplikten til verv og stilling (styremedlemmene har per definisjon et verv og ikke en stilling).

De selvstendige kommunale pensjonskasser finner at sikringsordningen bør være underlagt bestemmelser om habilitet. Tredje ledd viser til særinteresser (til forskjell fra interesser). Dette kan innebære at bestemmelsen ikke er så uheldig som RU har lagt til grunn. Reglene bør kombinere tre formål: tillit utad, unngå rollesammenblanding og samtidig tillate styret å være velfungerende.

Et nytt fjerde ledd kan med fordel gi habilitetsbestemmelsene i forvaltningsloven § 6 anvendelse så langt disse passer.

Ad § 20

I første ledd skal det vises til styret i bestemt form.

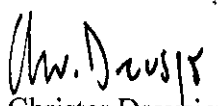
Ad § 22

I første ledd bør det fremgå at vedtektene kun kan endres ved kvalifisert flertall (fem av syv).

Ad § 23

Også bestemmelsen i dennes første ledd bør ha et krav om kvalifisert flertall. I tredje ledd vil det kunne være naturlig å regulere tilbakeføring i samsvar med nøkkelen som benyttes for tilskudd.

*De selvstendige kommunale pensjonskasser imøteser at vedtektssettet for Overføringsavtalens Sikringsordning snarest mulig vedtas, slik at et permanent regime kan bli etablert.*

  
Christer Drevsjø  
Advokat