



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET
04 JUNI 2007
ARKIVKODE: 554
SAKSNR 200701261-21

Deres ref
07/01261

Vår ref
07/00728-4

Dato
30.5.2007

Forslag retningslinjer for varslingsrutiner i statstjenesten - Høring

Vi viser til brev fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet datert 23. april 2007 om ovennevnte sak.


./.

Vi har forelagt forslaget for våre direktorat og legger ved svarene fra Norges vassdrags- og energidirektorat og Oljedirektoratet.

Ut over dette har Olje- og energidepartementet ingen merknader.

Med hilsen


Ann Margarete Løseth (e.f.)
avdelingsdirektør


Anne Habberstad
rådgiver



OLJEDIREKTORATET

Vedlegg

200701261 - 21

07 00728 -3

008 FAD

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

Ved: Anne Habberstad

Deres ref.
07/00728-2

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
OD 07/371 /ITj/GØ

Dato
15.5.07

Unntatt offentlighet jf. offentlighetsloven § 5 andre ledd bokstav a

Høring - Retningslinjer for varslingsrutiner i statstjenesten - forholdet mellom ytringsfrihet og varsling.

Det vises til høringsbrev av 27.4.07 med vedlegg.

Oljedirektoratet har noen få kommentarer til de punktene som er satt opp:

Vedrørende punkt 3:

Retningslinjene bør kun rettes mot ansatte. Dersom andre som ikke har et arbeidsforhold i virksomheten skal omfattes av varslingsreglene, vil dette kunne gå ut over rettssikkerheten for den eller de det varsles om, - ikke minst fordi en godtar anonym varsling. Dersom andre som er i kontakt med forvaltningsorganer har behov for varsling, bør dette skje på annen måte ved klage, anmeldelse e. l.

Vedrørende punkt 4 og 5:

Det bør generelt sett være noen krav til varselets form og etterrettelighet. Det må innbefatte noe mer enn en "løs" beskyldning, en må kreve et minimum av redegjørelse for saken. Spesielt i varsel om saker som gjelder trakassering m.m., så bør det være krav om mer enn en beskyldning.

Vedrørende punkt 6:

Dette punktet må ses i sammenheng med punktene over. Det er viktig at det er en betryggende saksbehandling på anonym varsling. Ut fra synspunktet om at det ikke skal være gjengjeldelse mot personer som varsler om kritikkverdige forhold i virksomheten, er muligheten til å være mest mulig anonym viktig. Den som varsler om mobbing eller lignede, må kunne gi en utfyllende forklaring, ellers kunne en få et problem med ubegrunnede varsler.

Med hilsen

Gunnar Østebø e.f.
direktør

Ingrid Tjørhom
juridisk rådgiver

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 24.5.2007

Vår ref.: NVE 200704625-4 aj/mcbr

Arkiv: 008

Deres dato: 27.04.2007

Deres ref.: 07/00728-2

Saksbehandler:

Martin C. Brittain

22 95 93 13

Oversender høringsinnspill - Forslag retningslinjer for varslingsrutiner i statstjenesten

Vi viser til høringsbrev fra FAD datert 23.4.2007 med dokumentvedlegg "varslingsrutiner for statstjenesten" og brev fra OED, datert 27.4.2007. OED ber i brevet om tilbakemeldinger innen 25.5.2007. FAD ber på side 2 i høringsbrevet særlig om tilbakemeldinger på enkelte punkter. I den forbindelse har NVE følgende merknader:

1. NVE kan ikke se at det er nødvendig med noen redegjørelse for problematiseringen av forholdet mellom yringsfrihet, lojalitetsplikt og varsling i retningslinjene. Imidlertid vil det være en fordel med en henvisning eller en link til Ot.prp.nr.84 (2005-2006) hvor dette er drøftet.
2. NVE kan heller ikke se at det er noe behov for å utdype omfanget av arbeidstakernes generelle yringsfrihet i retningslinjene. Imidlertid vil det også her være en fordel med en henvisning eller link til et annet dokument hvor problemstillingen er drøftet mer inngående.
3. NVE stiller seg tvilende til om retningslinjene også bør åpne for at andre som er i kontakt med forvaltningsorganet kan varsle. I utgangspunktet bør slike retningslinjer kun gjelde for arbeidstakere som er ansatt i virksomheten. Begrunnelsen for dette er hovedsakelig at retningslinjenes omfang da vil favne svært vidt. Det vil blant annet medføre avgrensingsproblemer i forhold til hvem som kan varsle.
4. NVE er av den oppfatning at ansattes rapporteringsplikt bør omtales mer generelt i retningslinjene. Begrunnelsen for dette er i all hovedsak at slik retningslinjene fremstår nå, kommer ikke den direkte varslingsplikten tydelig nok frem.
5. NVE er av den oppfatning at FAD bør gi en nærmere angivelse av hva et varsel bør inneholde. Begrunnelsen for at det bør kunne stilles noen konkrete retningslinjer, er at det vil gjøre det enklere for varslere å vite hva et varsel bør inneholde når arbeidstakere finner det nødvendig å varsle om kritikkverdige forhold.
6. Når det gjelder syn på anonym varsling, er NVE av den oppfatning at dette bør være en nødløsning. Imidlertid kan det være omstendigheter av ulik art som gjør at anonym varsling av og til må anses som



nødvendig. Retningslinjene bør derfor gi noen grunnleggende saksbehandlingsregler for anonym varsling.

ØVRIGE MERKNADER

Det fremgår av høringsbrevet side 1, at FAD vurderer å utarbeide en ”varslingsplakat” som oppsummerer hva en varsling bør inneholde. NVE er av den oppfatning at dette er et meget godt forslag som bør gjennomføres så raskt som mulig.

Med hilsen

Kjell Otto Bjørnå
avdelingsdirektør

Kirsten Westgaard
seksjonssjef