

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

Deres ref.: 200702317

Vår ref.: 200702658-2/SAE/202

Dato: 31.05.2007

## **HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL RETNINGSLINJER FOR VARSLINGSRUTINER I STATSTJENESTEN**

Det vises til ovennevnte høring. Universitetet i Tromsø (UiT) ser det som hensiktsmessig at det kommer felles overordnede varslingsrutiner for statstjenesten.

- 1) I høringens forord og sammendrag er ytringsfriheten omtalt. Det kunne med fordel, for eksempel i forordets andre avsnitt, vært definert hva begrepet lojalitetsplikt inneholder. Videre kan det fremkomme at retningslinjene, sammen med interne varslingsrutiner har til hensikt å balansere hensynene til ytringsfriheten og lojalitetsplikten.
- 2) Den generelle ytringsfrihet kan vurderes definert/nevnt i et lite avsnitt i forordet. Dette bør gjøres kort og det bør tas med at et av lovglifiers formål med reglene om varsling, er å klargjøre og informere om ytringsfriheten i forhold til varsling.
- 3) Arbeidsmiljøloven (aml.) kapittel 2, omtaler kun ”arbeidstakere”. Det kan likevel vurderes om andre grupper, for eksempel studenter skal kunne varsle i henhold til rutinene. Dette kan ivaretas ved at rutinene åpner for at den enkelte institusjon selv, ved utfyllende retningslinjer kan legge til rette for at også andre kan varsle i henhold til rutinene. Det bør da fremkomme i de utfyllende rutiner hvor og hvorledes andre grupper (studenter, samarbeidspartnere) foretar varsling, og hvem i institusjonen varslingen kan gjøres til.
- 4) Det kan være en fordel med en henvisning til plikten i aml. §2-3 til å varsle om trakassering. Det bør fremkomme at de ansatte har varslingsplikt, varslingspliktens omfang og hvem det etter denne bestemmelsen kan varsles til.
- 5) Det som bør nevnes er: - Hvem eller hva det varsles om, - Beskrivelse av det forhold det varsles om, - Hvilke undersøkelser varsleren har gjort, og om det er undersøkelser som varsleren mener det vil være hensiktsmessig å foreta.
- 6) I forhold til anonym varsling bør det være saksbehandlingsrutiner som ivaretar varslerens krav om anonymitet på en betryggende måte. Hvis det i retningslinjene gis alternative varslingskanaler, er det ikke etter vårt syn nødvendig å nevne noe om forholdet mellom varsling til tillitsvalgt og anonymitet.

**UNIVERSITETSDIREKTØREN**  
**Personal- og økonomiavdelinga**

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, http://uit.no  
Saksbeandler: juridisk rådgiver Svein Are Edøy, tlf 77 64 66 26, faks 77 64 59 70, e-post svein.are.edoy@adm.uit.no

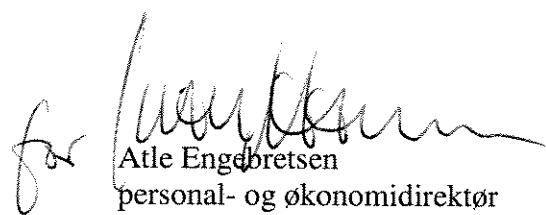
Utover det som spesifikt spørres om i høringen, vil vi nevne at det også bør vurderes å tas med i retningslinjenes forord at et av formålene med retningslinjene, er at de skal bidra til at virksomheten skal kunne få anledning til å rette opp kritikkverdige forhold.

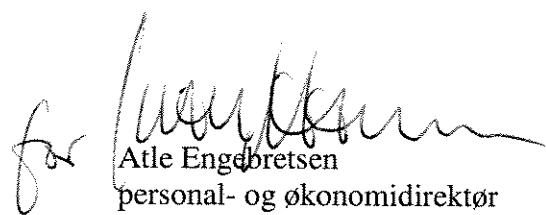
På høringens side 12, andre avsnitt, kan det gis det et inntrykk av at det alltid er en person det varsles om. Dette bør vurderes tilføyd at et varsel om kritikkverdig forhold ikke nødvendigvis berører en person, men kan gjelde et forhold, en rutine, arbeidsmetode eller lignende som anses som grunnlag for varsling.

Vennlig hilsen



Lasse Lønnum  
universitetsdirektør



for 

Atle Engedretsen  
personal- og økonomidirektør