



AREMARK KOMMUNE

ORGANISASJONS- OG ØKONOMISTABEN

Telefon: 69 19 96 00 Telefax: 69 19 96 01

e-post: post@aremark.kommune.no

1798 AREMARK

Det Kongelige fornyings- og administrasjondep.
Postboks 8004 Dep

0030 OSLO

23 4 2008
200800301-9

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Saksbeh</i>	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato</i>
08/246	201//	WIT	200800301-/BTB	21.04.2008

MELDING OM POLITISK VEDTAK

NOU 2007:12 OFFENTLIG INNKREVING - HØRINGSUTTALELSE

Kommunestyret behandlet i møte 17.04.2008 sak 12/08. Følgende vedtak ble fattet:

1. Aremark kommune støtter ikke forslaget om etablering av en sentralisert tvangsinnkrevingsetat som skal overta skatteinnkrevningen.
2. Aremark kommune er enig i de vurderinger utvalgets mindretall fremfører i sin særmerknad.

Aremark 21. april 2008

Rett utskrift:


Wigdis Trømborg

NOU 2007:12 OFFENTLIG INNKREVIING - HØRINGSUTTALELSE

Styre/råd/utvalg Kommunestyret	Arkivsak nr. 08/246	Arkiv 201//
------------------------------------------	-------------------------------	-----------------------

Sektor: ADMINISTRASJON

Saksbehandler: JFO

08 301 -9

Sak nr.:	Utvalg	Møtedato
24/08	Formannskapet	10.04.2008
12/08	Kommunestyret	17.04.2008

Innstilling:

1. Aremark kommune støtter ikke forslaget om etablering av en sentralisert tvangsinnkrevingsetat som skal overta skatteinnkrevingen.
2. Aremark kommune er enig i de vurderinger utvalgets mindretall fremfører i sin særmerknad.

Formannskapet behandlet saken den 10.04.2008, sak nr. 24/08

Behandling i utvalget:

Innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Aremark kommune støtter ikke forslaget om etablering av en sentralisert tvangsinnkrevingsetat som skal overta skatteinnkrevingen.
2. Aremark kommune er enig i de vurderinger utvalgets mindretall fremfører i sin særmerknad.

Kommunestyret behandlet saken den 17.04.2008, sak nr. 12/08

Behandling i utvalget:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Aremark kommune støtter ikke forslaget om etablering av en sentralisert tvangsinnkrevingsetat som skal overta skatteinnkrevingen.
2. Aremark kommune er enig i de vurderinger utvalgets mindretall fremfører i sin særmerknad.

Vedlegg:

- NOU 2007:12 Offentlig innkreving. (ikke utsendt)
- NOU 2007:12 Særmerknad fra mindretallet (medlem Solveig Løhaugen)

Saksopplysninger:

Regjeringen har oppnevnt et utvalg for å utrede den samlede offentlige innkrevingsfunksjon. Utvalget skal utrede landets samlede offentlige innkrevingsystem og fremme forslag til forbedringer. Av utvalgets forslag vil en særlig henlede oppmerksomheten mot dette punkt:

Utvalget som helhet foreslår at alle statlige innfordringsoppgaver samles i en statlig innfordringsetat. Flertallet i utvalget foreslår at alle statlige innfordringsoppgaver og

innfordringsoppgaver knyttet til skatte- og avgiftskrav som hører under fellesinnkrevingen, samles i en statlig innfordringsetat. Flertallet vurderer det slik at rene kommunale krav ikke skal omfattes av ordningen, men at etaten skal innfordre også slike krav dersom kommuner selv ønsker det. Det vil være opp til hver enkelt kommune å vurdere hvorvidt de ønsker å overlate innfordring av kommunale avgifter, eiendomsskatt mv. til den statlige innfordringsetaten. Mindretallet (ass.rådmann Solveig Løhaugen, KS/Kristiansand) støtter ikke den delen av forslaget som innebærer å innlemme skatteoppkrevernes virksomhet i en statlig innfordringsetat.

Skatteoppkreveren i Aremark skriver i sakens anledning følgende:

Konsekvensene for kommunal virksomhet

Ved opprettelse av ny innfordringsetat vil halvparten av ressursene i den nye etaten komme fra skatteoppkreverfunksjonen. For kommunene vil organiseringen innebære at innfordringsoppgavene knyttet til fellesinnkrevingen skilles fra skatteoppkreverfunksjonen for øvrig, noe som vil endre forutsetningene for innkrevingen av kommunale krav.

Særlig i små kommuner er skatteoppkrever, regnskaps og kassererfunksjonen organisatorisk integrert. Det vil da være vanskeligere i disse kommunene å oppnå den samme effektivitet i de samlede økonomifunksjonene som tidligere, fordi fagmiljøene innenfor regnskap og innfordring kan bli for små og sårbare.

Synergier forsvinner

Med flertallets forslag deles fasene frivillig betaling og innfordring. Dersom et skattekrav ikke betales ved forfall skal det videre arbeid med innfordringen overføres fra kommunen til den statlige innfordringsetaten. Skatteoppkreverkontorene er en del av den kommunale administrasjonen, og de fleste kommuner har et samlet fagmiljø knyttet til skatteregnskap, kommunalt regnskap, fakturering av kommunale krav, arbeidsgiverkontroll, avregning av skatt og innkreving av skatt og kommunale krav. Dette er en naturlig organisering av disse oppgavene som følge av sammenhengen mellom dem. Man oppnår synergier mellom fagområdene og opprettholder gode fagmiljøer. En fjerning av innfordringsoppgavene fra kommunene vil eliminere disse synergiene og gjøre det vanskeligere å opprettholde økonomimiljøer i kommunene og påføre kommunene store inntektstap.

Forslaget om å fjerne innfordringen av skatt fra kommunene og frata dem særnamsmyndigheten vil redusere kommunenes mulighet til selv å kreve inn kommunale avgifter og kommunal fakturering. Dersom flertallets forslag gjennomføres, vil det for svært mange kommuner innebære at all innfordringsvirksomhet vil opphøre. Og den praktiske konsekvens vil bli at oppgavene enten må overføres til privat inkasso eller til den nye innkrevingssetaten. Bruk av privat inkasso vil påføre skyldnerne økte innfordringskostnader.

Mellomleddet som oppstår ved privat inkasso dekker sine kostnader først og rest blir overført til kommunen, som igjen påfører kommunene store tap. Skyldnerne får ikke bedre råd ved at vi overfører oppgavene til et inkassobyrå.

Som sagt forslaget betyr at kommunene mister sin særnamsmyndighet. Kommunene mister myndigheten til å inndrive egne kommunale krav, og at dette vil gjøres via det statlige

namsmannsapparatet. En slik endring vil svekke effektiviteten betydelig. For å ta et eksempel:

I dag kan vi nedlegge påleggstrekk, men i fremtiden må vi bruke lensmann. Dette vil igjen si at vi blir overlatt til hvordan han prioriterer oppgavene. Slik det er i dag er det mange kreditorer i markedet og først til mølla får første prioritet med noen få unntak i dekningsloven. Det er derfor vi har 100% dekning på innfordringen av kom.avg. fordi vi er raske på pletten, samt at vi har hjemmel for motregning etter skattebetalingsloven.

Dersom innfordringen av skatt skulle bli overført til ny statlig innfordringsetat, vil kommunene i praksis få reduserte muligheter til å påvirke sitt inntektsfundament.. Større utestående fordringer og likviditeten svekkes.

Det er skremmende lesning da oppgavene med innfordring av kommunale krav og skatt er så integrert. Kommune-Norge vil tape store inntekter. Forslaget bygger på den modellen som ble innført i Danmark i november 2005. Riksrevisjonen viser i sin rapport at samlede restanser har økt med 400 millioner kroner og at danskenes skattegjeld har steget med 1.7 milliarder.

Skatteoppkrever jobber i dag med arbeidsgiverkontroll og tvangsinnfordring som henger nært sammen. Dette vil også bli skilt fra hverandre i to organisasjoner. Den nye organiseringen skaper gjentatte brudd i verdikjeden, som igjen fratrar skatteoppkrever muligheten for å få inn penger.

Løsningsgrad skatt

De kommunale skatteoppkreverne klarer å innkreve over 99,5% av samlet utlignet skatt når vi ser samtlige skattearter under ett. En hovedårsak til at resultatet ikke er enda bedre, er det store antall skjønnsligninger og lovgivningens nødvendige rammer til beskyttelse av skattyter.

Resultatene på	Landsbasis pr. 30.06.07	Aremark
Arbeidsgiveravgift 2006	99,8%	100%
Forskuddstrekk 2006	99,9%	100%
Forskuddsskatt 2006	96,2%	100%
Restskatt 2005	89,0%	99,89% (100% pr. 10.07.07)
Etterskuddsskatt 2005	99,3%	100%

Kommunale krav for Aremark

Sum utfakturert pr. 31.12.07 kr. 10.310.062.-, herav innfordret 98,32%

Måles dette pr. 30.06.08 er det løsningsgrad på 99%

Det er vanskelig å se forbedringspotensialet ved statlig innfordring. Pr. i dag har vi statlig innfordring på merverdiavgift, som viser til langt dårligere resultater enn kommunene.

Ved siste samling sammen med Skattefogden i Østfoldhøsten 2007, uttrykte Skattefogden nettopp bekymringen over innfordringen av merverdiavgiften.

Vurdering:

Med utgangspunkt i skatteoppkreverens opplysninger og vurderinger, vil rådmannen vil anbefale at kommunen støtter utvalgets mindretall slik det fremgår av sammendrag av mindretallets særmerknad:

Mindretallet, medlemmet Solveig Løhaugens merknad er i hovedsak knyttet opp mot de problemstillinger som gjelder kommunal innkreving, og spesielt skatteinnkreving.

Mindretallet støtter ikke forslaget om etablering av en sentralisert tvangsinnkrevingsetat som skal overta skatteinnkrevingen.

Kommunene vil etter forslaget kun stå igjen med innkreving av kommunale krav, føring av skatteregnskapet, avregning av skatt og arbeidsgiverkontroll. Dagens skattebetalingsordning har høy løsningsgrad, god rettsikkerhet, god brukerservice og synergier med øvrig kommunal virksomhet.

Flertallet i utvalget har tatt utgangspunkt i at manglende samordning er hovedutfordringen ved det norske innfordringsarbeidet og lagt særlig vekt på organisatoriske tiltak, herunder statliggjøring av skatteinnkrevingen. Mindretallet er uenig i flertallets fremstilling, det gjelder både hvilke problemstillinger som er viktige, vektleggingen av hensyn, vurderinger og de anbefalinger flertallet kommer med i kapittel 6.

Utvalget har ikke gjennomført egne analyser av hvor godt eller dårlig den norske innkrevingsvirksomheten fungerer, men har lagt til grunn at det er et stort forbedringspotensial. Utvalget har verken fått utarbeidet fullstendige kost-nytte analyser eller gjennomført grundige samfunnsøkonomiske beregninger. Mindretallet kan derfor ikke se at utvalgets arbeid har frembrakt vesentlig ny dokumentasjon for sine anbefalinger ut over det som er fremkommet i tidligere utredninger.