



**ENGERDAL
KOMMUNE**

Fagsjef

FORNYINGS- OG
ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET

27 JUNI 2008

ARKIVKODE: 411

SAKSNR 200800301-231

Det kongelige fornyings- og
administrasjonsdepartement

Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

Vår ref.: 2008/682-5246/2008

Deres ref.:

Saksbehandler: Lage Trangsrud

Dato: 25.06.2008

Arkivkode:

Høring: NOU 2007:12 - Offentlig innkreving - melding om vedtak

Engerdal kommunestyre har behandlet saken i sitt møte 19.06.2008 med slikt vedtak:

Vedtak i Kommunestyret-19.06.2008 :

Engerdal kommune avgir følgende høring til NOU 2007:12:

Utvalgets flertall foreslår at det skal opprettes en statlig innfordringsetat for det offentliges krav mot privatpersoner og næringsdrivende.

- *Vi er ikke enige i flertallets forslag.*

Flertallet hevder at forslaget, som innebærer å overføre oppgaver med skatteinnkrevingen fra kommunene til staten, er "den beste måten" å organisere innfordringen på, men:

- *Flertallet har ikke vurdert distriktpolitiske hensyn eller konsekvenser for kommunene, se punkt 2.3.7, 9, 10 og 11 under.*
- *Flertallet har sett bort fra Stortingets standpunkt om at skatteoppkreveren skal være kommunal, se punkt 1.2 og 4 under.*
- *Forslaget innebærer at kommunene blir fratatt oppgaver som er lagt til dem ved lov, og som kan vise til resultater som er blant de beste i verden.*
- *Forslaget fører til at kommunene mister innkreivingskompetanse og blir svekket i håndteringen av sine egne krav.*
- *I Danmark medførte statliggjøringen av skatteinnkrevingen økt skattegjeld og provenytap. Det er ingen grunn til å tro at det samme ikke vil skje her. Forslaget vil derfor medføre provenytap og svekket økonomi for ikke bare for kommunene, med også staten og folketrygden.*

Flertallet har ikke vurdert problemstillinger om personvern og stigmatisering av enkeltpersoner, men

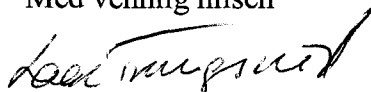
- *Den foreslåtte statlige innfordringsetaten får et sentralt gjeldsregister med oversikt over samtlige skyldnere med ubetalte krav til det offentlige. Flertallet har ikke sikret en grundig utredning av de personvernmessige problemstillingene, se pkt 1.1 og pkt 6.1. under. Flertallet har heller ikke vurdert om et slikt register krever særskilt lovhjemmel, se pkt 8.*
 - *Vi viser her også til prof. dr. juris Tore Bråthen med flere: Utredning om gjeldsregister i Norge avgitt 1. april 2008, der det påpekes at et gjeldsregister vil skape interessekonflikter i forhold til personvern hensyn. De samme problemene gjelder den foreslåtte statlige etatens gjeldsregister.*
- *Det danske Datatilsynet er bekymret over hvilke opplysninger som tilføres kreditor i den nye danske etaten for innkreving av offentlige krav. Tilsvarende bekymringer vil oppstå for gjeldsregisteret i den foreslåtte statelige etaten, se punkt 8 under.*
- *Det er kun gitt 1 983 gjeldsordninger i 2006 og det er derfor grunn til å anta at det er få mennesker som vil ha krav mot flere offentlige kreditorer, se punkt 8 under. Det er derfor et uforholdsmessig tiltak å samle opplysninger i et gigantisk register om det offentliges krav mot landets innbyggere.*
- *39 % av befolkningen mener at opplysninger om betalingsevne er følsomme, se punkt 8 under.*

Departementet uttaler i mandatet for utredningen at "Det synes å være et betydelig potensiale for å forbedre den offentlige innkrevningen. (...).(NOU 2007:12, s 10), men:

- Det er ikke fremskaffet tallmateriale som viser omfanget av antall multiskyldnere.
 - I perioden 2004 – 2006 ble det i snitt innvilget ca. 2000 gjeldsordninger hvert år, se punkt 6.2 under.
 - I utredningen "gjeldsregister i Norge" avgitt til Barne- og likestillingsdepartementet 1. april 2008 ble det konkludert med at et gjeldsregister bare vil berøre et lite antall personer og at det derfor var et lite treffsikkert sosialpolitisk tiltak.
- Det er ikke fremskaffet tallmateriale som viser omfanget av antall krav som kan innfordres på samme måte. Det er ikke gitt at alle krav kan samordnes.
 - Utvalget har ikke beregnet løsningsgraden for de etater som omfattes av utredning
 - Ved at løsningsgraden for de aktuelle etatene ikke er kjent vil det ikke være mulig å beregne provenygevinsten.
 - Skatteetaten, skatteoppkreverne og Toll- og avgiftsetaten, som til sammen har ca. 95 % av kravene, har en løsningsgrad på 99,2 %. Et resultat som er blant de beste i verden.
 - Etter sentraliseringen i Danmark økte de samlede skatterestansene med kr 1,7 mrd. Og skattetapet var på ca. 400 mill. kroner

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen



Lage Trangsrud
Fagsjef økonomi-plan