

Melding om vedtak

Fornyings- og administrasjonsdepartementet

pb 8004 dep
0030 Oslo

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET	
16 MAI 2008	
ARKIVKODE	411
SAKSNR	200800301-16

Vår ref:
2008/176-5

Saksbehandler:
Anne Sofie Hornnes, ☎ 37 93 23 16
E-post: ahornnes@e-h.kommune.no

Arkivkode:
200

Dato:
15.05.2008

NOU 2007: 12 - Offentlig innkreving - høring

Formannskapet fattet i møte 13.08.2008 følgende vedtak:

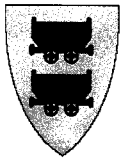
Vedtak:

- Evje og Hornnes kommune gir ikke tilslutning til utvalgets flertallsinnstilling når det gjelder skattinnfordring, men mener at dette fortsatt må være en kommunal eller interkommunal oppgave.

For øvrig støtter kommunen NKK og KS sine kommentarer til NOU 2007:12 om offentlig innkreving

Med hilsen
Evje og Hornnes kommune

Anne Sofie Hornnes
økonomisjef



Evje og Hornnes kommune

Arkiv: 200
Saksmappe: :2008/176 -1
Saksbehandler: :ASH
Dato: 06.05.2008

Saksframlegg

Evje og Hornnes kommune



Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
24/08	Formannskapet	13.05.2008

NOU 2007: 12 - Offentlig innkreving - høring

Rådmannens forslag til vedtak:

- Evje og Hornnes kommune gir ikke tilslutning til utvalgets flertallsinnstilling når det gjelder skattinnfordring, men mener at dette fortsatt må være en kommunal eller interkommunal oppgave.
- For øvrig støtter kommunen NKK og KS sine kommentarer til NOU 2007:12 om offentlig innkreving.

Saksprotokoll i Formannskapet - 13.05.2008

Behandling:

Rådmannens tilråding ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Evje og Hornnes kommune gir ikke tilslutning til utvalgets flertallsinnstilling når det gjelder skattinnfordring, men mener at dette fortsatt må være en kommunal eller interkommunal oppgave.
- For øvrig støtter kommunen NKK og KS sine kommentarer til NOU 2007:12 om offentlig innkreving.

Saksutredning

Sammendrag/ konklusjon

Fornyings- og administrasjonsdepartementet har sendt *NOU:12 Offentlig innkreving* på høring med høringsfrist 02. juni.

Bakgrunnen for at NOU'en er ønsket om å forenkle og samordne den offentlige innkrevingen. Utredningen tar opp kommunal innkreving særskilt, og ender opp med å foreslå en statliggjøring av en viktig av skatteinnkrevingen. Øvrige kommunale krav er ikke berørt av forslaget, dvs at når det gjelder betaling for diverse kommunale tjenester og avgifter skal kommunene fortsatt innfordre selv.

Undersøkelser viser at dagen kommunale skatteinnkreving fungerer godt. Vi kan bl.a. nevne at dagens ordning gir høy løsningsgrad, god rettssikkerhet og god brukerservice.

Vi mener at konsekvensene av statliggjøring av skatteinnkrevingen er mangelfullt utredet. Anbefalingene bygger på utredninger gjort i Danmark som så langt ikke har gitt estimerte gevinster.

Bakgrunn for saken

Dagens skatteinnkreving har bred politisk støtte i Stortinget. Senest i 2007 avviste det Finansdepartementets og Riksrevisjonens forslag om omorganisering av skatteinnkrevingen.

INOU 2004:12 Bedre skatteinnkreving la utvalgets flertall fram et forslag om statliggjøring av skatteinnkrevingen. Tilnærmet alle høringsuttalelser gikk imot, og forslaget ble ikke behandlet. I stedet ble det igangsatt en intern utredning i skattedirektoratet for å utrede både gjennomføringen av en statsovertakelse og en revidert kommunal løsning. Resultatene av denne undersøkelsen er ikke offentliggjort.

I den utredningen som foreligger nå, er det innfordringsoppgavene flertallet går inn for at skal samles i en statlig innfordringsetat, underlagt finansdepartementet. NOU 2007:12 finnes på følgende internettadresse: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/fad/dok/NOUer/NOU-2007-12.html?id=487555>.

Det foreslås at innfordringsetaten skal ha fem til sju regionale enheter, og en ser for seg muligheten for samlokalisering med den skatteetaten som tidligere utgjorde landets ligningskontorer. Innfordringsetaten skal ha følgende oppgaver:
Dette innebærer at den nye innfordringsetaten skal behandle følgende oppgaver:

Det er ikke mye nytt i argumentene fra utvalgflertallets side. Det ser ut til at sentrale instanser, til tross for stadig avvisning av forslag om statliggjøring av skatteinnkrevingen både fra høringsinstanser og Stortingsflertall, jobber videre med samme formål. I denne omgang gjelder det bare innfordringen – flertallet legger til grunn at alle krav som ikke er betalt etter første purring skal overføres til innfordringsetaten. Det er imidlertid lett å se for seg at når en så viktig del av oppgavene flyttes ut av kommunene er veien åpen for at resten av oppgavene med skatteinnkreving følger etter.

Norsk skatteinnkreving er i dag i verdenstoppen. De kommunale skatteinnkreverne innkrever 99,7 / av all utlignet skatt, og små kommuner har like gode resultater som store. Grunnen er at skatteinnkreving mye dreier seg om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter. Det er vanskelig å argumentere for at det er noe å tjene på statliggjøring. De gode resultatene som er i dag tillegges liten vekt i utredningen.

Det er dokumentert av de kommunale skatteoppkreverkontorene utover god brukerservice. KS viser til at en landomfattende undersøkelse gjennomført i 2002 av Norsk Gallup dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverne scorer bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. Det er derfor ingen grunn til å tro at statliggjøring av innfordringen vil gi bedre offentlige tjenester i lokalmiljøene. Det vil også oppstå betydelige overgangskostnader i forbindelse med opprettelse av kontorene.

For kommunene er det også et viktig poeng å beholde innfordringskompetanse, med tanke på innkreving av andre kommunale krav.