



Administrasjonen

Forsynings- og Administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET
20 JUNI 2008
ARKIVKODE: 411
SAKSNR: 200800301-227

Vår ref.: 2008/2189 - 10009/2008 203/JOJO
Deres ref.: 200800301-/BTB

Dato:
19.06.2008

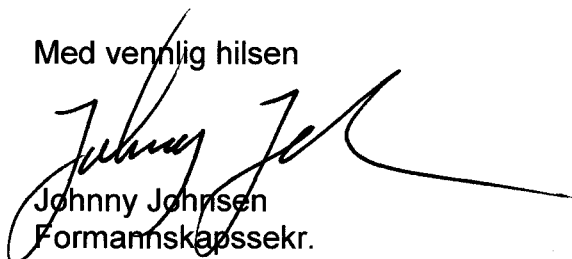
Høring NOU 2007:12 Offentlig innkreving.

Farsund kommunestyre behandlet i møte den 17.06.08, sak 34 ovennevnte sak.
Kommunestyret fattet følgende vedtak:

"Farsund kommune vil sterkt fraråde å gi sin tilslutning til utvalgets flertalls-
innstilling, men mener at skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal
eller felleskommunal oppgave."

Dette til underretning.

Med vennlig hilsen


Johnny Johnsen
Formannskapssekr.



FARSUND KOMMUNE

Vedlegg
2008/301 - 227

Arkivsaknr:	2008/2189
Arkivkode:	203
Saksbehandler:	August Bernt Salvesen

Saksgang

Formannskapet
Kommunestyret

Saksnr

08/44
08/35

Møtedato

03.06.2008
17.06.2008

NOU 2007:12 - Offentlig innkreving - høringsuttalelse

Administrasjonens forslag til vedtak:

Farsund kommune kan ikke gi sin tilslutning til utvalgets flertallsinnstilling, men mener at skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.

For øvrig støtter kommunen NKK og KS sine kommentarer til NOU 2007:12 om offentlig innkreving.

Behandling i Formannskapet - 03.06.2008:

Andreas Bjørn Salvesen foreslo følgende endring i 1. setning.

"Farsund kommune **vil strekt fraråde** å gi sin tilslutning"

Formannskapet innstiller enstemmig på administrasjonens forslag med A. B. Salvesens endringsforslag.

Behandling i Kommunestyret - 17.06.2008:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedlegg:

Link til NOU 2007:12 –

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/fad/dok/NOUer/2007/NOU-2007-12.html?id=487555>

Saksutredning:

SAMMENDRAG

Innkrevingsutvalgets utredning, NOU 2007:12 Offentlig innkreving, er ved brev av 20.02.08 fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet sendt på alminnelig høring. Bakgrunnen for utredningen er ønsket om å forenkle og samordne den offentlige innkrevingen. Utredningen tar også opp kommunal innkreving særskilt, og ender opp med å foreslå en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

Undersøkelser viser at dagens kommunale skatteinnkreving fungerer godt. Vi kan bl.a. nevne at dagens ordning gir høy løsningsgrad, god rettsikkerhet og god brukerservice.

Vi mener at konsekvensene av en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen er mangelfullt utredet. Anbefalingene bygger på utredninger gjort i Danmark som så langt ikke har gitt de gevinster som var estimert.

Høringsfristen er 2. juni 2008.

SAMMENDRAG AV NKK's MERKNADER TIL NOU 2007:12

Utvalgets flertall foreslår at det skal opprettes en statlig innfordringsetat for det offentlige krav mot privatpersoner og næringsdrivende.

- Vi er ikke enige i flertallets forslag.

Flertallet hevder at forslaget, som innebærer å overføre oppgaver med skatteinnkrevingen fra kommunene til staten, er "den beste måten" å organisere innfordringen på, men:

- Flertallet har ikke vurdert distriktpolitiske hensyn eller konsekvenser for kommunene, se punkt 2.3.7, 9, 10 og 11 under.
- Flertallet har sett bort fra Stortingets standpunkt om at skatteoppkreveren skal være kommunal, se punkt 1.2 og 4 under.
- Forslaget innebærer at kommunene blir fratatt oppgaver som er lagt til dem ved lov, og som kan vise til resultater som er blant de beste i verden.
- Forslaget fører til at kommunene mister innkrevingskompetanse og blir svekket i håndteringen av sine egne krav.
- I Danmark medførte statliggjøringen av skatteinnkrevingen økt skattegjeld og provenytab. Det er ingen grunn til å tro at det samme ikke vil skje her. Forslaget vil derfor medføre provenytab og svekket økonomi for ikke bare for kommunene, med også staten og folketrygden.

Flertallet har ikke vurdert problemstillinger om personvern og stigmatisering av enkeltpersoner, men

- Den foreslåtte statlige innfordringsetaten får et sentralt gjeldsregister med oversikt over samtlige skyldnere med ubetalte krav til det offentlige. Flertallet har ikke sikret en grundig utredning av de personvernmessige problemstillingene, se pkt 1.1 og pkt 6.1. under. Flertallet har heller ikke vurdert om et slikt register krever særskilt lovhjemmel, se pkt 8.
 - Vi viser her også til prof. dr. juris Tore Bråthen med flere: Utredning om gjeldsregister i Norge avgitt 1. april 2008, der det påpekes at et gjeldsregister vil skape interessekonflikter i forhold til personvern hensyn. De samme problemene gjelder den foreslåtte statlige etatens gjeldsregister.
- Det danske Datatilsynet er bekymret over hvilke opplysninger som tilføres kreditor i den nye danske etaten for innkreving av offentlige krav. Tilsvarende bekymringer vil oppstå for gjeldsregisteret i den foreslåtte statlige etaten, se punkt 8 under.
- Det kun gitt 1 983 gjeldsordninger i 2006 og det er derfor grunn til å anta at det er få mennesker som vil ha krav mot flere offentlige kreditorer, se punkt 8 under. Det er derfor et uforholdsmessig tiltak å samle opplysninger i et gigantisk register om det offentlige krav mot landets innbyggere.
- 39 % av befolkningen mener at opplysninger om betalingsevne er følsomme, se punkt 8 under.

Departementet uttaler i mandatet for utredningen at "Det synes å være et betydelig potensiale for å forbedre den offentlige innkrevingen. (...)(NOU 2007:12, s 10), men:

- Det er ikke fremskaffet tallmateriale som viser omfanget av antall multiskyldnere.
 - I perioden 2004 – 2006 ble det i snitt innvilget ca. 2000 gjeldsordninger hvert år, se punkt 6.2 under.
 - I utredningen "gjeldsregister i Norge" avgitt til Barne- og likestillingsdepartementet 1. april 2008 ble det konkludert med at et gjeldsregister bare vil berøre et lite antall personer og at det derfor var et lite treffsikkert sosialpolitisk tiltak.
- Det er ikke fremskaffet tallmateriale som viser omfanget av antall krav som kan innfordres på samme måte. Det er ikke gitt at alle krav kan samordnes.
 - Utvalget har ikke beregnet løsningsgraden for de etater som omfattes av utredning

- Ved at løsningsgraden for de aktuelle etatene ikke er kjent vil det ikke være mulig å beregne provenygevinsten.
- Skatteetaten, skatteoppkreverne og Toll- og avgiftsetaten, som til sammen har ca. 95 % av kravene, har en løsningsgrad på 99,2 %. Et resultat som er blant de beste i verden.
- Etter sentraliseringen i Danmark økte de samlede skatterestansene med kr 1,7 mrd. Og skattetapet var på ca. 400 mill. kroner

Mandatet hevder at det foreligger et "betydelig potensial" for å bedre brukerorientering og rettssikkerhet (NOU s 10), men:

- Utvalget har ikke påvist at innbyggerne er misfornøyd med den offentlige innkrevingen
- Den høye løsningsgraden for kommunekasserne, Skatteetaten og Toll- og avgiftsdirektoratet – som er nevnt over – vitner om at de tre etatene kommuniserer godt med brukerne, se punkt 7 under.
- Nærhet til innkrever er svært sentralt, og av stor betydning særlig for vanskeligstilte skyldnere. Det blir lite nærhet med bare 5 regioner og et begrenset antall etatskontorer, se punkt 7
- Erfaringer fra Danmark viser at innfordring av krav som retter seg mot hhv personer og virksomheter innebærer ganske forskjellige virkemiddelbruk.
- Undersøkelsen utført av Norsk Gallup i 2002 viste at skatteoppkreverne fikk meget høye "score" sammenlignet med statlige skattekontor.

Utvalgets flertall har også lagt til grunn at det er et potensial for samordningsgevinster ved en opprettelse av en statlig innfordringsetat. Vi er ikke enige i dette:

- Utvalgets flertall har ikke tatt hensyn til den betydelige samordningen som allerede finnes skatte- og avgiftsområdet, se pkt 5
- Utvalget har ikke på forsvarlig vis vurdert antallet multiskyldnere.
- Etter vår mening er det svært lite trolig at en samlet innfordring av offentlige krav vil gagne mange skyldnere, se pkt 6.1. Dette er også fremhevet i prof. dr. juris Tore Bråthen: Utredning om gjeldsregister i Norge, april 2007 der det påpekes at et gjeldsregister bare vil påvirke en svært liten del av befolkningen.

Oppsummering

En statliggjøring av innkrevingen vil bety følgende:

- Sterk sentralisering
- Provenytap både for stat og kommuner
- Innkrevingsmiljøer i kommunene svekkes
- Brudd i verdikjeden fører til dårligere brukerorientering
- Kommunale oppgaver overføres til staten
- Kommunalt selvstyre reduseres
- Betydelige overgangskostnader

Vi kan på denne bakgrunn ikke anbefale at flertallets konklusjoner følges opp av Stortinget.

Vurdering:

Rådmannen er enig med de innvendinger som NKK reiser og som er gjengitt ovenfor, og ønsker derfor at kommunen slutter seg til en uttalelse som gir uttrykk for dette.