

**FOLLDAL KOMMUNE****Rådmannen**

Fornyings-og Administrasjonsdepartementet

Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET	
02 JUNI 2008	
ARKIVKODE:	411
SAKSNR.	200800301-94

<i>Vår ref.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Saksbehandler</i>	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato:</i>
08/517-2	2137/08	203 & 13	Kai Enget	200800301	30.05.2008

SVAR - HØRINGSBREV NOU 2007:12 OFFENTLIG INNKREVING

Utvalgets flertall foreslår at det skal opprettes en statlig innfordringsetat for det offentliges krav mot privatpersoner og næringsdrivende.
Folldal kommune er ikke enige i flertallets forslag.

Flertallet hevder at forslaget, som innebærer å overføre oppgaver med skatteinnkrevingen fra kommunene til staten, er "den beste måten" å organisere innfordringen på, men:

Flertallet har ikke vurdert distriktspolitiske hensyn eller konsekvenser for kommunene, se punkt 2.3.7, 9, 10 og 11 under.

Flertallet har sett bort fra Stortingets standpunkt om at skatteoppkreveren skal være kommunal, se punkt 1.2 og 4 under.

Forslaget innebærer at kommunene blir fratatt oppgaver som er lagt til dem ved lov, og som kan vise til resultater som er blant de beste i verden.

Forslaget fører til at kommunene mister innkrevingskompetanse og blir svekket i håndteringen av sine egne krav.

I Danmark medførte statliggjøringen av skatteinnkrevingen økt skattegjeld og provenytap. Det er ingen grunn til å tro at det samme ikke vil skje her. Forslaget vil derfor medføre provenytap og svekket økonomi for ikke bare for kommunene, med også staten og folketrygden.

Flertallet har ikke vurdert problemstillinger om personvern og stigmatisering av enkeltpersoner.

Den foreslåtte statlige innfordringsetaten får et sentralt gjeldsregister med oversikt over samtlige skyldnere med ubetalte krav til det offentlige. Flertallet har ikke sikret en grundig utredning av de personvernmessige problemstillingene, se pkt 1.1 og pkt 6.1. under. Flertallet har heller ikke vurdert om et slikt register krever særskilt lovhjemmel, se pkt 8.

Vi viser her også til prof. dr. juris Tore Bråthen med flere: Utredning om gjeldsregister i Norge avgitt 1. april 2008, der det påpekes at et gjeldsregister vil skape interessekonflikter i forhold til personvern hensyn. De samme problemene gjelder den foreslåtte statlige etatens gjeldsregister.

Det danske Datatilsynet er bekymret over hvilke opplysninger som tilføres kreditor i den nye danske etaten for innkreving av offentlige krav. Tilsvarende bekymringer vil oppstå for gjeldsregisteret i den foreslåtte statlige etaten, se punkt 8 under.

Postadresse	Besøksadresse	Telefon	Telefaks	Org.nr: NO 939885684 MVA
2580 FOLLDAL	Nyberg	62 49 10 00	62 49 05 68	Bankkto.: 1895.07.00072
	E-post: kai.enget@folldal.kommune.no			

Folldal kommune

Det kun gitt 1 983 gjeldsordninger i 2006 og det er derfor grunn til å anta at det er få mennesker som vil ha krav mot flere offentlige kreditorer, se punkt 8 under. Det er derfor et uforholdsmessig tiltak å samle opplysninger i et gigantisk register om det offentliges krav mot landets innbyggere.

39 % av befolkningen mener at opplysninger om betalingsevne er følsomme, se punkt 8 under.

Departementet uttaler i mandatet for utredningen at *"Det synes å være et betydelig potensiale for å forbedre den offentlige innkrevingen. (...). (NOU 2007:12, s 10), men:*

Det er ikke fremskaffet tallmateriale som viser omfanget av antall multiskyldnere.

I perioden 2004 – 2006 ble det i snitt innvilget ca. 2000 gjeldsordninger hvert år, se punkt 6.2 under.

I utredningen "gjeldsregister i Norge" avgitt til Barne- og likestillingsdepartementet 1. april 2008 ble det konkludert med at et gjeldsregister bare vil berøre et lite antall personer og at det derfor var et lite treffsikkert sosialpolitisk tiltak.

Det er ikke fremskaffet tallmateriale som viser omfanget av antall krav som kan innfordres på samme måte. Det er ikke gitt at alle krav kan samordnes.

Utvalget har ikke beregnet løsningsgraden for de etater som omfattes av utredning

Ved at løsningsgraden for de aktuelle etatene ikke er kjent vil det ikke

være mulig å beregne provenygevinsten.

Skatteetaten, skatteoppkreverne og Toll- og avgiftsetaten, som til sammen har ca. 95 % av kravene, har en løsningsgrad på 99,2 %. Et resultat som er blant de beste i verden.

Etter sentraliseringen i Danmark økte de samlede skatterestansene med kr 1,7 mrd. Og skattetapet var på ca. 400 mill. kroner

Mandatet hevder at det foreligger et "betydelig potensial" for å bedre brukerorientering og rettssikkerhet (NOU s 10), men:

Utvalget har ikke påvist at innbyggerne er misfornøyde med den offentlige innkrevingen

Den høye løsningsgraden for kommunekasserne, Skatteetaten og Toll- og

avgiftsdirektoratet – som er nevnt over – vitner om at de tre etatene kommuniserer godt med brukerne, se punkt 7 under.

Nærhet til innkrever er svært sentralt, og av stor betydning særlig for vanskeligstilte skyldnere. Det blir lite nærhet med bare 5 regioner og et begrenset antall etatskontorer, se punkt 7

Erfaringer fra Danmark viser at innfordring av krav som retter seg mot hhv personer og virksomheter innebærer ganske forskjellige virkemiddelbruk.

Undersøkelsen utført av Norsk Gallup i 2002 viste at skatteoppkreverne fikk meget høye "score" sammenlignet med statlige skattekontor.

Utvalgets flertall har også lagt til grunn at det er et potensial for samordningsgevinster ved en opprettelse av en statlig innfordringsetat. Vi er ikke enige i dette:

Utvalgets flertall har ikke tatt hensyn til den betydelige samordningen som allerede finnes skatte- og avgiftsområdet, se pkt 5

Utvalget har ikke på forsvarlig vis vurdert antallet multiskyldnere.

Etter vår mening er det svært lite trolig at en samlet innfordring av offentlige krav vil gagne mange skyldnere, se pkt 6.1. Dette er også fremhevet i prof. dr. juris Tore Bråthen: Utredning om gjeldsregister i Norge, april 2007 der det påpekes at et gjeldsregister bare vil påvirket en svært liten del av befolkningen.

Oppsummering

En statliggjøring av innkrevingen vil bety følgende:

Sterk sentralisering
Provenytap både for stat og kommuner
Innkrevingsmiljøer i kommunene svekkes
Brudd i verdikjeden fører til dårligere brukerorientering
Kommunale oppgaver overføres til staten
Kommunalt selvstyre reduseres
Betydelige overgangskostnader

Folldal kommune kan på denne bakgrunn ikke anbefale at flertallets konklusjoner følges opp av Stortinget.

Med hilsen


Eva Tørhaug
ordfører