



Konkurransetilsynet
Norwegian Competition Authority

Fornyings- og administrasjonsdepartementet

Postboks 8004
0030 Oslo

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET	
03 JUNI 2008	
ARKIVKODE:	411
SAKSNR.	200800301-125

Deres ref.:

Vår ref.: 2008/205
MAB EIST 542.0

Dato: 02.06.2008

Svar på høring - NOU 2007:12 - Offentlig innkreving

Konkurransetilsynet viser til brev fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet av 20. februar 2008 vedrørende ovennevnte høring.

Utvalget foreslår blant annet at alle statlige innfordringsoppgaver samles i en statlig innfordringsetat. Den nye etaten bør etter utvalgets vurdering ikke overta forvaltningen av eierskapet til kravene formelt, men skal imidlertid tildeles tilstrekkelig kompetanse til å kunne gjennomføre en effektiv og forsvarlig innfordring. Først og fremst innebærer dette at etaten med noen unntak overføres alle kreditoroppgavene.

Konkurransetilsynet har vurdert hvilke konsekvenser forslaget har for innkreving av de krav tilsynet har. Det vil i første rekke være overtredelsesgebyr ilagt foretak for brudd på konkurranselovens bestemmelser, jf. konkurranseloven¹ § 29. Gebyrene fastsettes ved enkeltvedtak og kan variere i størrelse fra noen få tusen kroner til flere millioner. Tilsvarende kan det være betydelige forskjeller i sakenes art, kompleksitet og omfang. I praksis vil krav av et visst omfang normalt bli bestridt. I dag innfordrer Konkurransetilsynet alle krav ved egenregi. Tilsynet forstår forslaget slik at overføring av statlige krav til den nye innfordringsetaten skal være obligatorisk. Ettersom overtredelsesgebyrene er offentligrettslige krav med særlig tvangsgrunnlag vil disse ifølge forslaget bli overført til etaten straks det foreligger betalingsmislighold, eventuelt umiddelbart etter at betalingsfristen i først purring er utløpt.²

For kurante saker, hvor det ikke reises tvil om grunnlaget for kravet, antar Konkurransetilsynet at overføring til den nye etaten vil kunne effektivisere innfordringen. Som utgangspunkt ser tilsynet det som ønskelig at innfordringen av overtredelsesgebyrene skal overføres til den nye innfordringsetaten.

Konkurransetilsynet stiller likevel spørsmål ved om den kompetansefordeling som det legges opp til mellom eier av kravet og innfordringsetaten vil være hensiktsmessig i alle tilfeller. Forslaget bygger på at det organ som overfører kravet til innfordringsetaten fortsatt skal stå som eier av kravet og dermed beholde alle rettigheter som normalt tilkommer eier av kravet. Den nye innfordringsetaten skal likevel gis kompetanse til å utøve mange kreditorfunksjoner som normalt tilkommer eier. Konkurransetilsynet forstår forslaget slik at eieren av kravet fratas de kreditorfunksjoner som blir overført den nye etaten. Det er blant annet fremhevet at adgangen til å fremme konkursbegjæring for statlige krav kun skal tilligge innfordringsetaten.³ Begrunnelsen

¹ Lov av 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

² Jf. utredningen punkt 6.2.3.1 og 6.2.3.2, side 99

³ Jf. utredningen punkt 6.2.4.1, side 100

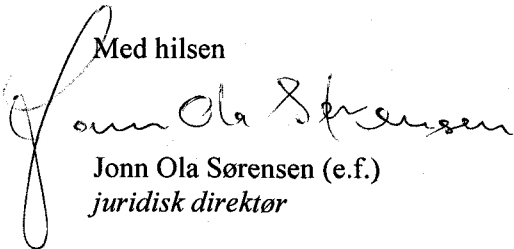
er at dette er nødvendig for å oppnå samordningseffekter, hvilket forutsetter at kravene er reelle og at det sjelden vil foreligge tvist om grunnlaget for kravet.

Etter Konkurransetilsynets vurdering treffer ikke begrunnelsen i forhold til innkreving av overtredelsesgebyrer etter konkurranseloven § 29. Siden det i disse sakene normalt vil bli reist innsigelser til grunnlaget for kravet, fremstår det som mindre hensiktsmessig med en regel om obligatorisk overføring til innfordringsetaten. Tilsynet legger til grunn at slike innsigelser, enten de er reelle eller er fremsatt for å trenere innkrevingen, best vil kunne håndteres av tilsynet.

Slik tilsynet forstår forslaget skal kravet ikke overføres til innfordringsetaten i tilfeller hvor det allerede før innkreving er på det rene at kravet er bestridt. Konkurransetilsynet støtter som utgangspunkt dette, men ser at også i enkelte slike tilfeller kan det være hensiktsmessig at Konkurransetilsynet selv iverksetter innfordringsskritt. Særlig aktuelt kan det være hvor det fremstår som rimelig klart at innsigelsene er fremsatt i treneringsøyemed. Det er derfor viktig at tilsynet ikke fratas kreditorfunksjoner i slike unntakstilfeller.

For øvrig har Konkurransetilsynet ingen merknader.

Med hilsen



Jonn Ola Sørensen (e.f.)
juridisk direktør



Eivind Stage
seksjonsleder

Mottakere:

Fornyings- og administrasjonsdepartementet Postboks 8004 0030 Oslo