



Lotteri- og stiftelsestilsynet

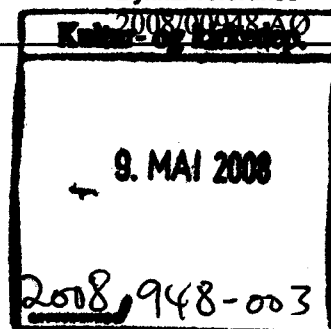
Vår sakshandsamar
Stig Starheim, +47 57 82 80 11

Vår dato
7.5.2008
Dykkar dato
10.3.2008

Vår referanse
08/01727-2/008
Dykkar referanse
2008/00948-00

Side 1 av 2

Kultur- og kyrkjedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO



Høyring - NOU 2007:12 offentlig innkreving

Vi viser til brev av 10.3.2008 vedlagt høyring for NOU 2007:12 om offentlig innkreving.
Vi viser også til avtale Starheim/Tesaker om frist 7.5.

Til talmaterialet i rapporten

Lotteri- og stiftelsestilsynet kravde i 2007 inn på lotteriområdet 50,08 mill. kroner (ca 15 000 stk faktura), og på stiftelsesområdet 18,83 mill. kr (ca 8 000 stk faktura). Vi har såleis jamt over vore monaleg større i innkrevingssamanheng enn det som går fram av NOU-rapporten. I tabell 2.3 er vi oppgitt med 615 000 kroner og 308 krav/faktura. Vi kjenner ikkje årsaka til at denne feilen har kome inn i grunnlagsmaterialet. Rett nok er vi i denne samanhengen ein del endra etter overgangen til nytt automatregime, men vi har uansett ca 10 000 faktura årleg totalt.

Det er vidare opplyst i tabell 2.5 at Lotteri- og stiftelsestilsynet nyttar 4 årsverk på innkreving. Vi kjenner heller ikkje her til korleis ein har kome fram til dette talet, men det stemmer uansett ikkje. Det vert også svært misvisande og ulogisk når vi tilsynelatande nyttar så mange årsverk på å krevje inn berre 615 000 kroner.

Omtalte feil bør for ordens skuld påpeikast sjølv om dette ikkje er hovudpoenget i ein høyringssamanheng.

Vår erfaring med prisstrukturar

Lotteri- og stiftelsestilsynet har sidan opprettinga og fram til 2008 hatt samarbeidsavtale med Statens innkrevingssentral. Samarbeidet gav oss ein svært god innkrevingssprosent i høve til ein automatmarknad som var dels uoversiktleg og i stadig endring med omsyn til aktørar, oppstillingsstader m.m. Vi meiner at andre løysingar ikkje ville kunne garantert oss den same innkrevingssprosenten.

Når vi frå 2005 starta innarbeidinga av stiftelsesområdet erfarte vi derimot at samarbeidsavtalen med Statens innkrevingssentral vart for dyr i høve til behovet på området. Stykkprisen vår var ca 144 kroner per faktura. For automatmarknaden, der ein i mange tilfelle hadde kompliserte innkrevingssaker, var denne prisen forsvarleg. I høve til stiftelses-Norge fekk vi derimot ein type innkreving som var svært kurrant. Det apparatet Statens innkrevingssentral har rundt si innkreving vert etter vårt syn i tyngste laget når ein har med å gjere den type innkreving som på stiftelsesområdet. Vi valde derfor å gjere avtale med ei privat verksemd til under ein sjettedel av stykkprisen(!). Nokre av dei gebyra/avgiftene som skal krevjast inn på stiftelsesområdet er heilt ned i 500 kroner. Dette var i seg sjølv eit argument for å sjå på andre løysingar enn Statens innkrevingssentral.

Postadresse
Lotteri- og stiftelsestilsynet
Postboks 800
6805 Førde

Kontoradresse
Naustdalsvegen 5
6800 Førde

Telefon
57 82 80 00
Telefaks
57 82 80 80

Foretaksregisteret
982 391 490
E-post
postmottak@lottstift.no



No vil vi ikkje lenger kunne nytte det private firmaet til vanleg innkrevjing fordi dette strir mot eit punkt i økonomiregelverket. Vi er derfor i gang i 2008 med å innføre fakturering i eigen regi. Så langt ser det ut til at den strategien er vellukka både kvalitetsmessig og kostnadsmessig.

Poenget vårt i høve til Statens innkrevjingssentral er at dersom det skal vere kostnadseffektivt å nytte denne, noko vi gjerne kunne gjort, så må dei tilby rimelegare prisstrukturar for meir kurrant innkrevjing. Vi meiner det bør vere mogeleg for ein stor statleg aktør å oppnå stordriftsfordelar og såleis konkurransedyktige prisar i større grad enn det vi har erfart når det gjeld kurrant innkrevjing.

Til framlegget om ein ny innfordringsetat

Lotteri- og stiftelsestilsynet støttar i all hovudsak dei tilrådingane utvalet kjem med. Dette gjeld mellom anna utvalet sit fokus på å opprette ein ny innfordringsetat. Vi deler oppfatninga av at dette bør medføre ei meir heilskapleg organisering av offentleg innkrevjing. Vi tilrår likevel at ein er merksam på at større einingar ikkje nødvendigvis medfører kostnadseffektivitet, jf. vår erfaring med å nytte Statens innkrevjingssentral.

Vi forstår avsnitt 6.2.4.6 slik at ein innfordringsetat i første omgang ikkje er tenkt å ivareta den ordinære innbetalingsfasen for offentleg sektor. Dette vil vi framheve som eit vesentleg punkt. For vårt vedkomande byggjer vi opp rutinar som går ut på at krav/faktura vert sendt ut saman med gitt løyve, gitt registreringsmelding etc. Vi meiner dette gjer det lett for våre brukarar å knyte eit betalingskrav opp mot det forvaltningsvedtaket som ligg til grunn for den faktura som vert produsert. Ein ny felles innfordringsetat bør etter vårt syn fokusere primært på fasane som følgjer etter den ordinære delen.

Med helsing


Berit Hovland
avdelingsdirektør


Stig Starheim
seniorrådgjevar