



Oslo kommune
Byrådsavdeling for finans og utvikling

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Dato: 29.05.2008

Deres ref:
200800301-/BTB

Vår ref (saksnr):
200800957-6

Saksbeh:
Ingrid Øines, 23 46 15 32

Arkivkode:
123

HØRING NOU 2007:12 OFFENTLIG INNKREVNING

Byrådet i Oslo behandlet høringssaken i sitt møte 22. mai 2008.

Vedlagt følger protokoll fra byrådsmøtet.

Med hilsen

Pål Hernæs
plan og strategisjef

Ingrid Øines
spesialrådgiver

Godkjent og ekspedert elektronisk

Vedlegg: Protokoll fra byrådets møte 22. mai 2008

Kopi til: Kom.dir. BLA, Byrådets kontor

OSLO KOMMUNE
BYRÅDET

Byrådsavdeling for finans og utvikling

Behandling av sak: Høring - NOU 2007:12 Offentlig innkreving

Byrådet behandlet den 22.05.2008 vedlagte sak nr. 1062

Byrådet fattet slikt vedtak:

Byrådet avgir i henhold til delegert fullmakt følgende høringsuttalelse til NOU 2007: 12 Offentlig innkreving:

Flertallet i utvalget går inn for at forfalte offentlige krav samles i en ny statlig innfordringsetat. Assisterende rådmann Solveig Løhaugen fra Kristiansand har skrevet en lengre særmerknad der hun går mot at en sentralisert tvangsinnfordringsetat skal overta skatteinnkrevingen. Oslo kommune støtter særmerknaden fra Løhaugen. Oslo kommune ønsker at kommunesektoren fortsatt skal innføre forfalte skattekrav.

Omfanget av offentlige krav

I tabell 2.5 er samlede offentlige krav oppgitt til 952 milliarder kroner. Det er bare tre aktører som har samlede krav over 10 milliarder kroner. Den største aktøren er Skatteetaten med 712 milliarder, deretter Toll- og avgiftsetaten med 157 milliarder kroner og kommunene med 36 milliarder kroner (rent kommunale krav). Av Skatteetatens 712 milliarder står kommunene (ved skatteoppkreverne) for om lag halvparten. Oslo kommune beklager at dette poenget er underkommunisert i utredningen.

Samordning i dag

Flertallet skriver at det er liten samordning av informasjon og at de fleste datasystemene ikke er kompatible. Oslo kommune vil allikevel peke på at det skjer en utveksling av krav og at motregning mellom etatene skjer i betydelig omfang. Det er et samarbeid mellom Skatteetaten, Skatteoppkreverne og Toll- og avgiftsetaten, og det er inngått samarbeidsavtaler med NAV. Skattekontoret og skatteoppkreverne utveksler restanseopplysninger, samordner konkursbegjæringer, og samarbeider rutinemessig om behandling av søknader om lemping av krav.

Rettsikkerhet, herunder innkreving av merverdiavgift

Et viktig rettsikkerhetsaspekt innen skattebetalingsområdet innebærer at det skal være avstand mellom fastsetting og innkreving. Rettsikkerhetskravet om avstand mellom

fastsetting og innkreving er i dag ivaretatt ved at det er de kommunale skatteoppkreverkontorene som innkrever skatten og de statlige skattekontorene som fastsetter skatten. Oslo kommune har tidligere foreslått at innkrevingen av merverdiavgift legges til de kommunale skatteinnkreverne etter reorganiseringen av skatteetaten.

Eventuelle forbedringer i proveny

Utredningen anslår ubetalte krav etter 1. purring til å være om lag 27 milliarder kroner, som er i underkant av 3 prosent av alle statlige og kommunale krav. Disse kravene er ikke generert over et kalenderår, men de inkluderer også eldre krav.

Utvalget skriver i 3.2.1: *"En bedring av løsningsgraden på ett prosentpoeng, vil utgjøre i overkant av 9 milliarder kr i forbedret resultat."* Det er viktig å merke seg at man her snakker om en eventuell endring i periodisering av innbetalingene og ikke en resultatforbedring. En forbedring på et prosentpoeng av alle kravene tilsvarer en forbedring på 33 prosent av de ubetalte kravene. Utvalget skriver også i 3.4.1 *"Dersom innbetalingsprosenten ved forfall kan økes med ett prosentpoeng, vil dette kunne innebære at i overkant av 9 milliarder kr kommer raskere inn og de tilhørende utgifter til innfordring faller bort."*

Ett halvt år etter forfallsåret har de tre største etatene en løsningsgrad på hele 99,2 %. Disse etatene står for om lag 95 % av de offentliges krav. Etter innfordring gjenstår det i dagens system under 1 prosent av alle kravene, og potensialet for økt proveny synes overdrevet i NOU-en. Det er heller ikke praktisk mulig å kreve inn 100 prosent av utskrevet beløp.

Samordning av utleggsforretninger

Flertallet i utvalget skriver på side 104 *"... gjør det mulig å unngå at det avholdes en rekke unødvendige utleggsforretninger."* Dersom en skal kunne samordne flere krav i en utleggsforretning må kravene være klare for utleggsforretning på samme tidspunkt. Utvalget har ikke påvist i hvilken grad det finnes flere krav samtidig mot samme skyldner og hvor mange av dagens utleggsforretninger som kunne vært unngått ved en samordning.

Personalmessige besparelser og omstillinger

Utvalget har anslått at det i dag benyttes om lag 1300 årsverk på innfordring. Utvalget antyder at man kan spare inn 25 prosent, altså 325 årsverk, uten at dette anslaget virker godt begrunnet. Utvalget antar den nye etaten etter en viss tid kan operere med under 1000 ansatte. Det kan reises spørsmål om den nye etatens kontorer kan lokaliseres geografisk slik at et tilstrekkelig antall tidligere ansatte vil følge med over i den nye etaten. I motsatt fall kan en risikere en større bruttoavgang av personale samtidig med at en må rekruttere og lære opp nytt personale.

Utvalget skriver i kapittel 8.3.4 *"...dersom alle gevinster ble beholdt i etaten.og alle frigjorte 325 årsverk kunne settes inn i innfordringsarbeid overfor skyldnerne"*. Dette vil være umulig dersom den nye innfordringsetaten vil innebære en geografisk relokalisering.

Kostnadene til avgangsstimulering og omstilling er anslått til 100 millioner fordelt på de to første årene. De samme årene er det satt opp besparelser i bemanning på 40 millioner første året og 135 millioner andre året, altså sammenlagt 175 millioner kroner.

Oslo kommune synes at anslagene for kostnader og besparelser ved bemanningsreduksjon virker urealistiske.

Konsekvenser for kommunal sektor

Flertallsforslaget har både konsekvenser i forhold til en nedbygging av kommunal sektor, og i forhold til distriktspolitikk. Dette er ikke problematisert i NOU-en.

Oslo kommune er bekymret for konsekvensene for kommunal sektor av flertallsforslaget fra utvalget. Problemstillinger rundt en eventuell virksomhetsoverdragelse burde vært grundigere utredet/drøftet. I mange tilfeller vil bare deler av årsverk være knyttet til innfordringsarbeidet i kommunene. I slike tilfeller vil kommunenes omstillingskostnader påløpe i mange år.

IT-systemer

Det er også ytterst viktig for en etats legitimitet at IT-systemene fungerer tilstrekkelig. Oslo kommune viser til ferske erfaringer fra den pågående innføringen av nytt skatteregnskapssystem - SOFIE (skatt, oppfølging, forvaltning, innfordring og ettersyn).

Dagens regler har skjønnsmessige islett. Dette kan ikke ivaretas av IT-systemer. Det er derfor viktig å beholde kompetente og erfarne medarbeidere på innfordringsområdet. Det bestrides at en ny innfordringsetat automatisk vil ivareta brukerne bedre enn i dagens system.

Særmerknad fra mindretallet

Oslo kommune støtter Solveig Løhaugen der hun i sin særmerknad fremhever følgende fordeler ved dagens ordning.

- Frivillig betaling og tvangsinnkreving bør kunne sees i sammenheng
- Kommunene har et samlet fagmiljø som bør bestå
- Dagens system gir kommunene mulighet til å påvirke sitt eget inntektsfundament.
- Dagens system har skatteutvalg som gir folkevalgte innsyn i skatteinnfordringen

Elektronisk varsling og betaling

I kapittel 5 anbefaler utvalget tiltak bestående av økt bruk av elektroniske varslings- og betalingsløsninger. Det er viktig å understreke at noen av disse tiltakene kan gjennomføres uavhengig av organisering.

Personopplysninger

Dersom en ny statlig innfordringsetat innføres, må det foretas grundige vurderinger mht. personvernet

Konklusjon:

Oslo kommune ønsker fortsatt å drive kommunal innfordring av forfalte skattekrav og Oslo kommune går i mot at kommunesektorens innfordringsarbeid flyttes bort fra kommunene.

Byrådets kontor, den 22.05.2008

