



Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004
Dep.
0030 OSLO

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET	
09 MAI 2008	
ARKIVKODE	411
SAKSNR	200800301-12

Vår ref.:
08/477-5/HAF

Arkivkode
K1-203

Deres ref.

Dato
03.05.2008

OFFENTLIG INNKREVIING - HØRINGSSVAR FRA RINDAL KOMMUNE

Rindal kommunestyre ga i møte 26. mars 2008 følgende gruppe fullmakt til å gi høringssvar til NOU 2007:12 Innkreving : Kaj Troelsen (H), Oddvar Evjen (SP), Line Flåtten (AP) og økonomisjef Harry Figenschau som sekretær.

Gruppen har følgende kommentar:

Flertallets forslag er ikke et godt konsept:

- Av av de 23 som er omfattet av utredningen skriver de tre største etatene (deriblant skatteoppkreverne) ut 95 % av alle krav. Disse tre krever inn 99,2 % av sine krav (målt 6 måneder etter forfall, se 3.12). De har store nok systemer hver for seg og behovet for samordning er ikke dokumentert! Antall som skylder i flere systemer er ikke analysert!! Lag et lite system for de 20 minste brukerne, og la de store fortsette med egne systemer med fullskala innkreving!
- Mange av tiltakene (web-sider, elektronisk varsling) er mest tilpasset de ressurssterke - som befinner seg i den store gruppen som betaler punktlig. De har allerede kontroll. De som har store restanser skygger unna sin egen grønne postkasse! Det kan virke som om dette systemet ikke er "treffsikkert" nok til å gi forbedret innkreving som står i forhold til kostnadene.
- En slik gigantisk samling av data utfordrer datasikkerheten. Dessuten vil kompleksiteten i et stort system gi økt feilrisiko.
- Utvalget har ikke "hatt fingeren i jorda" på kost-nytte. En kan lage mye komplekst for 400 mill – men klarer en i det hele tatt å få inn mer penger?. Utvalget ser tydeligvis for seg et stort system.

Flertallets forslag er en dårlig løsning for brukere med betalingsproblemer:

- Skyldnere er ofte i en skjør situasjon der nærhet og forutsigbarhet kan løse mye. Vi må anta at en totrinns innkreving skaper problemer med å finne ut hvor saken er. Sjansen for å få samme saksbehandler gjennom en sak – alle gode forsetter til tross – reduseres med økt størrelse på innkrevingsenheten. Skatteetatens telefonkøer ved ligningsspørsmål har allerede gjort folk skeptiske til sentraliseringen i det offentlige.
 - Dette gjør at terskelen for å ta kontakt øker og det svekker rettsikkerheten – skyldnere vil føle seg maktesløse og fremmedgjorte

- I dagens situasjon med nærhet til skatteoppkrever er det lettere å ta kontakt på et tidlig tidspunkt og unngå at kravet økes med innkrevingsomkostninger. Dess mindre kommunene er, dess lettere er det å drive Debitor Tilpasset Innkreving.
- Lik behandling av skyldnere er et ideal, men en innkrever med nærhet til skyldneren kan en skille mellom betalingsvilje og betalingsevne og dermed tillate seg å behandle folk forskjellig uten at det støter den alminnelige rettsoppfatning. Vi har erfart at skyldnere som behandles med forståelse i en vanskelig situasjon ved neste korsvei vil gjøre sitt ytterste for å gjøre opp for seg. En slik behandling av en skyldner gjøres lettere i et nært og trygt nivå.
Dette er nøkkelen til at en over tid klarer å ha et godt innfordringsresultat.

Flertallets forslag er en dårlig løsning for kommunene

- Dersom tvangsinnfordringen av skatt blir gjort statlig vil kommunene miste synergi med annen innkreving i kommunen. De minste kommunene må da i større grad bruke private inkassobyråer til innfordring av egne krav.
- Kommunene vil med det tappes for kompetansearbeidsplasser. Allsidige arbeidsplasser er viktig for bosettingen i distriktskommunene.
- I dag har kommunen gjennom kontrollutvalget folkevalgt innsyn i skatteinnfordringen. Folkevalgte kan med flertallets løsning ikke lenger kontrollere hvordan den tunge innfordringene utøves.

Vil vi erstatte en ordning som fungerer godt på skatteområdet?

- Dagens ordning på skatteområdet fungerer godt og har høy løsningsgrad. 99,7 % av samlet utlignet skatt kreves inn.
- Det som ikke kreves inn består i stor grad av
 - Urealistiske skjønnslikninger av personer som har mistet grepet på økonomien
 - Krav der det er "intet til utlegg"
 I slike tilfeller hjelper det ikke med flere datasystemer
- Ved overgang til nytt system vil det oppstå provenytab og overgangskostnader

Med de utfyllende kommentarer som er gitt ovenfor vil Rindal kommune gi sin støtte til **mindretallets** syn.

Med hilsen

RINDAL KOMMUNE

H. Figenschau

Harry Figenschau

Økonomisjef

Direkte telefonnr. 71664711

Kopi: KS Møre og Romsdal