



Sel kommune SAKSUTREDNING

Arkivsak: 2008/230-3

Arkiv: 203

Saksbehandler: Otto Josten

FORNYINGS- OG
ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET
Dato: 08.05.2008

26 MAI 2008

ARKIVKODE 411

SAKSNR: 200800301-41

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
68/08	Formannskapet	20.05.2008

Offentlig innkreving

Vedlegg:

Skriv fra KS av 18.04. om: Offentlig innkreving (NOU 2007:12) – la staten høre hva kommunene mener.

Momentliste.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

NOU 2007:12 Offentlig innkreving.

Saksutredning

Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) oppnevnte i 2005 et utvalg som skulle vurdere offentlig innkreving. Innkrevingsutvalgets utredning er nå sendt ut på alminnelig høring med høringsfrist 02.06.08.

Forslaget går ut på å samle alle offentlige innfordringsoppgaver, unntatt de kommunale, i en statlig etat som får innfordring som kjerneoppgave. Denne for likhetstrekk med den nye danske modellen for innfordring av offentlige krav.

For nærmere forklaring vises til vedleggene fra KS med momentliste.

Utover dette nevnes videre fra utredningen:

Utvalgets flertall mener at skatteoppkreverfunksjonen fortsatt skal ha kommunal forankring, og vil etter omorganisering ha to kjerneoppgaver:

1. Forestå oppgavene som hører under den ordinære betalingsfasen (rettidig betaling og betaling etter puring) – både for kommunale krav og for skatte- og avgiftskrav som hører inn under fellesinnkrevingen, dvs før innfordringstiltak iverksettes.
2. Ha ansvaret for arbeidsgiverkontrollen som i dag ved at det føres kontroll med arbeidsgivernes gjennomføring av beregning og betaling av skattetrekk og arbeidsgiveravgift.

Videre innfordringstiltak for skatter og avgifter - fra og med betalingsavtaler, utlegg, motregninger osv – overføres så til den statlige innfordringsetaten.

De namsmannsoppgaver (særnamnsfunksjon) som skatteoppkrever i dag har ansvaret for, vil bli overført til den nye statlige innfordringsetaten. Dette får igjen følger for innfordring av kommunale avgifter (eiendomsavgifter). Kommunen blir da henvist til å benytte lensmannen dvs den ordinære namsmannen for også disse kravene på samme måte som for øvrige kommunale privatrettslige krav.

Eller slik som utvalget også forslår – mener at kommunene kan løse dette gjennom muligheten til å benytte den nye innfordringsetaten også til innfordring av kommunale krav.

Vurdering

Det vises til momentlistas vurderinger og argumenter mot statliggjøring.

I tillegg må nevnes at forslaget vil slå negativt ut ved innfordring av kommunale krav men også delvis skatteinnfordringen, i og med at vi sannsynligvis kan gå glipp av en del motregningsmuligheter som vi har pr. i dag og som er gjensidige fordeler.

For kundene vil sentralisering av innfordringen være negativt. Med dagens elektroniske flyt av opplysninger og betalinger så skal ikke avstander bety noe som helst, men i praksis så er det ikke alt som går slik. Da er det viktig at avstand mellom betaler og mottaker ikke er for lang og at det er rimelig enkelt for kunden å komme i kontakt med mottaker. I den forbindelse nevnes oppslagene i media om hvor vanskelig det er for skattytere å komme igjennom på det felles telefonnummeret til Skatteetaten som er opprettet for hele landet.

Avstanden mellom kunden og den statlige innfordringsetaten kan bli lang idet landet er inndelt i 5 skatteregioner. Det åpnes riktignok for flere kontorsteder, men det sies ingen ting om hvor mange og hvilket nivå. Muligheten for dialog og at kunden har mulighet for å lettvinnt få kontakt med innkrever er veldig viktig.

En statliggjøring av innkrevingen vil kunne bety følgende:

- Sterk sentralisering
- Provenytap både for stat og kommuner
- Innkrevingsmiljøer i kommunene svekkes
- Brudd i verdikjeden medfører dårligere brukerorientering
- Kommunale oppgaver overføres til staten
- Kommunalt selvstyre reduseres
- Betydelige overgangskostnader

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Sel formannskap slutter seg til KS sin uttalelse.

Det anbefales at flertallets konklusjoner ikke følges opp av Stortinget.

Behandling i Formannskapet - 20.05.2008:

Formannskapet ønsker at hovedargumentene mot forslaget til endring skulle gjengis i uttalelsen, for deretter å skrive "Sel formannskap slutter seg for øvrig til KS sin uttalelse. Sel formannskap tilrår Stortinget ikke å følge opp flertallets konklusjoner."

Vedtak i Formannskapet - 20.05.2008:

Formannskapet mener at flertallets forslag i sum vil ha en rekke negative konsekvenser. Det er ikke dokumentert at det vil gi gevinster verken i samfunnet eller for brukerne.

Forslaget betyr derimot:

- Sterk sentralisering
- Provenytap både for stat og kommuner
- Innkrevingsmiljøer i kommunene svekkes
- En statlig tvangsinnfordringsetat
- Brudd i verdikjeden medfører dårligere brukerorientering
- Kommunale oppgaver overføres til staten
- Kommunalt selvstyre reduseres
- Betydelige overgangskostnader
- Vanskeligere for publikum når de må ta kontakt

Sel formannskap slutter seg for øvrig til KS sin uttale.

Sel formannskap tilrår Stortinget ikke å følge opp flertallets konklusjoner.

Kopi til:

✓ FAD, Postboks 8004 Dep, N-0030 Oslo.
KS, Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo.

Rett utskrift.

Dato: 21.05.08.....MarieAndreassen

Kopi til:

FAD, Postboks 8004 Dep, N-0030 Oslo.

KS, Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo.