

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET
04 JUNI 2008
ARKIVKODE: 411
SAKSNR: 200800301-150

Fornyings - og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004, Dep

0030 OSLO



STAVANGER KOMMUNE

Økonomiavdelingen
Økonomi

Postadr.: Postboks 8001, 4068 Stavanger
Besøksadr.: Haakon VII's gate 11
Telefon: 04005. Faks: 51507046
E-post: postmottak.ekonomi@stavanger.kommune.no
www.stavanger.kommune.no
Org.nr. NO 964 965 226



DERES REFERANSE

VÅR REFERANSE
KHER-08/5354

ARKIVNR.
203 & 13

JOURNALNR.
30684/08

DATO
30.05.2008

Høringssvar Offentlig innkreving NOU 2007:12

Stavanger kommune viser til innkrevingsutvalgets innstilling i Offentlig innkreving NOU 2007:12 og oversender med dette høringssvar.

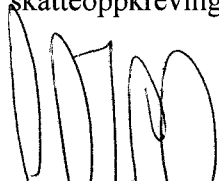
Flertallet i innkrevingsutvalget har i NOU2007:12 gått inn for at staten etablerer en sentralisert innkrevingsetat. Spørsmålet om statlig skatteinnkreving har vært utredet flere ganger de siste årene. Signalene fra kommunesektoren har tidligere også vært at den kommunale innkreving er nødvendig, effektiv og brukervennlig. Dette ønsker Stavanger kommune å videreføre.

Utredningen bygger på feil forutsetninger i det at "manglende samordning" er hovedproblemet i innfordringsarbeidet. Utvalget har ikke lagt fram dokumentasjon for dette og har ikke analysert resultatoppnåelse hos aktørene som i dag har ansvar for skatt - og avgiftsinnkreving. Det er ei heller gjort en konsekvensanalyse av en eventuell omorganisering. Dette er mangelfullt.

Stavanger kommune har en effektiv innkreving og har vanskelig for å se at en statliggjøring av dette vil øke løsningsgrad, øke rettssikkerhet ei heller gi bedre brukerservice.

Stavanger kommune mener at vitaliteten i kommunene er avhengig av muligheten til å påvirke eget inntektsgrunnlag – enten det gjelder økte skatteinntekter fra næringsutvikling eller individuelle skatteettergivelser av billighetsgrunner.

Stavanger kommune går imot utvalgets flertallsforslag om å statliggjøre den kommunale skatteoppkrevingen og ønsker å opprettholde dagens ordning.


Leif Johan Sevland
ordfører


Inger Østensjø
for rådmann

Vedlegg
08 / 301 150

STAVANGER KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Postadr.: Postboks 8001, 4068 Stavanger
Besøksadr.: Haakon VII's gate 11
Telefon: 04005. Faks: 51507046
E-post: postmottak.ekonomi@stavanger.kommune.no
www.stavanger.kommune.no
Org.nr. NO 964 965 226

Saksprotokoll

REFERANSE
KHER-08/5354

ARKIVNR.
203 &13

JOURNALNR.
30655/08

DATO
30.05.2008

Utvalg: Stavanger formannskap
Møtedato: 29.05.2008
Sak: 3130/08

Resultat: Enstemmig

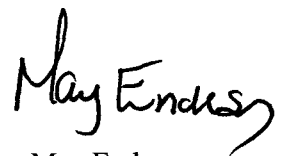
Arkivsak: 08/5354
HØRINGSUTTALELSE OFFENTLIG INNKREVING (NOU 2007:12)

Formannskapets enstemmige vedtak:

Stavanger kommune går imot utvalgets flertallsforslag om å statliggjøre den kommunale skatteoppkrevingen og ønsker å opprettholde dagens ordning.
Høringsuttalelse som det framgår av vedlegg til saken vedtas.



Leif Johan Sevland
ordfører



May Endresen
leder politisk sekretariat

STAVANGER KOMMUNE

Saksfremlegg

REFERANSE
KHER-08/5354-1ARKIVNR.
203 &13JOURNALNR.
28369/08DATO
20.05.2008

Saken behandles i følgende utvalg:	Sak nr.:	Møtedato:	Votering:
Kommunalutvalget (AU/FSK)	3130/08	27.05.2008	
Stavanger formannskap	/	29.05.2008	

HØRINGSUTTALELSE OFFENTLIG INNKREVIING (NOU 2007:12)**Forslag til vedtak:**

Stavanger kommune går imot utvalgets flertallsforslag om å statliggjøre den kommunale skatteoppkrevingen og ønsker å opprettholde dagens ordning.
Høringsuttalelse som det framgår av vedlegg til saken vedtas.

HØRINGSUTTTALELSE OFFENTLIG INNKREVIING (NOU 2007:12)

Saken krever informasjonstiltak:	☒	Ja	☒	Nei
----------------------------------	-------------------------------------	----	-------------------------------------	-----

Hva saken gjelder

Bakgrunn for saken

Innkrevingsutvalgets utredning er sendt på alminnelig høring med høringsfrist 2 juni 2008. Bakgrunnen for utredningen er ønsket om å forenkle og samordne den offentlige innkrevingen. Men utredningen tar også opp kommunal innkreving særskilt og ender opp med å foreslå en statliggjøring av en viktig del av skatteinnkrevingen. Dette har Finansdepartementet og Skattedirektoratet foreslått en rekke ganger tidligere. Stortinget har imidlertid både i behandling av St.prp. nr 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge. I NOU:12 *Bedre skatteoppkreving i Norge* la flertalet også her frem forslaget om statliggjøring av skatteinnkrevingen. Tilnærmet alle høringsforslagene gikk i mot forslaget og forslaget ble ikke behandlet på Stortinget. Dagens skattebetalingsordning ble vedtatt av Stortinget og gjennomført i perioden 1957 – 1965. Ordningen er preget av entydig organisering, høy løsningsgrad, god brukerorientering og høy grad av rettssikkerhet for skattyterne.

Denne saken er en oppsummering av innkrevingsutvalgets utredning (Offentlig innkreving (NOU 2007: 12) samt en anbefaling om å opprettholde dagens ordning.

Utvalgets anbefalinger.

Utvalgets mandat tar utgangspunkt i at manglende samordning er hovedutfordringen i det norske offentlige innfordringsarbeidet. Flertallet har med dette som utgangspunkt lagt særlig vekt på organisatoriske tiltak som fører til økt samordning, herunder statliggjøring av skatteoppkrevingen..

Flertallet i utvalget foreslår å opprette en sentralisert innfordringsetat organisert under Finansdepartementet. En har valgt å ikke konkretisere forankringen utover dette, men skisserer tre alternative løsninger - organisering under Skattedirektoratet, eget direktorat eller underlagt Toll-og avgiftsdirektoratet. Etaten skal organiseres med 5 regioner, men antall kontorsteder ikke er konkretisert.

Utvalget legger opp til at innfordring av alle offentlige krav, både privatrettslige og offentligrettslige, bortsett fra de kommunale kravene, skal overføres til innfordringsetaten. Det resulterer i at skatteinnkrevingen som i dag drives i kommunene overføres til den nye statlige tvangsinnkrevingsetaten sammen med de oppgavene som utføres av de 23 statlige innkrevingsaktørene. Dette innebærer at misligholdte skattekrav som i dag innkreves av de kommunale skatteoppkreverne også foreslås overført til etaten. Krav skal overføres til innkrevingsorganet dersom kravet er ubetalt etter første purring. Kommunen vil da stå igjen med innkreving av kommunale krav, føring av skatteregnskapet, avregning av skatt og arbeidsgiverkontroll.

Flertallet mener at innfordringsetaten skal tildeles kompetanse til å gjennomføre alle tiltak som er nødvendig for å gjennomføre innfordring. Før kravet er overført til innfordringsetaten må alle eier – og kreditorfunksjoner ivaretas av eieren av kravet, for eksempel den kommunale skatteoppkreveren. Innkrevingen av krav overfor den samme skyldner vil ligge i ulike organisasjoner avhengig av hvilken innfordringsfase man er i. Utvalget forutsetter at innfordringsetaten minimum skal ha kompetanse etter tvangsfullbyrdelsesloven tilsvarende den kompetanse særnamsmennene har i dag. Hovedfokus vil således ligge på tvangsinnfordring i den nye etaten.

Mindretallet i utvalget har i en særmerknad gjort rede for at utredningen bygger på feil forutsetninger i det at "manglende samordning" er hovedproblemet ved innfordringsarbeidet. Utvalget har ikke lagt fram dokumentasjon for dette og har ikke analysert resultatoppnåelse hos aktørene som i dag har ansvar for skatt og avgiftsinnkreving. Utvalget har ikke gjennomført egne analyser av hvor godt eller dårlig den norske innkreivingsvirksomheten fungerer, men har lagt til grunn at det er et stort forbedringspotensial. Utvalget har verken fått utarbeidet fullstendige kost - nytteanalyser eller gjennomført grundige samfunnsøkonomiske beregninger. Mindretallet kan derfor ikke se at utvalget har frembrakt vesentlig ny dokumentasjon for sine anbefalinger ut over det som er fremkommet i tidligere utredninger.

Rådmannens vurdering

Videre i saken belyses rådmannens vurdering og anbefaling om videreføring av dagens ordning.

Lavere løsningsgrad og redusert proveny.

De kommunale skatteoppkreverne klarer å innkreve over 99,7% av samlet utlignet skatt når en ser samtlige skattearter under ett. Att løsningsgraden er så høy skyldes i stor grad at god innkreving krever rask oppfølging og god kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter. En hovedårsak til at resultatene ikke er enda bedre er et stort antall skjønnligninger og lovgivningens nødvendige rammer til beskyttelse av skattyter.

Som eksempel var Stavanger kommunes løsningsgrad i skattedirektoratets styringsdialog for 2007 som følger :

Arbeidsgiveravgift	100%
Forskuddskatt	97%
Forskuddstrekk	100%
Resterende skatt	98,9%
Restskatt	85,4%

Forslaget om en statlig tvangsinnkrevingsetat bygger på den modellen som ble innført i Danmark i 2005. Skatteinnkrevingen ble statliggjort og ansvaret for tvangsinnkreving av alle typer offentlige krav ble overført til en ny statlig virksomhet.

Den danske riksrevisjonen viser i sin rapport av 30 november 2006 at skattegjelden har hatt en økning etter at staten overtok innfordringen og påpeker at de samlede restanser har økt fra 14,8 milliarder til 22,7 milliarder, at man har mistet skatteinntekter på 400 millioner og at danskenes skattegjeld har steget med 1,7 milliarder. En eventuell overføring av innkreivingsoppgavene fra kommunene til et statlig innkreivingsorgan kan med stor sannsynlighet få negative konsekvenser for provenyet også i Norge.

Mindre brukervennlig.

Kommunene bruker kommunikasjon og dialog for å finne gode løsninger i innkreivingsarbeidet. Dette gir mindre behov for bruk av tvangstiltak. Derfor er nærhet og mulighet for oppmøte hos innkreiver viktig. Utvalgets forslag om å sentralisere innkreivingen vil gjøre det umulig å jobbe på samme måte. Resultatet blir en mer sjablonmessig behandling av skyldnere som kan resultere i dårlig brukerservice og dårligere resultater.

Det kommunale skatteoppkreverkontoret har også viktige informasjons – og servicefunksjoner overfor skattytere, og særlig overfor arbeidsgivere. Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene får vesentlig bedre score en de statlige skattekontorene når det gjelder kvalitet på brukerservice.

Frivillig betaling og tvangsinnkreving – Brudd i verdikjeden.

Den foreslåtte organisering innebærer at frivillig betaling av skatt og innkreving av skatt vil skje i to helt atskilte organisasjoner. Arbeidsgiverkontroll og innkreving, som henger nært sammen vil også bli skilt. Det er dessuten nær sammenheng mellom frivillig betaling og innfordring, for eks. slik at varsel om gjennomføring av tvangstiltak ofte har som resultat at skyldner betaler frivillig, eller ønsker å inngå betalingsavtale med skatteoppkrever. For skattekrav er det viktig å kunne se sammenhengen mellom det misligholdte kravet og krav som ennå ikke er forfalt. Videre kan skatteoppkrever ha flere ulike krav rettet mot samme skattyter, f.eks. krav på både arbeidsgiveravgift, personlig skatt og kommunale krav, eller både nye og gamle restskattkrav. Med den foreslåtte oppsplitting av frivillig betaling og innfordring risikerer man at de ulike kravene blir liggende i hver sin organisasjon. En ytterligere ulempe er at to miljøer må etablere kunnskap om skyldneren. Det er dårlig ressursutnyttelse og lite brukervennlig.

Synergier forsvinner

Med flertallets forslag deles fasene frivillig betaling og innfordring. Skatteoppkrever-kontorene er en del av den kommunale administrasjon, og de fleste kommuner har et samlet fagmiljø knyttet til skatteregnskap, kommunalt regnskap, fakturering av kommunale krav, arbeidsgiverkontroll, avregning av skatt og innfordring. Man oppnår synergier mellom fagområder og opprettholder gode og kompetente fagmiljøer. Forslaget om fjerne innfordringen av skatt fra kommunene og frata dem særnamnsmyndigheten vil redusere kommunens mulighet og kompetanse til selv å kreve inn kommunale avgifter og krav. Den praktiske konsekvens for mange kommuner vil bli at oppgavene enten må overføres til privat inkasso eller til den nye innkrevingsetaten.

Kommunalt selvstyre reduseres.

Dersom innfordring av skatt blir overført til en ny statlig innfordringsetat, vil kommunene i praksis få reduserte muligheter til å påvirke sitt inntektsfundament. Kommunal sektor inngår i dag med de oppgaver kommunen har på skatteområdet på en positiv måte i den samlede finansiering av offentlig sektor. Det er etablert et gjensidig og positivt fellesskap mellom stat og kommune, der staten har ansvaret for fastsetting og kommunen har ansvaret for innkrevingen. Kommunale skatteutvalg representerer i dag et folkevalgt innsyn i innkrevingens virksomhet og har myndighet til lemping og ettergivelse i billighetssaker. Utvalgets flertallsforslag innebærer at dette innsyn forsvinner.

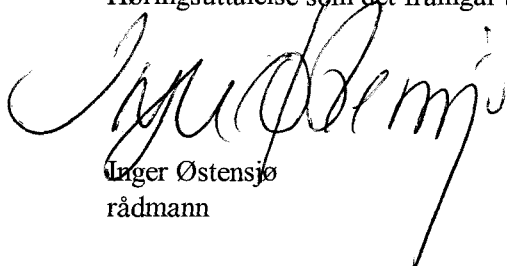
Konklusjon

Rådmannen er av den oppfatning at det ikke er dokumentert behov for en omorganisering av offentlig innkreving og vil på den bakgrunn anbefale å opprettholde dagens ordning.

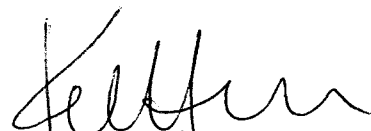
Rådmannen foreslår følgende vedtak

Stavanger kommune går imot utvalgets flertallsforslag om å statliggjøre den kommunale skatteoppkrevingen og ønsker å opprettholde dagens ordning.

Høringsuttalelse som det framgår av vedlegg til saken vedtas.



Inger Østensjø
rådmann



Kristine C Hernes
direktør økonomi

Erik Jakobsen
kjemner/saksbehandler

Vedlegg: Utkast til høringsvar

VEDLEGG

Forslag til høringssvar Offentlig innkreving NOU 2007:12

Stavanger kommune viser til innkrevingsutvalgets innstilling i Offentlig innkreving NOU 2007:12 og oversender med dette høringssvar.

Flertallet i innkrevingsutvalget har i NOU:12 gått inn for at staten etablerer en sentralisert innkrevingsetat. Spørsmålet om statlig skatteinnkreving har vært utredet flere ganger de siste årene. Signalene fra kommunesektoren har tidligere også vært at den kommunale innkreving er nødvendig, effektiv og brukervennlig. Dette  nsker Stavanger kommune å videreføre.

Utredningen bygger på feil forutsetninger i det at "manglende samordning" er hovedproblemet i innfordringsarbeidet. Utvalget har ikke lagt fram dokumentasjon for dette og har ikke analysert resultatoppnåelse hos aktørene som i dag har ansvar for skatt og avgiftsinnkreving. Det er ei heller gjort en konsekvensanalyse av en eventuell omorganisering. Dette er mangelfullt.

Stavanger kommune har en effektiv innkreving og har vanskelig for å se at en statliggjøring av dette vil øke løsningsgrad, øke rettssikkerhet ei heller gi bedre brukerservice.

Stavanger kommune mener at vitaliteten i kommunene er avhengig av muligheten til å påvirke eget inntektsgrunnlag – enten det gjelder økte skatteinntekter fra næringsutvikling eller individuelle skatteettergivelser av billighetsgrunner.

Stavanger kommune går imot utvalgets flertallsforslag om å statliggjøre den kommunale skatteoppkrevingen og ønsker å opprettholde dagens ordning.

Leif Johan Sevland
ordfører

Inger  stensj 
rådmann

Vedlegg Saksutredning og protokoll fra formannskapetets behandling 29.05.08