



Steinkjer kommune



Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Akersgata 59, Postboks 8004 Dep,

0030 Oslo

FORNYINGS- OG
ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET

26 MAI 2008

ARKIVKODE

411

SAKSNR

200800301-39

Vår ref:
08/3050-12348/08/TRWA

Arkiv

Deres ref:

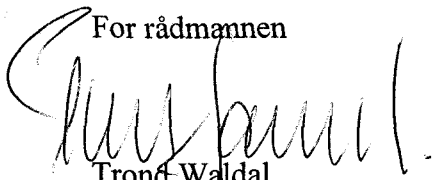
Dato:
23.05.2008

NOU 2007:12 Offentlig innkreving - høring

Ovennevnte ble behandlet som sak 08/79 i møte i formannskapet 22.05.08.

Vedlagt følger særutskrift av saken.

For rådmannen


Trond Waldal
rådgiver økonomi

Kopi m/vedlegg:
KS, postboks 1378 Vika, 0114 Oslo

**STEINKJER KOMMUNE****MØTEBOK****Saksgang**

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Formannskapet	22.05.2008	08/79

Arkivsaksnr: 08/3050

Klassering:

Saksbehandler: Trond Waldal

NOU 2007:12 OFFENTLIG INNKREIVING - HØRING**Trykte vedlegg:**

- Brev fra KS datert 18.04.08.
- Høringsbrev fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet datert 20.02.08 vedlagt sammendrag av NOU:12 Offentlig innkreving

Rådmannens forslag til vedtak:

Steinkjer kommune kan ikke slutte seg til en statliggjøring av den kommunale skatteinnkrevingen og vektlegger i den sammenheng:

- kommunene kan i dag vise til høy løsningsgrad og gode resultater innenfor den kommunale skatteinnkrevingen
- dagens ordning gir god rettsikkerhet for skattyterne ved at det i dag er et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevingen av skatten
- personvern hensyn. Utvalget har ikke utredet om det finnes hjemmel som gir grunnlag for å etablere et felles register med opplysninger om ikke betalte krav
- gjennom brukerundersøkelse dokumenteres at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice
- fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre
- kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll
- kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktspolitiske konsekvenser.

Behandling Formannskapet – 22.05.2008:

Enstemmig vedtatt som rådmannens forslag.

Vedtak Formannskapet - 22.05.2008:

Steinkjer kommune kan ikke slutte seg til en statliggjøring av den kommunale skatteinnkrevingen og vektlegger i den sammenheng:

- kommunene kan i dag vise til høy løsningsgrad og gode resultater innenfor den kommunale skatteinnkrevingen
- dagens ordning gir god rettsikkerhet for skattyterne ved at det i dag er et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevingen av skatten
- personvern hensyn. Utvalget har ikke utredet om det finnes hjemmel som gir grunnlag for å etablere et felles register med opplysninger om ikke betalte krav
- gjennom brukerundersøkelse dokumenteres at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice
- fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre
- kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll
- kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktpolitiske konsekvenser.

Rett utskrift:



Saksopplysninger:

Innkrevingsutvalgets utredning er ved brev av 20.02.08 fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet sendt på alminnelig høring med høringsfrist 02.06.08.

Bakgrunnen for utredningen er ønsket om å forenkle og samordne den offentlige innkrevingen. Men utredningen tar også opp kommunal innkreving særskilt, og ender opp med å foreslå en statliggjøring av en viktig del av skatteinnkrevingen. Dette har Finansdepartementet og Skattedirektoratet foreslått en rekke ganger tidligere. Stortinget har imidlertid både ved behandlingen av St.prp. nr. 44 (ROSA utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (STRADEC utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge. I NOU 2004:12 *Bedre skatteoppkreving* la flertallet også her frem et forslag om statliggjøring av skatteinnkrevingen. Tilnærmet alle høringsuttalelsene gikk i mot forslaget, og forslaget ble ikke behandlet i Stortinget.

KS har i brev til kommunene datert 18.04.08 lagt fram en momentliste med argumentasjon for at skatteinnkrevingen fortsatt bør være en kommunal oppgave. Dette i tråd med de uttalelser som er gitt tidligere fra KS og kommunene når spørsmålet om statliggjøring av skatteinnkrevingen er brakt på banen.

Rådmannen kan ikke se at nye opplysninger tilsier annen konklusjon i dag og vil tilrå at formannskapet ikke slutter seg til de anbefalinger som er gitt i NOU 2007:12 *Offentlig innkreving*.

For nærmere saksopplysninger viser til kommentarene til vedlagte brev fra KS datert 18.04.08.

(Referanse må oppgis)
 Vår referanse: 08/00581-2
 Arkivkode: 200
 Saksbehandler: Margareth Belling
 Deres referanse:
 Dato: 18.4.2008

Til kommunene

Offentlig innkreving (NOU 2007:12) – la staten høre hva kommunene mener

Innkrevningsutvalgets utredning er ved brev av 20.02.08 fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) sendt på alminnelig høring med høringsfrist 2.juni 2008.

Bakgrunnen for utredningen er ønsket om å forenkle og samordne den offentlige innkrevingen. Men utredningen tar også opp kommunal innkreving særskilt, og ender opp med å foreslå en statliggjøring av en viktig del av skatteinnkrevingen. Dette har Finansdepartementet og Skatteministeriet foreslått en rekke ganger tidligere. Stortinget har imidlertid både ved behandling av St.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge. I NOU 2004:12 *Bedre skatteopptekning* la flertallet også her frem et forslag om statliggjøring av skatteinnkrevingen. Tilnærmet alle høringsuttalelsene gikk imot forslaget, og forslaget ble ikke behandlet i Stortinget.

De kommunale skatteinnkrevere klarer å innkreve 99,7 % av samlet utliknet skatt. En hovedårsak til at resultatet ikke er 100 %, er det store antall skjønnsligninger og lovgivningens beskyttelse av skattyter. På tross av de gode innkrevningsresultatene foreslår et flertall i utvalget at alle kravene som ikke er betalt etter første purring skal overføres til en ny statlig innfordringsetat.

KS har lenge vært mot statliggjøring av skatteinnkrevingen, blant annet fordi innkrevingen bør skje i nærhet til brukerne. Videre har kommunalt ansvar på feltet positive distriktpolitiske konsekvenser, og en statliggjøring vil kunne bety sentralisering og en reduksjon av antall kontorer ned til 1/4 av i dag. Kommunal skatteinnkreving er også viktig for å opprettholde fagmiljøet/kompetansen for innkreving av øvrige kommunale krav. Forsvinner denne type kompetanse kan man stå i fare for å måtte sette bort også øvrig innkreving. Kommunesektorens representant i utvalget tok bl.a. av disse grunner en særmerknad, og mener at kommunesektorens syn ikke ble hensyntatt i NOU-en.

Utredningen foreslår tiltak som kan bli et viktig skritt mot full statliggjøring av den kommunale innkrevingen. Dette kan få store konsekvenser, og enten man er mot eller for er det viktig at kommunesektorens syn blir tydelig uttrykt overfor staten.

Kommunene og KS skal høres – saken er politisk

KS håper at alle landets kommuner vil avgi høringsuttalelse, fortrinnsvis gjennom politisk behandling, før høringsfristen går ut 2. juni 2008. KS vil gjerne ha kopi av uttalelsene. Hovedstyret i KS vil behandle utredningen 14. mai 2008 og høringsuttalelsen vil legges ut på internett etter behandlingen.

Vedlagt følger en momentliste som bidrag til kommunenes arbeid med saken. Ytterligere dokumentasjon vil kunne fås fra KS sentralt v/Margareth Belling på e-post: margareth.belling@ks.no.

Med vennlig hilsen

Margareth Belling
 Halvdan Skard
 leder

Olav Ulleren
 Olav Ulleren
 adm. direktør

Kopi: KS i fylkene
 Regionlederne

i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen. Statlige ligningskontor og kommunale skatteoppkreverkontor, slik det er i dag, gir den beste rettssikkerhetsgaranti. Flertallet i utvalget tolker rettssikkerhet som likebehandling og individuell tilpasning og dialog som alternativ til tvang ikke verdsettes.

Personvern hensyn – stigmatisering

Utvalget foreslår at alle krav som ikke er betalt etter første purring skal overføres til et felles register i den nye innfordringsetaten. En samling av personopplysninger om alle forfalte statlige krav i et elektronisk register må ses i forhold til personopplysningsloven og EU-direktiv 95/46/EF av 24. oktober 1995. Utvalget har ikke utredet om det finnes hjemmel som gir grunnlag for å etablere et slikt kravregister. Et slikt register vil også kunne oppfattes som stigmatiserende. En undersøkelse utført av bl.a. Datailsynet i 1997, om folks holdninger til personvernet, viste at hele 39 % vurderte opplysninger om betalingsevne som følsomme.

God brukerservice

Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsoppfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverne scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandling. Eventuell statliggjøring og sentralisering av skatteinnkrevingen vil således føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene. Den foreslåtte organiseringen innebærer at frivillig betaling og innfordring vil skje i to helt atskilte organisasjoner.

Kommunalt økonomisk selvstyre

Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre. Det er avgjørende for et levedyktig lokalt demokrati å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag. Det skal være en positiv sammenheng mellom den økonomiske utviklingen i lokalt næringsliv og nivået på lokale kommunebudsjetter. Dersom ansvaret for innkrevingen overføres til staten og innkrevingskompetansen i kommunen faller bort, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament.

Folkevalgt kontroll og innsyn

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll. Statliggjøring og sentralisering vil medføre et "ugjennomsiktig" system med store, statlige sektorkontorer - og reduserte muligheter for folkevalgt innsyn. En slik endring vil også svekke effektiviteten.

Distriktpolitiske hensyn ivaretas

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktpolitiske konsekvenser. Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkrevingsmiljøer og arbeidsplasser i utkantsstrøk og betyr også at lokalt næringsliv har kort vei til en av sine viktigste, offentlige samarbeidspartnere. En eventuell statliggjøring vil bety sentralisering og en reduksjon av antall kontorer ned til 1/4 av i dag, hvilket vil ha negative distriktpolitiske konsekvenser.

Momentliste vedrørende NOU 2007:12 – Offentlig innkreving

Momentlisten er først og fremst knyttet til problemstillinger som gjelder kommunal innkreving og spesielt skatteinnkreving. I det følgende presenteres argumenter for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen (innfordring).

Krav som omfattes av utredningen

Utredningen omfatter både offentligrettslige og privatrettslige krav som tilkommer stat og kommune. Summen av statlige krav utgjør i underkant av 916 mrd kroner hvorav de offentligrettslige kravene er på 892 mrd og de privatrettslige kravene er på 23 mrd. De største offentlige innkreverne er:

- Skatteetaten - 277 mrd. kr
- Skatteoppkrevere - 315 mrd. kr
- Toll og avgiftsetaten - 157 mrd. kr

Til sammen har disse tre offentlige innkreverne 95 % av alle krav som er tatt med i utredningen. De øvrige 5 % av kravene fordeles på 20 statlige etater.

Flertallet i utvalget foreslår at alle kravene som ikke er betalt etter første purring skal overføres til den nye innfordringsetaten. Dette omfatter også alle forfalte skatter og avgifter som skatteoppkreverne innfordrer i dag. Øvrige kommunale og fylkeskommunale krav utgjør ca 36 mrd. kr. Dette er ikke foreslått lagt til den nye innfordringsetaten.

Samordning av de tre største miljøene er alt gjennomført

Samarbeid om innfordringsoppgaver mellom Skatteetaten, Skatteoppkreverne og Toll- og avgiftsetaten skjer i dag på alle aktuelle områder. Samarbeidsavtaler er inngått mellom Skatteetaten og Toll- og avgiftsetaten hvor det avholdes regelmessige møter, og mellom Skatteetaten og NAV. De største innfordringsmiljøene, Skatteoppkreverne og Skattefogden utveksler også restansopplysninger og samordner konkursbegjæringer.

Høy løsningsgrad/gode resultater på skatteinnkreving og synergieffekter av dette

Norsk skatteinnkreving er i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkrevere innkrever 99,7% av all utlignet skatt. Små kommuner har like gode innkrevingsresultater som store kommuner. Grunnen til dette er at skatteinnkreving grunnleggende dreier seg om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter. Videre kan det vises til at også øvrig kommunal innkreving har løsningsgrad nær 100 %. Dette er synergieffekter av et godt fagmiljø på innkrevingsområdet. Effekten av en statliggjøring er fortsatt ikke utredet, og det er vanskelig å argumentere for at det er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen. De gode resultatene tillegges liten vekt i utredningen.

God rettssikkerhet

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevingen av skatten. Avstand mellom fastsettelse og innkreving av skatt er slått fast som et grunnleggende prinsipp

Eventuell statliggjøring vil medføre betydelige overgangskostnader. Statliggjøring av skatteinnkrevningen vil medføre betydelige overgangskostnader. Det skal etableres nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det medfører. Beparelse på kommunal side ved å fjerne noen få ansatte i hver kommune, som normalt har kontorfellesskap med den øvrige kommunale administrasjon, blir minimale. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevdere vil medføre en betydelig utfordring. Et forsiktig anslag tilsier et provenytap på 5 mrd kroner over en 3-års periode dersom skatteinnkrevningen blir statliggjort.

Konsekvensene er ikke utredet

Konsekvensene av eventuell statliggjøring er mangelfullt utredet. Spørsmål som om hvordan en eventuell statliggjøring skal skje – bla. om dette vil kunne gjennomføres som en virksomhetsoverdragelse – er overhodet ikke berørt i utredningen. Mangelen på analyser og konsekvensvurderinger av eventuell statliggjøring av skatteinnkrevningen er en stor svakhet ved utredningen. anbefalinger bygger på utredninger gjort i Danmark som så langt ikke har gitt de gevinster som var estimert.

Dagens skattebetalingsordning fungerer godt

Den foreslåtte statlige organisasjonsmodellen innebærer at dagens velfungerende skattebetalingsordning erstattes av statlig tvangsinnsamling. Man legger opp til en egen tvangsinnsamlingsinstans. Skattyterne vil oppleve stigmatisering, ved at frivillig betaling og tvangsinnsamling skilles fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner.