



STRAND KOMMUNE
POLITISK SEKRETARIAT

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

FURNYING- OG
ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET

25 JUN 2008

ARKIVKODE

Saksnr. 200800301-229

Deres ref.:

Vår ref.:
06/1887-2 / HAHARV

JournalpostID:
08/12942

Arkivkode:
203

Dato:
24.06.2008

HØRINGSBREV NOU 2007: OFFENTLIG INNKREVING

Viser til høringsbrev vedrørende offentlig innkreving.

Strand kommune slutter seg til KS sine uttalelser til saken og viser i denne forbindelse til vedlagte skriv som samsvarer med KS sin uttalelse.

Ta gjerne kontakt med undertegnede dersom dere har spørsmål.

Med hilsen



Arvid Håheim

leder av politisk sekretariat

Det kongelige fornyings- og administrasjonsdepartement

OFFENTLIG INNKREIVING - UTTALE FRA STRAND KOMMUNE

Strand kommune viser til en rekke tidligere forsøk på å statliggjøre skatteinnkrevingen, og mener det er på tide at Staten nå stopper angrepet på den kommunale innkrevingen. Staten bør heller bidra til at den blir enda bedre.

SK viser til en rekke tidligere forsøk på å statliggjøre skatteinnkrevingen, og mener det er på tide at Staten nå stopper angrepet på den kommunale innkrevingen. Staten bør heller bidra til at den blir enda bedre. Dialog og samarbeid kommune/stat/brukere er viktig for å få:

- o Bedre innfordringsresultater
- o Mer fornøyde brukere

SK er opptatt av fornyelse og effektivisering av kommunale tjenester, men det bidrar ikke til fornyelse at Finansdepartementet og Skattedirektoratet de siste 20 årene systematisk har jobbet for statliggjøring av skatteinnkrevingen. Kommunesektoren har punkt for punkt tilbakevist påstandene om at statliggjøring gir en mer effektiv skatteinnkreving. Innkrevingsutvalgets forslag på dette punktet er et langt skritt mot statliggjøring, og føyer seg inn i rekken av forsøk på statlig overtagelse.

SK går mot forslaget om sentralisert tvangsinnkreving. Kommunene vil etter forslaget kun stå igjen med innkreving av kommunale krav, føring av skatteregnskapet, avregning av skatt og arbeidsgiverkontroll. Dagens skattebetalingsordning har høy løsningsgrad, god rettsikkerhet, god brukerservice og synergier med øvrig kommunal virksomhet, og denne ordningen vil bli ødelagt ved statliggjøring.

SK mener at forslaget om en sentralisert tvangsinnkrevingsetat er et viktig skritt mot full statliggjøring av den kommunale innkrevingen. De kommunale skatteinnkrevere klarer å innkreve 99,5 % av samlet utliknet skatt. En hovedårsak til at resultatet ikke er 100 %, er det store antall skjønnslikninger og lovgivningens beskyttelse av skattyter. På tross av de gode innkrevingsresultatene foreslår et flertall i utvalget at alle kravene

som ikke er betalt etter første purring skal overføres til en ny statlig sentral innfordringsetat.

SK mener at konsekvensene av statliggjøring er mangelfullt utredet i NOU'en, og er en stor svakhet ved utredningen. Riksrevisjonen i Danmark har utført beregninger som viser at overgangen til statlig tvangsinnkrevingen i Danmark har ført til økte skatterestanser på 1,7 mrd. kroner samtidig som man har mistet skatteinntekter på omlag 400 millioner kroner.

- SK peker på at erfaringene med kommunal skatteinnkreving er svært positive. Både av hensynet til innbyggernes rettssikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at SK mener at all skatteinnfordring fortsatt må være en kommunal eller felles/interkommunal oppgave.

SK beklager at utredningen i liten grad har fokus på viktigheten av nærhet til skatteyter og lokal tilpasning. Ivaretagelse av de vanskeligstilte, antall skjønns ligninger, konkurser og arbeidsledighet vil naturligvis ha innvirkning for innkrevingresultatet. Kommunene bruker kommunikasjon og dialog for å finne gode løsninger i innkreivingsarbeidet (debitortilpasset innkreving). Dette gir mindre behov for bruk av tvangstiltak. SK mener at utvalgets forslag om å sentralisere innkrevingen vil gjøre det svært vanskelig å arbeide på denne måten. Resultatet blir en mer sjablongmessig behandling av skyldnere med dårlig brukerservice og dårligere resultater.

SK mener at flertallets forslag i sum vil ha en rekke negative konsekvenser. Det er ikke dokumentert at det vil gi gevinster verken for samfunnet eller for brukerne. Forslaget betyr derimot:

En statlig tvangsinnfordringsetat

- Sterk sentralisering
- Provenytap
- Innkreivingsmiljøer i kommunene svekkes
- Kommunale oppgaver overføres til staten
- Kommunalt selvstyre reduseres
- Betydelige overgangskostnader

SK støtter en samordning av den statlige innkrevingen slik flertallet i utvalget foreslår. Det er behov for dette når den samme innbyggeren kan måtte