

## Referat

---

Møte om: Konkurransen om kjøp av juridiske tjenester  
Saksnr.: 2007/02735  
Til stede: Se vedlegg 1  
Dato: 21. september 2007  
Møteleder: Bertil Møller Fyrileiv  
Referent: Hanna Nebell Berge

### **REFERAT FRA ORIENTERINGSMØTE 20. SEPTEMBER 2007 - KONKURRANSE OM JURIDISKE TJENESTER I PROSJEKT FREMTIDIG KAMPFLYKAPASITET**

#### **1. Innledning**

Seniorrådgiver Bertil Møller Fyrileiv ved Forsvarsdepartementets (FD) seksjon for felles juridiske tjenester ønsket velkommen til orienteringsmøte om konkurranse vedrørende juridiske tjenester til kampflyprosjektet. Fyrileiv har ansvar for de juridiske aspektene ved kampflyprosjektet, og har arbeidet med prosjektet det siste halvannet året.

Fyrileiv informerte om møtets agenda, og at det ville bli gitt en nærmere orientering om bakgrunnen for konkurransen, en presentasjon av Prosjekt fremtidig kampflykapasitet og en nærmere redegjørelse av oppdraget. Møtedeltakerne ble oppfordret til å stille de spørsmål de har om oppdraget og prosessen videre.

Det ble opplyst at det vil bli utarbeidet et referat fra møtet. Dette vil bli lagt ut på FDs internettside sammen med en kopi av dagens brief og deltakeroversikt.

Fyrileiv opplyste at FD er organisert i to juridiske seksjoner, en som håndterer de folkerettslige aspekter og militærrettslige spørsmål, og en seksjon med ansvar for problemstillinger av mer privat- og offentligrettslig art. Sistnevnte, seksjon for felles juridiske tjenester, er sammensatt av 13 jurister som arbeider med et stort spenn av fagjuridiske oppgaver knyttet til forsvarssektoren. Til tross for at FD selv besitter et stort fagmiljø med betydelig erfaring, har vi i dette prosjektet behov for ekstern juridisk bistand for å sikre en grundig og forsvarlig anskaffelsesprosess.

Prosjekt fremtidig kampflykapasitet anses om et svært viktig prosjekt, og FD anser det derfor som en viktig investering å tilegne seg den ekspertise og spisskompetanse vi

anser nødvendig. Det ble understreket fra FDs side at oppdraget stiller høye krav til faglige kvalifikasjoner, forhandlingserfaring, pris og prismekanismer og dedikering av personell og tilgjengelighet.

## **2. Orientering om Prosjekt fremtidig kampflykapasitet**

Prosjektleder Pål Bjørseth ga en nærmere orientering om kampflyprosjektet, dets organisering og aktuelle aktiviteter i tiden fremover.

Bjørseth opplyste om at prosjektet nå er inne i en fase hvor kampflyleverandørene vil bli bedt om utfyllende informasjon gjennom Request for Information (RFI) update, som igjen vil danne grunnlaget for prosjektets forespørsel til kandidatene om bindende informasjon. Det vil i forbindelse med utarbeidelsen av sistnevnte dokument, Request for Binding Information (RBI), være viktig med juridisk bistand. Prosjektet tar sikte på å fremsende RBI til kampflyleverandørene i løpet av desember 2007.

Det ble også opplyst om at kampflyprosjektet, som vil være anskaffelse hvor kostnadene overskrider 500 millioner kroner, må foreligges Stortinget og for øvrig gjennomgå en ekstern kvalitetssikring.

Det vises for øvrig til informasjon presentert i agendapunkt 2 i brieften.

Følgende spørsmål ble stilt til Bjørseth fra salen:

### SPM 1: Når kommer den forsvarspolitiske strategien inn i beslutningen?

SVAR 1: Selve beslutningen om at vi vil ha behov for en fremtidig kampflykapasitet er allerede tatt. Derimot er ikke beslutningen om hva flyene skal være i stand til å gjøre foretatt. Disse prosessene er vi inne i nå, og prosjektet vil etter hvert fremlegge våre anbefalinger i linjen.

### SPM2: Når og på hvilket grunnlag skal man ta beslutningen om å videreføre F-16?

SVAR 2: Det er et spørsmål om man ønsker å forlenge levetiden på dagens F-16. Vi i prosjektet arbeider med dette, og håper på en avklaring av dette spørsmålet i løpet av høsten. Spørsmålet om en levetidsforlengelse er en politisk beslutning.

### SPM 3: Hva vil beslutninger i Washington ha å si for Norges vurderinger knyttet til levetidsforlengelse av F-16?

SVAR 3: Det er grunn til å tro at USA ikke vil fly F-16 mye lengre enn til 2025. Det er et viktigere spørsmål hva våre samarbeidsland i Europa vil foreta seg i årene fremover. Det er begrenset hvor mange flytimer skrogene på F-16 tåler, og våre fly er med eksisterende oppgraderingsplaner, og bruk etter dagens mønster, beregnet til å kunne fly frem til rundt 2016. Det er verdt å merke seg at flere av de europeiske nasjonene som har F-16 også vurderer nyanskaffelse av kampfly.

## **3. Orienteringer om oppdraget og den videre prosess**

Fyrileiv opplyste at konkurransen ble kunngjort i Doffin 7. september 2007, og at det gjennomføres en konkurranse med forhandlinger. Det ble videre informert om at FD vil vurdere tilbudene og deretter invitere et begrenset antall tilbydere til forhandling.

Det ble orientert om FDs formål med anskaffelsen, som er å knytte til seg den eksterne ekspertise som anses nødvendig for å sikre en grundig og forsvarlig anskaffelsesprosess. Behovet for juridisk bistand gjelder alle faser av prosessen fra inngåelse av oppdrag til eventuell kontrahering med en fremtidig kampflyleverandør. I disse fasene vil det være aktuelt med bistand til kvalitetssikring (for eksempel knyttet til grunnlagsdokumenter slik som RBI), strategiutvikling og planlegging av forhandlingsprosess, gjennomføring av forhandlinger og kontraktsinngåelser.

Vi ser for oss at ekstern juridisk aktør vil ha en selvstendig rolle i prosjektet, men at arbeid koordineres og gjennomføres i samråd med FDs jurister og kampflyprosjektet.

Fyrileiv gikk videre gjennom konkurransegrunnlagets angivelse av oppdragets omfang, krav til leverandør, oppdragsgivers behov og tildelingskriterier.

SPM 4: Kan dere si noe mer spesifikt om oppdragets omfang?

SVAR 4: Grunnen til at vi har angitt et såpass vidt spenn, er at vi innser at omfanget vil variere, og at vi ikke eksakt kan gi et definitivt timetall på nåværende tidspunkt. Behovet for juridisk bistand vil blant annet avhenge av hvilken fase i prosessen vi er i. I umiddelbar fremtid ser vi at det vil være behov for bistand til utarbeidelsen av RBI, og så vil nok behovet falle litt i en periode på nyåret 2008 for deretter å øke når man nærmer seg forhandlingsplanlegging med videre.

SPM 5: Hvordan vil det være med lokalisering av den eksterne ressurs?

SVAR 5: Vi har ikke tatt endelig stilling til hvordan samarbeidet mellom prosjektet og den eksterne ressursen skal innordnes, herunder om det vil være aktuelt at den eksterne ressurs deler lokaler med prosjektorganisasjonene for deler av oppdraget. Selve gjennomføringen av oppdraget vil vi ta i dialog med leverandøren.

Fyrileiv gikk deretter gjennom den tentative tidsplanen for konkurransen, og understreket at det er et ønske fra FDs side å få kontrahert en ekstern juridisk aktør så snart det lar seg gjøre, og at vedkommende leverandør kan starte oppdraget så snart som mulig, helst i løpet av oktober måned.

Tilbudsfrist er 28. september 2007 kl 0900, og FD tar sikte på å gjennomføre forhandlinger med utvalgte tilbydere i uke 40, velge leverandør i løpet av uke 40/41 og at signering finner sted i uke 42.

Se for øvrig briefen for mer informasjon knyttet til konkurransens innhold og tidsplan.

#### **4. Spørsmål/avklaringer**

Følgende spørsmål ble stilt:

SPM 6: Har FD særlige vilkår for sammensetning av forhandlingsdelegasjoner?

SVAR 6: Vi har ikke noen krav til hvordan tilbydere setter sammen sin eventuelle forhandlingsdelegasjon. Her står tilbyderne fritt. På generelt grunnlag kan det imidlertid sies at det er nyttig at oppdragsgiver møter de personer leverandøren ser for seg å bruke i et eventuelt oppdrag.

SPM 7: Kan dere si noe nærmere om forholdet til gradering av informasjon?

SVAR 7: Vi har ikke tatt stilling til hvilken sikkerhetsgradering som er nødvendig for de personer som leverandør vil benytte til løsning av oppdraget. Det gjøres imidlertid oppmerksom på at det i konkurransegrunnlaget er forutsatt for oppdraget at personell oppnår slik sikkerhetsklarering som FD anser som nødvendig.

## **5. Avslutning/oppsummering**

Fyrileiv oppsummerte de viktigste forutsetninger i konkurransen, og repeterte viktige datoer i prosessen.

## Oversikt over deltakere på orienteringsmøte i Forsvarsdepartementet 20. september 2007 kl 15-16

### Deltakere fra Forsvarsdepartementet og Forsvaret:

- seniorrådgiver Bertil Møller Fyrileiv, FD
- avdelingsdirektør Pål Bjørseth, prosjektleder Prosjekt fremtidig kampflykapasitet
- rådgiver Per Ivar Lohne, Forsvarets logistikkorganisasjon/investeringsavdelingen
- juridisk rådgiver Tormod L. Nilsen, FD
- juridisk rådgiver Hanna Nebell Berge, FD

### Eksterne deltakere:

Etternavn	Fornavn	Tilhørighet
Harboe	Arild	-
Aulie	Ole Johan	Aulie Bjerke Mæland
Blehr	Jan Heftye	BLEHR & CO
Hordvik	Håvard	DLA Piper Norway
Glad	Knut	Føyen
Tennfjord	Ingrid B.	Gram, Hambro & Garman
Borgen	Thom Erik	Hjelseth, Kilstad & Borgen
Tennøe	Birger	Hjelseth, Kilstad & Borgen
Arnkvern	Harald	Haavind Vislie
Nortvedt	Henning	Haavind Vislie
Mevatne	Christian	Kvaale & Co
Sverdrup Mår	Terje	NORDIA
Kielland	Geir	Ræder
Stokke	Tor	Simonsen
Seime	Per	Simonsen
Valen	Herman	Simonsen
Bull	Jacob F.	Thommessen
Mathisen	Hilde	Thommessen
Fuglevåg	Ingar	Vogt og Wiik
Lynne	Mona	Vogt og Wiik
Liæker	Christine	Wiersholm
Smiseth	Henrik	Wikborg Rein