



Post- og teletilsynet
Norwegian Post and Telecommunications Authority

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.: OKS	S.BEH.: EMF
30 AUG. 2007	
S.NR.: 07/1145-6	
ARKIVKODE: 008.0	AVSKREVET:

Vår ref.:
0703271-2 - 008

Vår dato:
29.8.2007

Deres ref.:
07/1145-EMF

Deres dato:
2.7.2007

Saksbehandler:
Clara Hasselberg

Ugradert

www.npt.no

Høring om kontonummerportabilitet og andre tiltak som kan gjøre det enklere for kunder å bytte bank

Samferdselsdepartementet har i brev 2. juli 2007 bedt Post- og teletilsynet (PT) om merknader til Finansdepartementets rapport "Tiltak og ordninger som kan gi reduserte ulemper for kundene ved bytte av bankforbindelse – bankkontonummerportabilitet".

PT har ingen anmerkninger eller innvendinger til rapportens konklusjon. Likevel har PT funnet svakheter ved hvordan telefonnummerportering presenteres i rapporten. PT mener det er flere sentrale paralleller mellom portering av kontonummer og telefonnummer som ikke er påpekt og at det er feil når rapporten mener det ikke er relevant å sammenlikne disse typene portering.

Portering av telefonnummer innebærer at forbruker kan få med seg sitt telefonnummer ved bytte av tilbyder av telefontjeneste. Denne formen for nummerportabilitet kalles også ofte tilbyderportabilitet. Tilbyderportabilitet tilbys i dag både for mobiltelefoni, tradisjonell fasttelefoni og bredbåndstelefon. Hensikten er å tilrettelegge for at forbrukere enklere kan bytte tilbyder av telefontjeneste, og ordningen vil derigjennom stimulere til konkurranse på sluttbrukernivå.

Siden innføringen av tilbyderportabilitet for mobiltelefoni 1. desember 2001 er det per 1. august 2007 totalt foretatt 2 649 960 porteringer. Antall porteringer har vist en jevn økning. Hittil i år er det hver måned gjennomsnittlig over 58 400 mobilkunder som velger seg et nytt mobilselskap.¹

Prosessen med å tilrettelegge for nummerportering i Norge ble igangsatt i desember 1997 etter at EUs samtrafikkdirektiv (97/33/EF) ble endret med hensyn til nummerportabilitet og fast forvalg. Siste frist for innføring av tilbyderportabilitet for geografiske nummer og stedsuavhengige nummer i EU/EØS-området ble satt til 1. januar 2000. Det ble i Norge etablert en arbeidsgruppe med representanter både fra myndighetene og markedsaktørene som skulle utrede de ulike tekniske og regulatoriske problemstillinger temaet reiste. PT fattet 23. oktober 1998 vedtak om innføring av tilbyderportabilitet for 8-sifrede geografiske og stedsuavhengige nummer. Tilbyderportabilitet for disse nummertypene skulle implementeres i Norge innen 1. juni 1999. Hver enkelt tilbyder ble pålagt å dekke egne kostnader i forbindelse med oppgradering og andre forberedelser til innføring

¹ Nettstedet www.telepriser.no er en hjelp for forbrukere for å gi en oversikt over tilbud i markedet og har kalkulatorer som hjelper forbruker å beregne lønnsomhet i forhold til sitt eget forbruksmønster. Hittil i år har det blitt gjort over 376 500 treff på nettstedet. PT mener at www.telepriser.no, sammen med nummerportering, har tilrettelagt for en enklere nytte av telefontilbyder.

av tilbyderportabilitet. Alle tilbydere av telefontjeneste plikter i dag å støtte nummerportabilitet, og forpliktelsen anses som en del av de regulatoriske og kostnadmessige konsekvenser det har å tilby offentlig telefontjeneste.

For å tilrettelegge for den tekniske gjennomføringen av nummerporteringen ble Nasjonal Referansedatabase AS (NRDB) etablert i år 2000. Etableringen var et bransjeinitiativ og NRDB eies av flere ekomtilbydere i fellesskap.² Selskapet er selvfinansierende og har kostnadsbaserte tjenester. NRDBs funksjon er blant annet å fungere som meldingsformidler mellom alle registrerte tilbydere. NRDB er videre en sentralisert databaseløsning med informasjon om alle porterte nummer i Norge.

NRDB er en konstruksjon fundert på at bransjeaktørene i samarbeid fant tekniske og kostnadseffektive løsninger på praktiske og regulatoriske utfordringer som tilbyderne i utgangspunktet hevdet var svært vanskelig å løse. Tilbyderne har også avtalt egne betalingsmodeller seg imellom. De oppstartsinvesteringer og løpende kostnader ved drift og vedlikehold bransjen har møtt og møter har altså aktørene selv funnet effektive løsninger for.

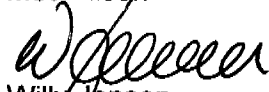
I rapporten vises det til at bankkontonummer er mer enn bare adresseinformasjon og at dette utgjør en vesentlig forskjell fra telefonnummer. PT vil i den anledning bemerke at også telefontilbydere benytter telefonnummeret som mer enn en adresseringsmekanisme. Blant annet brukes det som referanse i forbindelse med fakturering, både overfor sine egne sluttbrukere, men også mot andre tilbydere i inn- og utland. Videre brukes nummeret ofte som identifikator for et abonnement (kundennummer).

For sluttbrukere vil det ofte være store ulemper og kostnader forbundet med å endre telefonnummer. Særlig gjelder dette for bedrifter og offentlige instanser som ofte har investert mye i markedsføring av sine nummer. For disse sluttbrukerne vil muligheten til å kunne beholde sine telefonnummer være en viktig og ofte avgjørende forutsetning ved et eventuelt bytte av tilbyder. Forbrukere kan også oppleve det som en stor ulempe å måtte bytte telefonnummer. Mange forbrukere har et nært forhold, nærmest eierskapsfølelse, til sitt telefonnummer. For mange oppleves det som en ulempe å måtte meddele alle sine kontakter om det nye nummeret, og telefonnummer benyttes også i stor grad som kundennummer og for å motta passord mv. Det kan altså være både praktiske ulemper og kostnader forbundet med å endre nummer. For mange sluttbrukere vil derfor en endring av telefonnummer oppfattes som en barriere som gjør at det er lite aktuelt å bytte tilbyder.

Nummerportering av telefonnummer ble innført i Norge ikke uten innsigelser og motstand fra markedsaktører. Det ble klaget over store kostnader forbundet med gjennomføringen. Bransjeaktørene klarte imidlertid i samarbeid å finne praktiske og kostnadseffektive løsninger på disse utfordringene. I dag synes det ikke å være motforestillinger i markedet mot ordningen. De aller fleste aktører er tvert imot positive til ordningen og ser de heldige effektene ordningen har hatt for konkurransesituasjonen. PT er av den bestemte oppfatning at nummerportabilitet har vært et viktig virkemiddel for å oppnå større konkurranse på teleområdet og at denne gevinsten har vært større enn kostnadene forbundet med innføringen og opprettholdelse av ordningen.

Oppsummert er det altså PTs oppfatning at det finnes relevante paralleller til den prosessen som fant sted ved innføring av nummerportering, og til de resultatene dette har gitt i telesektoren. Det er PTs syn at det er en svakhet ved rapporten at dette ikke har kommet klarere frem.

Med hilsen


Willy Jensen
direktør


Arne Litlerø
fung. avdelingsdirektør

² NRDB eies i dag av Tele2 Norge AS, TDC Song AS, Hafslund Telekom AS, Netcom AS, Telenor Mobile Holding AS, Telenor Networks Holding AS og Ventelo Norge AS.