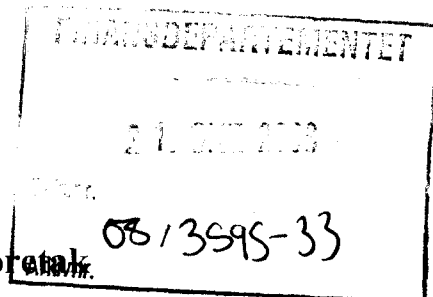




Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Dato: 20. oktober 2008
Deres ref.: 07/3054 FM GKB

Besøksadresse: Gimlemoen 25 H
Direkte: 38 14 23 21
Faks: 38 14 10 27



Høringsuttalelse til NOU 2008:12 Revisjonsplikten for små foretak

Vi viser til NOU 2008:12, publisert 3.7.08, med høringsfrist 20.10.08.

Utvalgets flertall forslår at revisjonsplikten oppretholdes for alle foretak som har valgt aksjeselskapsformen.

Universitet i Agder støtter flertallsinnstillingen, basert på følgende hovedargumenter:

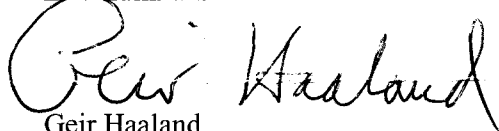
- Det er *ikke* er generell revisjonsplikt i Norge med dagens regler. Små virksomheter *kan* i dag velge seg bort fra revisjonsplikten ved å velge andre selskapsformer enn aksjeselskap
- Aksjeselskapsformen gir bedre eiervern (begrenset ansvar), mens kreditorvernet blant annet ivaretas gjennom lovpålagt valg av revisor. Et bortfall vil svekke kreditorvernet og øke transaksjonskostnaden, som igjen vil veltes over på foretakene.
- Revisors lovpålagte oppgaver er omfattende, - utover å bekrefte regnskapets pålitelighet-, og vil utvilsomt øke skattemyndigheters, Økokrim og Kredittilsynet tilsynskostnader betydelig, mest sannsynlig i samme størrelsesorden som foretakenes netto besparelse
- Revisor forestår også en rekke særattestasjoner som ikke vil kunne leveres uten at kostnaden for disse øker vesentlig
- Omfanget av skatte/avgiftsfeil og unndragelser må antas å øke betydelig da små foretak oftest ikke har detaljkunnskaper om et komplisert regelverk, med den følge at skatte- og avgiftsgrunnlaget står i fare for å bli sterkt redusert, samtidig som foretakene vil pådra seg betydelige latente skatte- og avgiftskrav med påfølgende tilleggs- og straffeavgifter
- Bortfall av revisors påskrift av næringsoppgave og kontrolloppstilling (som forutsetter en ordinær revisjon) vil gjøre at skatte- og avgiftsmyndighetene mister det signalet som en manglende bekreftelse utgjør i dag, noe som reduserer muligheten for målrettet bokettersyn
- Revisors rolle knyttet til å forebygge, avdekke og rapportere økonomisk kriminalitet, blant etter bestemmelser i hvitvaskingsloven, vil bortfalle for denne kategorien selskap, noe som står i sterk motstrid med regjeringens øvrige satsning mot skatteunndragelser og økonomisk kriminalitet, kfr blant annet NOU 2008:16

Til mindretallsinnstillingen ønsker vi bare kort

- å markere sterk uenighet i den ensidige vektleggingen av bruttobesparelsene til småbedriftene, uten å vektlegge økte kostnader for brukerne og samfunnet generell, samt kontrollstaten spesielt
- å påpeke den ensidige og unyanserte sammenligningen med andre land som har en helt annen kontrollhistorikk enn Norge, ikke minst på skatte- og avgiftsområdet
- å understreke viktigheten av dyktige autoriserte regnskapsføreres bidrag til kvalitetsnivået på regnskap m, men samtidig understreke at dette aldri kan erstatte en uavhengig etterprøving av utført arbeid, heller ikke for mindre virksomheter

Ad utformingen av eventuelle unntak og overgangsregler for små selskaper er vi enig i at terkskelverdien i så fall bør samordnes med øvrige bestemmelser knyttet til regnskap og revisjon, at ordningen bør være en fravalgsordning for å sikre bevissthet om konsekvensene, samt at det i så fall blir svært viktig med lovregulering av adgangen for offentlige myndigheter til å pålegge revisjon.

Etter fullmakt



Geir Haaland
Universitetslektor

Ansvarlig for revisjonsstudiet
Institutt for økonomi
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap