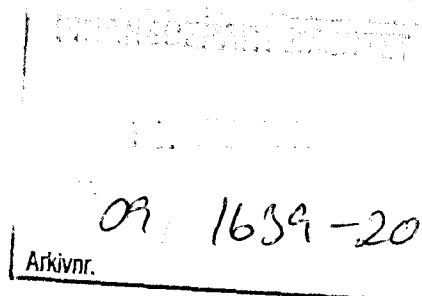




DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO



Deres ref.  
09/1639 FM IG

Vår ref.  
200906329- /ÅST

Dato  
17.12.2009

**Høring - Forslag om endringer i verdipapirhandelloven vedrørende andeler i ansvarlige selskaper og kommandittselskaper**

Vi viser til Finansdepartementets brev av 23. september 2009 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

Justisdepartementet slutter seg til hovedsynspunktet om at det bør gjelde en form for tillatelse for og kontroll med mellommannstjenester knyttet til ANS- og KS-andeler. Det alternative som går ut på å endre definisjonen av "finansielle instrumenter", er ikke tilstrekkelig utredet til at det kan vurderes nærmere.

Et generelt synspunkt er at lovforslaget, slik det er utformet, er vanskelig tilgjengelig. Det mangler dessuten spesialmerknader. Slike må innarbeides i en eventuell proposisjon til Stortinget, jf. *Lovteknikk og lovforberedelse* punkt 3.3.1, særlig s. 37.

Videre har vi følgende kommentarer til de enkelte bestemmelsene:

*Til § 9-1 nytt tredje ledd*


Det bør vurderes om nåværende § 9-1 annet ledd også burde gjelde for det nye konsesjonskravet. Hvis det skal gjelde, bør forslaget til den nye bestemmelsen bli nytt annet ledd, mens gjeldende annet ledd blir nytt tredje ledd. I nåværende annet ledd bør det henvises både til første ledd og det nye leddet (nytt annet ledd). Når det gjelder ordlyden i det nye leddet, foreslår vi til overveielse å flytte "på forretningsmessig basis", slik at den delen av setningen vil lyde: "... i tilsvarende utenlandske selskaper kan på forretningsmessig basis bare ytes av foretak...". Ordlyden i bestemmelsen fremstår for

øvrige som unødvendig tung. Det er for eksempel tilstrekkelig å henvise til "selskapsloven" uten full lovhenvisning, fordi "selskapsloven" er offisiell kortform. (Skal full henvisning benyttes, må det uansett gjøres riktig: lov 21. juni 1985 nr. 83 om ansvarlige selskaper og kommandittselskaper.)

*Til § 9-2 nytt annet ledd nr. 10*

Det er uheldig at man må til verdipapirhandelforskriften for å finne definisjonen av "profesjonelle kunder" når begrepet har rettslig betydning i loven. Dette gjelder især fordi forskriften – når det gjelder profesjonelle kunder etter forskriften § 10-2 bokstav a – legger opp til at man må tilbake til loven (lovens § 10-14 annet ledd) for å få fullstendig oversikt over hvem som omfattes. Vi foreslår at definisjoner som har rettslig betydning i loven, flyttes til loven.

Med hilsen

  
Harald Aass  
fagdirektør

  
Åshild Tveit  
førstekonsulent