

7. Har kommunen en kystsoneplan eller er det satt i gang arbeid med en kystsoneplan?

Kystsoneplan: <http://www.afjord.kommune.no/dialog.aspx?action=file&fileid=1314>

Innenfor områder vist som NFFFA tillates det brukt som område for natur, friluftsliv, ferdsel, fiske og akvakulturanlegg. Innenfor disse områdene kan det tillates plassering av oppdrettsanlegg dersom det ikke foreligger særlige grunner for å avslå søknaden. Åfjorden er utlagt til oppdrettsfri sone.

Innenfor områder vist som NFFF tillates det brukt som område for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske. Innenfor disse områdene tillates ikke plassering av oppdrettsanlegg eller tiltak som vil forringe områdene til de angitte formål.

Innenfor områder vist som NF tillates det brukt som område for natur og friluftsliv. Innenfor disse områder tillates ikke tiltak som vil forringe områdene til de angitte formål.

Innenfor områder vist som A tillates akvakulturanlegg.

Ny arealplan under utarbeidelse høringsrunde 2008 ferdig 2009

8. Hvordan er kunnskapsgrunnlaget og kompetansen knyttet til planlegging i kystsonen?

Åfjord har en godt utviklet næring innen oppdrett av laks og blåskjell. Fosenregionen som Åfjord er en del av er hovedtyngdepunktet inne blåskjellnæringen. Kunnskapen innen disse sektorene er derfor ganske stor sammenlignet med mange andre kommuner som er relativt små på disse feltene.

9. Opplever kommunen at det foreligger interessekonflikter om bruk av kystsonen, og er knapphet på kystareal et problem for videre utvikling av næringsvirksomhet i kommunen?

UTDRAG FRA KOMMUNEPLAN ÅFJORD

- Det må legges til rette gjennom en lovendring for at de sjøarealene som oppdrettsanlegg legger beslag på gir beskatningsrett og inntekspotensiale for de berørte kommuner etter den modell som dagens eiendomsskatt gir mulighet til på landareal.

sjøområder

I prinsippet er sjøområdene generelt utlagt til såkalte flerbruksområder, det vil si akvakulturanlegg kan lokaliseres dersom det ikke foreligger særlige grunner for å avslå søknaden. Dette er gjort blant annet for å være fleksibel med hensyn til utviklinga innen akvakulturnæringen. Andre sjøarealer er utlagt til områder der en ikke ønsker akvakulturanlegg, natur-, friluftsliv-, ferdsel-, fiskeområder (NFFF). Det gjelder kystnære områder, i Åfjorden og i deler av Skråfjorden. I de sistnevnte fjordene ønsker en ingen utvidelse av bestående anlegg, men mener at eksisterende anlegg skal ha gode vilkår for sin etablering. Eksisterende anlegg i disse fjordene der de ikke kommer i konflikt med natur/friluftsområde i sjø, er utlagt til akvakulturanlegg. Utenfor viktige friluftsområder på landsiden er sjøområdene utlagt til natur- og friluftsområde i sjø. I tillegg er det ønskelig med forbud av tråling i Åfjorden.

10. Kan det begrunnes en særskilt betaling til kommunene for bruk av areal i kystsonen, og vil i så fall en slik betaling kunne bidra til bedre tilrettelegging av areal og reduksjon av mulige konflikter om bruk av arealet?

Betaling til kommunene kan forsvares med at dette sikrer at noe av veriskapningen blir liggende igjen lokalt.

Nivå på avgift må i hensynta ulike aktører. Det er stor forskjell på laksnæringen og blåskjellnæringen når det gjelder betalingsevne.

11. Er det andre virkemidler som på en bedre måte kan bidra til å løse eventuelle konflikter knyttet til disponering av areal i kystsonen?

Sterke sentrale overordnede planer fundamentert på gode lokalkunskaper som ivaretar distriktet.

I tillegg må det utarbeides regionale planer.