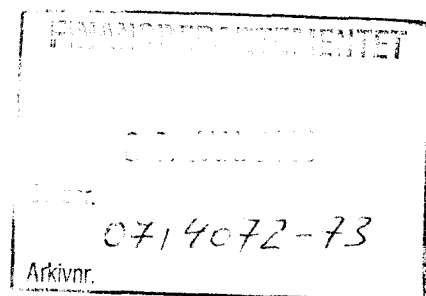


FRØYA KOMMUNE

Fellesadministrasjonen og teknisk

Det Kongelige Finansdepartement, Statssekretæren

Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	JBj/7884	07/1715	233	Sistranda, 19.12.2007

INNSPILL I FORBINDELSE MED UTREDNING OM BETALING FOR BRUK AV AREAL I KYSTSONEN

Viser til deres brev av 15.11.2007 der dere ønsker innspill i forbindelse med utredning om betaling for bruk av areal i kystsonen.

Som en av Norges største oppdrettskommuner, er dette en sak av stor interesse for Frøya kommune. Vi ønsker derfor å komme med våre innspill, synspunkter og faktagrunnlag til arbeidsgruppa i forbindelse med dette arbeidet. Frøya kommune har valgt å ta for seg spørsmålene 7, 8, 9, 10 og 11 slik de stilles i brevet.

Først og fremst ønsker Frøya kommune å komme med innspill til hva vi mener bør inngå i definisjonen av "kystsonen." Slik vi ser det, bør dette innbefatte hele sjøarealet ved minste vannstand. Vi har altså valgt å utelate landområder fra begrepet "kystsone."

Spørsmål 7:

Frøya kommune godkjente Kommunedelplan for kystsonen i Frøya 29.04.1999.

Spørsmål 8:

Når det gjelder kunnskapsgrunnlaget og kompetanse knyttet til kystsoneplanlegging, har vi store utfordringer knyttet til at det er få saksbehandlere med nødvendig plankompetanse i Frøya kommune per i dag.

Spørsmål 9:

Interessekonflikter som kan være aktuelle å nevne i denne sammenhengen er først og fremst de som er direkte knyttet til sjøbaserte-akvakulturanlegg. Eksisterende oppdrettskonsesjoner legger beslag på et større areal som følge av smittevern. Dette ekskluderer derfor muligheten for at andre oppdrettsaktører kan etablere seg innenfor en viss avstand fra eksisterende merder. Det kan også oppstå interessekonflikter mellom oppdrettsnæringen og fiske/fangst, dersom det eksempelvis ligger merder ved gode fiskelokaliteter. Et akvakulturanlegg gir derfor også restriksjoner på ferdse, og kan teoretisk komme i konflikt med farleder. Denne sannsynligheten er imidlertid liten da Kystverket er høringsinstans og neppe vil gå med på å gi konsesjon til lokaliteter som vil innvirke vesentlig på farleder.

Andre aktuelle interessekonflikter er "bruk og vern." I Froan drives det oppdrett innenfor et landskapsvernområde. Dette oppfattes som konfliktfylt fra sentralt hold, selv om det per i dag ikke har blitt dokumentert at denne virksomheten belaster naturmiljøet i verneområdet. Når dette er sagt opplever ikke Frøya kommune at det er store interessekonflikter i kystsonen i dag.

Når det gjelder spørsmålet om knapphet på kystareal er et problem for videre utvikling av næringsvirksomhet kan ikke Frøya kommune se at det er en knapphet på areal. Det er derimot en knapphet på egnede og tilrettelagte kystareal på sjø og land for næringsvirksomhet. Dette som følge av den ekspansive utviklingen i oppdrettsnæringa.

Spørsmål 10:

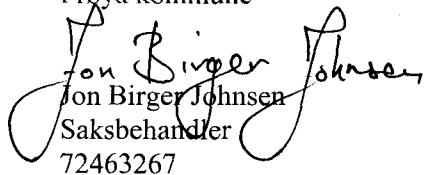
En slik avgift som det skisseres i brevet, kan ut fra Frøya kommunes synspunkt begrenses til næringsvirksomhet som befinner seg i sjøen ved minste vannstand, og som har en rett/konsesjon til å drive med næring på en bestemt lokalitet. Omfanget av en slik avgift må sees i sammenheng med den tapte "allmenningsretten"/ muligheten til å drive annen nærings/ fritidsaktivitet på en lokalitet som gis konsesjon. Denne avgiften bør også sees i sammenheng med lokalitetens økonomiske verdi sett i forhold til produksjonsvolum. Dette vil medføre at produktive lokaliteter vil måtte betale en større avgift enn mindre produktive lokaliteter. For lokaliteter innenfor verneområder bør disse tillegges en ekstra avgift, da verneområder innehar en større interesse for storsamfunnet.

Hvordan pengene fra en slik avgift skal forvaltes, bør være et kommunalt spørsmål. En viktig årsak til dette er at kommuner står ovenfor ulike utfordringer som er til hinder for vekst og utvikling. Midlene som en slik avgift kan gi kommunen, bør benyttes slik at den kommer næringslivet til gode. Dette kan være alt fra kommunal tilrettelegging av nye næringsareal, bygging av nye barnehageplasser til opprusting av veier. En slik avgift kan også gå inn som en økonomisk ressurs i forbindelse med næringsretta planarbeid/ saksbehandling. En god og oppdatert kystzoneplan kan blant annet bidra til å redusere potensielle konflikter om fremtidig arealbruk.

Spørsmål 11:

Frøya kommune har vanskelig for å se for seg andre virkemidler som er bedre egnet til å løse eventuelle konflikter knyttet til disponering av areal i kystsonen.

Med hilsen
Frøya kommune


Jon Birger Johnsen
Saksbehandler
72463267

Gjenpart: Kopibok
 Arkiv