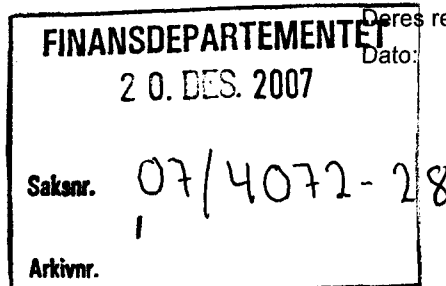


Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

(Referanse må oppgis)
Vår referanse: 07/00847
Arkivkode: Saksarkiv
Saksbehandler: Tove Lene Mannes
Deres referanse: 19.12.2007



Utredning om betaling for bruk av areal i kystsonen - innspill fra KS

1. Innledning

Det vises til Finansdepartementets brev av 15.11.2007 hvor det på vegne av en interdepartemental arbeidsgruppe bes om innspill innen 20. desember d å til forslag om å innføre en betalingsordning for bruk av areal i kystsonen. KS – Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon – gir med dette sine innspill til forslaget:

2. KS støtter prinsipielt forslaget om betaling for bruk av kystsonen

KS stiller seg positiv til forslaget om å gi kommunene adgang til å kreve betaling for bruk av areal i kystsonen. En slik betalingsordning kan naturlig ses som en form for betaling for bruk av fellesskapets ressurser. KS' støtte forutsetter imidlertid at en eventuell betalingsordning ikke går på bekostning av den kommunale eiendomsskatt i sjøområdet, se nærmere pkt. 3 nedenfor.

3. Betaling for bruk av kystsonen må ikke føre til innskrenkning av kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet

Det fremgår av arbeidsgruppens mandat at den skal drøfte om kystsonen skal omfattes av den kommunale eiendomsskatten.

Eiendomsskattelovens virkeområde i sjøområdet var tema i Høyesteretts behandling av den såkalte Gulen-saken, Rt. 2002 s. 1411. Saken gjaldt spørsmålet om det var anledning til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet. Etter en grundig gjennomgang av relevante rettskilder, konkluderte et flertall i Høyesterett med at eiendomsskatteloven i hvert fall omfatter sjøområdet ut til grunnlinjene. Saksforholdet ga ikke Høyesterett foranledning for å vurdere spørsmålet om skatteplikt i området mellom grunnlinjene og territorialgrensen. Høyesteretts argumentasjon for at eiendomsskatteloven i hvert fall gjelder ut til grunnlinjene, er imidlertid bærende også ut til territorialgrensen. Når kystkommunene strekker seg helt ut til territorialgrensen, synes det lite hensiktsmessig å begrense beskatningshjemmelen til grunnlinjene. Etter KS' syn følger det av gjeldende rett at beskatningshjemmelen for eiendomsskatt strekker seg til territorialgrensen.

Etter KS' syn kan det ikke være grunnlag for å innskrenke adgangen til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet. En endring i denne retning vil føre til betydelig provenytap for

kommunene og en skattemessig forskjellsbehandling av anlegg og installasjoner ("verk og bruk") på land og i sjøen. En del skattepliktige anlegg, for eksempel teleanlegg og rørledninger ligger dessuten delvis på land og delvis i sjøen. Det vil fremstå som kunstig å avgrense skatteplikten til den landbaserte delen av slike anlegg.

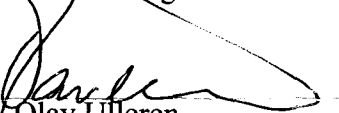
KS vil på det sterkeste motsette seg at eiendomsskattelovens virkeområde i sjøområdet innskrenkes.

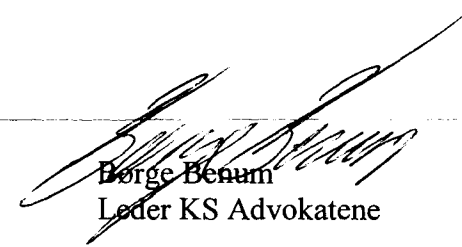
4. Behov for avklaring av adgangen til å skrive ut eiendomsskatt på fiskeoppdrettsanlegg

Den tidligere nevnte Gulen-dommen har ført til usikkerhet om det er adgang til å skrive ut eiendomsskatt på fiskeoppdrettsanlegg i sjøen. I dommen konkluderer som nevnt et flertall dommere med at det var adgang til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet utenfor privat eiendomsrett. Det var imidlertid ikke flertall for å si at fiskeoppdrettsanlegg var "verk og bruk". I denne forbindelse var det springende punkt om fiskeoppdrettsanlegg er å regne som stedbundne, faste anlegg, noe som er et vilkår for at det skal foreligge et verk og bruk. To dommere konkluderte med at fiskeoppdrettsanlegg i sjøen er å betrakte som "verk og bruk", mens en dommer mente at dette ikke var tilfelle. To dommere unnlot å ta standpunkt fordi de mente at eiendomsskatt ikke kunne skrives ut i sjøen. Dissensen med hensyn til begrunnelse fører til at dommen ikke gir uttrykk for noen bestemt rettsoppfatning som gir den prejudikatsverdi i forhold til spørsmålet om fiskeoppdrettsanlegg kan karakteriseres som verk og bruk.

For å unngå at spørsmålet om eiendomsskatt på fiskeoppdrettsanlegg må forelegges Høyesterett på nytt for å oppnå avklaring av rettsstillingen, anmodes derfor om at den nedsatte arbeidsgruppen også drøfter muligheten for å supplere eiendomsskatteloven, slik at det uttrykkelig fremgår at fiskeoppdrettsanlegg er å regne som verk og bruk. Slik KS ser det er fiskeoppdrettsanlegg knyttet til et bestemt og avgrenset område på en slik måte at vilkårene for beskatning må anses til stede. Det vil således kun være behov for en klargjøring av dette, noe som kan skje gjennom en supplerende lovtekst i eiendomsskatteloven § 4.

Med vennlig hilsen


Olav Ulleren
Administrerende direktør


Børge Benum
Leder KS Advokatene